

قَالَ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالْطَّيِّبُ

فَرَأَى بَعْضَ بَنِي إِسْرَءِيلَ يَرْجِعُونَ إِلَى الْكَافِرِينَ

امام ایک

ہی

زندگی

نفس اسلام

WWW.NAFSESLAM.COM

تالیف

پروفیسر اہل سنت و جماعت مولانا محمد شفیع اعظمی مدظلہ

ضیاء القرآن پبلیکیشنز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

ایمان ایک

Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

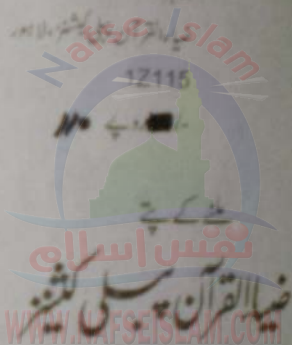
تالیف

پروفیسر انوار الحق کاشف، ایم ای، پروفیسر، جامعہ اسلامیہ، لاہور

ضیاء امت اسلام پبلیکیشنز

بمقام مفتی محمد رفیع الرحمن خطیب پاکستان محفوظ ہیں

نام کتاب	امام پاک اور خلیفہ
مصنف	محمد رفیع الرحمن خطیب پاکستان مولانا محمد شفیق انصاری مدظلہ العالی
تاریخ اشاعت	اکتوبر 2004ء
تعداد	دو ہزار
پیش	مفتی محمد رفیع الرحمن خطیب پاکستان مولانا محمد شفیق انصاری مدظلہ العالی
کیپیڑ کوڈ	12115
قیمت	110 روپے



دفاتر پارسہ، لاہور۔ فون: 7221953-7221953۔ فکس: 042-7238010

9۔ انگریز مارکیٹ، ماروہ بازار، لاہور۔ فون: 7247350-7225085

14۔ انحال منظر، ماروہ بازار، کراچی

فون: 021-2210212-021-2212011-2630411۔ فکس: 021-2210212

e-mail:- sales@zia-ul-quran.com

Visit our website:- www.zia-ul-quran.com

انتساب

بمختصر

آبیدار کربلا، سید الشہداء

منہر شہادت و سخاوت، نبوت

پیکر عشق و محبت

صبر و استقامت

سید شہای اہل جنت

مقتدر اہل عقیقت و محبت

علیؑ مصطفیٰؑ و سید المرسلینؑ

نور دیدہ و خورشید کائنات

سید عالمؑ و خاتم النبیین

راست باریؑ حسینؑ مجتبیٰؑ

امام عالی مقام

فتح مکتوبین

سید عالمؑ حسینؑ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ

علیؑ

امام اہل سنت

غزالیؒ، رازیؒ و ذراںؒ

حضرت سیدی و استاذی

علامہ سید احمد سید کاظمی

امروہویؒ و ستانیؒ

راحت برکاتہم القدسیہ

سب کو چاہی بیت نبوت

محمد شفیع الخلیفؒ و کاظمیؒ

ہدیہ تبریک

از امام اہل سنت غزالی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی

فاضل جلیل حضرت الحاج الحافظ مولانا محمد شفیع صاحب
اکاڑی کی شہرہ آفاق تصنیف ”امام پاک اور یزید پید“ کی تیسری
اشاعت پر میں مولانا کو کب نورانی کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں،
حقیقت یہ ہے کہ اس دور برفتن میں جب کہ سیدنا حسین رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے عظیم کارناموں اور ان کے فضائل و محاسن کے بالمقابل
یزیدیت کا پرچار کیا جا رہا ہے، اس تالیف منیف کی اشاعت
نہایت ضروری قرار دیا جاتا ہے۔ مولانا کو کب نورانی کے لیے فقیر مجسم
قلب دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کو ان کے والد ماجد کا شن
آگے بڑھانے کی مزید توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ

۲۶ مئی ۱۹۸۵ء

مجدد مسکب اہل سنت خطیب پاکستان

نام :-

(مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی)

ولدیت :-

عاجی شیخ کرم الہی مرحوم و معذور جو پنجاب کی معزز شیخ جگہ برادری سے تعلق رکھتے تھے۔

کن ولادت :-

(۲ رمضان ۱۳۴۸ھ) ۱۹۲۹ء کھیم کرن مشرقی پنجاب

تعلیم :-

اسکول میں بڈل تک اور دینی تعلیم، درس نظامی مکمل و دورہ حدیث و تفسیر۔

بیعت و ارادت :-

شیخ المشائخ حضرت پیر میاں غلام اللہ صاحب

شرق پوری رحمۃ اللہ علیہ المعروف حضرت ثانی صاحب قبلہ

برادر خورد شیر ربانی اعلیٰ حضرت میاں شیر محمد صاحب شرق

پوری علیہ الرحمۃ (سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ)

حضرت میاں شیر محمد صاحب شرق پوری علیہ الرحمۃ نے علمی کمال

کرم الہی کو مولانا اوکاڑوی کی ولادت اور ان کے فضل و کمال

کی بشارت پہلے ہی سے دی تھی۔ آپ کے والدین نے

بھی آپ کی ولادت سے قبل مبارک خواب دیکھے اور بیان کیے
حالات و خدمات۔ اپنے پیر و مرشد حضرت ثانی صاحب مشرق پوری اور
 علمائے اہل سنت کے ساتھ علمی طلب کے ابتدائی زمانے میں محکم پاکستان
 میں بھرپور حصہ لیا اور تقسیم ہند تک سرگرم عمل رہے۔
 ۱۹۴۷ء میں ہجرت کر کے اوکاڑا آ گئے اور جامعہ حنیفہ اشرف المدارس قائم
 کیا جس کے بانیان اور سرپرستوں میں سے تھے۔

دارالعلوم اشرف المدارس اوکاڑا کے شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ
 مولانا نعیم علی صاحب اشرفی اوکاڑوی اور مولانا محمد سعید اسلامیہ الوار العلوم ملتان کے
 شیخ الحدیث و التفسیر مولانا ذوالقادر صاحب حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید صاحب
 کانپس سے تمام متداول دینی علوم پڑھے اور درس نظامی کی تکمیل پاشاہ صاحب کمپن
 جامع مسجد مہاجرین منٹگری (سامبھوال) میں غازی آباد کی خطابت شروع
 کی۔ اس دوران مولانا اکیس اوکاڑا میں وینیات کے مستقر رہے۔

۱۹۵۲-۵۳ء میں تحریک خیریت میں حصہ لے کر سید عالم خاں خاں صاحب حضرت
 مولانا عبد الستار کی خدمت و ناموس کے لیے خیریت خاں صاحب منٹگری (سامبھوال)
 اور پنجاب کی سرکار خیریت خاں صاحب حکومت نے قید کر دیا۔ دس ماہ منٹگری جیل
 میں رہے۔ میری کے ان ایام میں حضرت مولانا کے دو فرزند، تنویر احمد اور منیر احمد
 جن کی عمر بالترتیب تین سال اور ایک سال تھی، انتقال کر گئے۔ یہ دونوں مولانا
 کے پہلے فرزند تھے۔ ان کی وفات کے سبب گھر پر حالات پریشان کن تھے۔
 کچھ بااثر لوگوں نے ڈپٹی کمشنر سامبھوال سے مل کر سفارش کی۔ ڈپٹی کمشنر نے
 جیل کا دورہ کیا۔ گرفتار شدگان سے ملاقات کی اور مولانا اوکاڑوی کو ہاتھ پر

انک بڑا کر کہا "بچوں کی وفات کی وجہ سے آپ کے گھر کے حالات ٹھیک نہیں ہیں میرے پاس آپ کے لیے بہت سی سفارشاتیں ہیں۔ آپ معافی بخشہ پر دستخط کر دیں۔ آپ کا معافی نامہ عوام سے پوشیدہ رکھا جائے گا اور آج ہی آپ کو رہا کر دیا جائے گا۔" مولانا نے جواباً کہا کہ "میں نے عزت و ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کام کیا ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اللہ تعالیٰ معافی مانگنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بچے اللہ کو پیارے ہو گئے، میری جان بھی چل جائے تب بھی اپنے عقیدے پر قائم رہوں گا اور معافی نہیں مانگوں گا۔" اس جواب پر حکومت برہم ہوئی اور وزیر مملکت کی کئی دفعہ ۳۳ میں نظر بند کر دیا گیا۔ اور طاقت و غیور پر بھی مبنی ہے۔ مولانا نے آخر وقت تک صبر و استقامت سے تمام صعوبتیں برداشت کیں۔

● ادکان میں قیام کے دوران دینی و مذہبی اور قلمی سماجی امور میں ہمیشہ نمایاں طور پر حصہ لیتے رہے۔

● ۱۹۵۵ء میں کراچی کے غریب مسکینوں کے غریبوں کے غریبوں پر کراچی آئے۔ کراچی کی سب سے بڑی مرکزی مین مسجد (دعوتِ مہرکت) کے خطیب و امام مقرر ہوئے اور ہر جہاں تمام مسکینوں کو کھانا کھاتے رہے۔

● مین مسجد کی امامت و خطابت کے بعد تقریباً تین برس جامع مسجد عید گاہ میدان اور شہر دو سال جامع مسجد آرام باغ اور بارہ برس نور مسجد نزد جوبی سینما ہاؤس معاوضہ خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے اور نماز جمعہ پڑھتے رہے۔ ہر عظیم پر زبردست اجتماع ہوتا۔ ان تمام مساجد میں بالترتیب تفسیر قرآن کا درس دیتے رہے اور تقریباً ۲۹ برس میں نو پاروں کی تفسیر بیان کی۔

● اس دوران ۱۹۷۷ء میں پل اسی سی ایچ سوسائٹی میں مسجد غریب نواز

سے ملے جس کے آپ چیرمین بھی تھے) ایک دینی درس گاہ قائم کی جس کا نام دارالعلوم حنفیہ غوثیہ ہے۔ الحمد للہ وہاں سے متعدد طلبہ علوم دینیہ حاصل کر کے چہار سمت تبلیغ دین و مسلک کر رہے ہیں۔

۱۹۷۲ء میں ڈول کھاتا، گلستان شفیع اوکاڑوی (سولجر بازار) کراچی میں ایک قطعہ زمین پر جو گزشتہ سو برس سے مسجد کے لیے وقف تھا، مولانا نے تعمیر مسجد کی بنیاد رکھی اور بلا معاوضہ خطابت شروع کی۔ ایک ٹرسٹ قائم کیا جس کا نام گلزار حبیب صلی اللہ علیہ وسلم رکھا۔ مولانا اس کے بانی و سربراہ تھے۔ اس ٹرسٹ کے زیر اہتمام جامع مسجد گلزار حبیب اور جامعہ اسلامیہ گلزار حبیب زیر تعمیر ہے۔ اسی مسجد کے پہلو میں آپ کی آخری آرام گاہ مرجع خلافت ہے۔

مسئل چالیس برس تک ہر شب مولانا محترم مذہبی تقاریر فرماتے رہے ہیں۔ مولانا کی علمی استعداد، حسن بیان، خوش الحانی اور شان خطابت نہایت منفرد اور سہل عزیز تھی۔ ہر تقریر میں ہزاروں، لاکھوں افراد کے اجتماعات ہوتے تھے۔ ماہ محرم کی شب عاشورہ میں ملک کا سب سے بڑا مذہبی اجتماع، مولانا کے خطاب کی مجلس کا ہوتا تھا۔ پاکستان کا کوئی علاقہ شاید ہی ایسا ہو جہاں حضرت مولانا مرحوم نے اپنی خطابت سے قلب و جان کو اسودہ نہ کیا ہو۔

دین و مسلک کی تبلیغ کے لیے مولانا نے شرقِ اوسط، خلیج کی ریاستوں، بھارت، فلسطین، جنوبی افریقا، ماریشس اور دوسرے کئی غیر ملکی دورے کیے۔ صرف جنوبی افریقا میں ۱۹۸۸ء تک مولانا کی تقاریر کے ساٹھ ہزار کیسٹس فروخت ہو چکے تھے۔ دوسرے ممالک میں فروخت ہونے والی کیسٹس کی تعداد بھی کم نہیں اور اب مولانا کی تقاریر کی ڈیو کیسٹس بھی پھیل رہی ہیں۔

مولانا اوکاڑوی کی عالمانہ تحقیق، فقہی بصیرت اور عشقِ رسول صلی اللہ علیہ

وسلم پر مبنی متعدد تصانیف ہیں جو نہ ہی حلقوں میں نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ ہر کتاب ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو کر نہایت مقبول ہوئی۔ ان کے نام یہ ہیں۔ ذکر جمیل، ذکر حسین (دو حصے)، راہ حق، درس توحید، شام کر بلا، راہ عقیدت، امام پاک اور یزید پلید، برکات میلاد شریف، ثواب العبادات، نماز مترجم، سفینہ نوح (دو حصے)، مسلمان خاتون، انوار رسالت، مسند طلاق، نغمہ حبیب، مسند سیاہ جناب، انگوٹھے چومنے کا مسند، اخلاق و اعمال (نثری تعاریف)، تعارف علما، دیوبند، میلاد شفیع، جہاد و قتال، آئینہ حقیقت، نجوم الہدایت، مسند نیش تراب، مقالات اوکاڑوی اور متعدد فتووں وغیرہ پر مشتمل رسائل وغیرہ۔

✽ ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء میں کراچی کے علاقہ کھنڈا مارکٹ میں ایک ساروش کے تحت اختلاف عقائد کی بنا پر کچھ لوگوں نے محض تعصب کا شکار ہو کر ڈوان تقریر مولانا اوکاڑوی پر چھڑیوں اور چاقوؤں سے شدید قاتلانہ حملہ کیا جس سے آپ کی گردن، کندھے، سر اور پشت پر پانچ نہایت گہرے زخم آئے۔ کراچی کے سول ہسپتال میں دو دن کے بعد پولیس آفیسر کو اپنا بیان دیتے ہوئے مولانا نے کہا ”مجھے کسی سے کوئی ذاتی عناد نہیں۔ نہ میں مجرم ہوں۔ اگر میرا کوئی جرم ہے تو صرف یہ کہ میں دین اسلام کی تبلیغ کرتا ہوں اور سید عالم محسن انسانیت حضور رحمت دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و ثنا کرتا ہوں۔ میں کسی سے بدلہ لینا نہیں چاہتا اور نہ میں حملہ آوروں کے خلاف کچھ کرنا چاہتا ہوں۔ میرا خون ناحق بہایا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ میں حملہ آوروں کو معاف کرتا ہوں۔ باقی آپ لوگ بقائے امن کے لیے جو مناسب ہو، وہ کریں تاکہ ایسی کاروائیاں آئندہ نہ ہوں۔“ مولانا نے اس مقدمے کے لیے کوئی وکیل نہیں کیا نہ کسی مقدمے کی پیروی کی۔ صرف ایک

گواہ کی حیثیت سے اپنا بیان دیا۔ مولانا کا اس حملے سے جاں بڑ ہونا محض ایک کرشمہ تھا۔ انگریزی روزنامہ ڈیلی نیوز کا پہلا شمارہ اگلی صبح ۱۷ اکتوبر کو جاری ہوا جس کی بڑی سُرخ مولانا پر قاتلانہ حملے سے متعلق تھی۔ مولانا ڈھائی مہینے ہسپتال میں زیر علاج رہے اور ہسپتال سے فارغ ہوتے ہی پھر تبلیغ دین میں مصروف ہو گئے۔ اس قاتلانہ حملے کے خلاف ملک بھر میں شدید احتجاج ہوا۔

✽ ۱۹۶۵ء میں پاک بھارت جنگ کے موقع پر آپ نے پورے ملک میں جوش و جذبہ جہاد کے لیے ملت کی رہنمائی کی۔ قومی دفاعی فئڈ میں ہزاروں روپے دیئے اور اپنی تقاریر کے اجتماعات میں لاکھوں روپے کا سامان جو لباس اور اشیائے خورد و نوش پر مشتمل تھا، جمع کیا اور ہزاروں روپے نقدی سمیت علمائے کرام کے ایک وفد کے ساتھ آزاد کشمیر گئے اور مقبوضہ کشمیر کے مظلوم مہاجرین کے کیمپوں وغیرہ میں بدست خود سامان تقسیم کیا۔

✽ آزاد کشمیر کے بامیں مقامات اور سیالکوٹ، چمب جوڑیاں، لاہور، واہگہ اور کھیم کرن کے متعدد محاذوں پر جا کر مجاہدین میں جہاد کی اہمیت اور مجاہد کی عظمت و شان اور فی سبیل اللہ جہاد کے موضوع پر ولولہ انگیز تقاریر کیں۔

✽ حضرت مولانا اؤکاڑوی مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے بانی تھے۔ ✽ ۱۹۷۰ء میں قومی اسمبلی کے امیدوار کی حیثیت سے کراچی کے سب سے بڑے حلقے سے شول ازم کی یلغار کے خلاف مولانا نے انتخاب میں حصہ لیا اور قومی اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے۔

✽ قیام پاکستان سے تا دمِ آخر مولانا، ایک مخلص اور محبت وطن پاکستانی اور سچے مسلمان ہونے کا بھرپور مظاہرہ کرتے رہے ہیں۔ ان کی شخصیت

ملک بھر میں بالخصوص اور دنیا بھر میں بالعموم محبوب و محترم اور مقبول و ممتاز رہی۔

✽ حضرت مولانا محترم، تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قافلہ سالار تھے۔ آج اس تحریک کو جو مرتبہ و مقام حاصل ہے۔ اس میں ان کی خدمات اور مساعی جلیلہ بنیادی اہمیت و حیثیت رکھتی ہیں۔

✽ صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق کی قائم کردہ مجلس شوریٰ کے معزز رکن نامزد ہوئے اور قوانین اسلامی کے ترتیب و تشکیل اور نفاذ کے لیے کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ علاوہ ازیں وزارت مذہبی امور کی قائمہ کمیٹیوں کے رکن رہے۔ اپنی دفات سے چند ماہ قبل مرکزی محکمہ اوقاف پاکستان کے نگران اعلیٰ اور یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے رکن مقرر ہوئے۔

✽ حضرت مولانا قومی سیرت حکومت پاکستان کے بنیادی رکن ہے۔

✽ اتحاد بین المسلمین کے لیے ملک بھر میں نمایاں خدمات انجام دیں قومی دفاعی فنڈ، افغان مجاہدین، سیلاب زدگان اور ہر ناگہانی سانحہ سے متاثر ہونے والے افراد کی امداد میں ہمیشہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے۔

✽ سولہ مرتبہ سفر حج و زیارت اور عمرہ کی سعادت سے مشرف ہوئے۔

✽ ۱۹۶۴ء میں پہلی مرتبہ عارضۂ قلب کی شکایت ہوئی مگر تبلیغی اور تنظیمی سرگرمیوں میں کوئی کمی نہیں کی بلکہ کچھ زیادہ جذبہ و جوش سے شب و روز چہار سہمت میں صدائے حق بلند کرتے رہے۔

✽ حضرت مولانا نے کراچی شہر میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے دس روزہ مجالس محترم اور جشن عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوس و جلسہ کے انعقاد کا سلسلہ شروع کیا۔

تین ہزار سے زائد افراد، مولانا مرحوم کے دستِ حق پرست پر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ اور لاکھوں افراد کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہوئی۔

حضرت مولانا مرحوم کو طریقت کے تمام سلاسل میں متعدد مشائخ نے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ کے مُریدین ہزاروں کی تعداد میں دُنیا بھر میں موجود ہیں۔

حضرت مولانا قبلہ نے جنوبی افریقا میں انجمن اہل سنت و جماعت قائم کی۔ پاکستان میں سُنی تبلیغی مِشن، انجمنِ مجاہدین صحابہ و اہل بیت، تنظیم المدد و خطبا مساجد اہل سنت اور متعدد ادارے قائم کیے۔

چالیس برس میں حضرت خطیب پاکستان سینکڑوں موضوعات پر اٹھارہ ہزار سے زائد خطابات کیے۔ جو اب تک ایک عالمی ریکارڈ ہے۔

سلسلہ ۱۹۶۵ء میں دورانِ سفر، دوسری مرتبہ دل کا دورہ پڑا، اسی حالت میں کراچی آئے اور تقریباً چھ ہفتے ہسپتال میں زیرِ علاج رہے۔

سلسلہ ۱۹۸۲ء میں آخری بیرونِ ملک سفر، بھارت کے لیے کیا۔ اپنے دورے میں ممبئی، اجمیر، دہلی اور بریل شریف گئے۔

مارچ ۱۹۸۴ء میں شرقِ پُور شریف گئے اور اپنے پیرو مُرشد کی درگاہ پر حاضری دی جو وہاں ان کی آخری حاضری ثابت ہوئی۔

۲۰ اپریل ۱۹۸۴ء کو آخری خطاب جامع مسجد گلزارِ حبیب میں نمازِ جمعہ کے اجتماع سے کیا۔ اسی شب تیسری بار دل کا شدید دورہ پڑا اور قومی ادارہ برائے امراضِ قلب میں داخل ہوئے۔ تین دن بعد سہ شنبہ، ۲۱ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ مطابق ۲۴ اپریل ۱۹۸۴ء کی صبح ۵۵ برس کی عمر میں اذانِ فجر

کے بعد باوازیبند درود و سلام پڑھتے ہوئے خالق حقیقی سے جا ملے۔
 اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ

☀ ۲۵ اپریل کو نشتر پارک، کراچی میں علامہ سید احمد سعید کانہی کی امت
 میں ظہر کی نماز کے بعد لاکھوں افراد نے حضرت خطیب پاکستان کی نماز جنازہ
 ادا کی۔ اور پیارے کمل والے تاج دار مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس عاشق
 صادق کو کمالِ محبت و احترام سے رخصت کیا۔

ز دنیا برفتنہ بہ شانِ رفیع : محمد شفیع محمد شفیع

اسی سہ پہر مولانا مرحوم مسجد گلزار حبیب کے احاطے میں مدفون ہوئے۔

رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی عَلَیْهِ دَائِمًا اَبَدًا

(ہجری) ۱۴۰۴

WWW.NAFSEISLAM.COM

رفت و منزل عالم بالا گرفت یا الہی فیض او پایندہ دار
 رفت و رفته خوش از ما نہفت تربتش راے خدا تا بندہ دار

گفت تیغ وصالش بوالبیان
 ہادی راہ خدا، شب زندہ دار

۱۴۰۴ ہجری

از: فقیہ و دواں شیخ الاسلام حضرت مولانا غلام علی اشرفی اوکاڑوی مدظلہ العالی

ابتدائیہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِ الْكَرِيمِ - اَمَّا بَعْدُ !
 فاضل مصنف مجددِ ملک اہلسنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پاکستان کے نامور عالمِ دین اور مبلغ تھے۔ وہ ایک سحر بیان مقرر
 خطیب اور حقیقت بیان ادیب کی حیثیت سے ملک و بیرون ملک جانے پہچانے
 جاتے تھے۔ وہ مصنف بھی تھے۔ اپنی تصانیف میں وہ ایک بے نظیر محقق کی
 حیثیت سے جلوہ گر نظر آتے ہیں، پیش نظر کتاب میں انھوں نے تحقیق کا حق ادا
 کرنے کے ساتھ ساتھ بہت سے شکوک و شبہات کا ازالہ بھی کر دیا ہے وہ ملت
 اسلامیہ کی جانب سے شکریہ کے مستحق ہیں۔

اغیار کی یہ کوشش رہی ہے کہ وہ افرادِ ملت کے دلوں سے اعیانِ ملت
 کی محبت و عقیدت نکال کر دلوں کو دیران کر دیں اور ملت کو ضعیف سے ضعیف
 کر کے دشمنوں کو زیادہ سے زیادہ دلیر بنادیں۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت
 اہل بیت، صحابہ کرام اور اولیاءِ عظام کی ذواتِ عالیہ کے ساتھ والہانہ وابستگی ملت
 کی روح ہے۔ اسی لیے دشمنانِ دین کا ہدف یہی ذواتِ عالیہ ہیں بعض محققین اپنی
 بے جا تحقیق کے پردے میں اغیار کے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں اور وہ نہیں سمجھتے

کہ ان کی غیر دیانت دارانہ تحقیقات ملت اسلامیہ پر کیا قیامت ڈھار ہی ہیں اسی قسم کی ایک تحقیق محمود عباسی صاحب نے پیش کی تھی جس میں انھوں نے یزید کو برحق اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو غلطی پر ثابت کیا ہے۔ محمود عباسی کی نگارشات سے مضطرب ذہنوں میں جو سوالات اٹھ سکتے تھے۔ حضرت علامہ اکاڑوی نے ایک ایک کر کے ان کا ذکر کیا ہے۔ پھر ہر سوال کا محققانہ جواب تحریر فرمایا ہے۔

علامہ اکاڑوی نے مندرجہ ذیل سوالات قائم کیے ہیں۔

۱ کیا یزید کی خلافت و امارت قوانین شرعیہ کے مطابق تھی؟

۲ کیا یزید کے خلاف حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بعنات و سمجھا جائے۔

۳ کیا یزید عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، صالح اور پابند صوم و صلوٰۃ تھا؟
۴ اگر یزید فاسق و فاجر تھا تو جن صحابہؓ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی تھی ان کے متعلق کیا رائے قائم کی جائے؟

۵ کیا یزید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور وہ اس پر راضی نہ تھا؟

۶ اگر یزید نے قتل کا حکم نہیں دیا تھا تو شہادت حسین رضی اللہ عنہ کے بعد یزید نے ابن زیاد پر کیوں لعنت کی؟

۷ کیا محمود عباسی نے اپنی تصانیف میں خیانت سے کام لیا ہے؟

۸ کیا یزید جہاد قسطنطنیہ میں شرکت کے باعث بھڑائے حدیث جنتی تھا؟

۹ کیا حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہوئے اور ان کے تمام مناقب و فضائل خیالی ہیں۔

حضرت علامہ اکاڑوی نے مندرجہ بالا سوالات پر دیانت و صداقت کے

ساتھ اپنی عمدہ تحقیقات پیش کی ہیں اور ہر سوال کے ذیل میں سیر حاصل بحث کی ہے انھوں نے دلائل و شواہد سے ثابت کیا ہے۔

● یزید کی خلافت و امارت قانون شریعت کے مطابق نہ تھی۔

● حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج قطعاً بغاوت نہ تھا۔

● یزید صالح و متقی نہ تھا، فاسق و فاجر، ظالم و جابر اور بد کردار تھا۔

● جن صحابہ نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی انھوں نے یزید کے ظلم و ستم دیکھتے ہوئے

رضخت پر عمل کیا اور جن صحابہ نے بیعت نہ کی، انھوں نے جان کی پرواہ نہ

کرتے ہوئے عزیمت پر کیا۔

● حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت یزید کے حکم سے نہ ہوتی تو یزید اپنا

اور آپ کو شہید کرنے والوں کے خلاف ضرور تادیبی کارروائی کرتا مگر یہ کارروائی

نہ کی گئی۔

● یزید قتل حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر درحقیقت خوش ہو رہا تھا۔ تاہم اپنا

پر یزید کا لعنت کرنا محض سیاسی مصلحت کے تحت تھا یا اس لیے کہ واقعہ

شہادت کے بعد اس کو خود اپنے مستقبل کا خوف تھا۔

● مجاہد عجمی نے کتابوں سے حوالے نقل کرنے میں خیانت، تعصب اور تنگ

دلی سے کام لیا ہے، اپنے مطلب کی باتیں نقل کر دیں اور جو مطلب کے خلاف

جاری تھیں ان کو رہنے دیا۔ یہ بات دیانت کے خلاف ہے۔

● حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یزید جہاد و ستم ظریف

کے لیے جانے والے پہلے لشکر میں شریک نہ تھا، بلکہ داد عیش دے رہا تھا،

بعد میں حضرت معاویہؓ نے اس کو جبراً بھیجنے کا حکم دیا۔

● حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ یقیناً شہید ہوئے ان کے فضائل و مناقب

بکثرت مستند روایات سے ثابت ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے عزیمت پر عمل کر کے یزیدی ماحول کی تباہیوں میں اجالا کر دیا اور ایک مینارہ نور بنایا جو بچکنے والوں کی صدیوں تک اُہ غالی کرتا رہے گا۔ دنیا میں بہت سے ایسے میں گئے جنہوں نے دولت کی خاطر، زمین کی خاطر، حکومت کی خاطر جانیں دی ہیں۔ مگر یہاں نذرانہ جہاں حق کی خاطر پیش کیا گیا اور یہ بتا دیا گیا کہ جان جیسی عظیم دولت حق ہی کی قربان گاہ پر چڑھائی جاتی ہے۔ سچائی کے لیے اپنی جان قربان کر دینا کوئی معمولی بات نہیں لوگوں نے تو جان بچانے کے لیے بڑے بڑے جھوٹ بولے ہیں۔ مگر یہاں جھوٹ کا گزیر نہیں۔ سچ ہی سچ ہے۔ کربلا کے میدان میں دیکھنے والی آنکھوں نے آفتاب حسین غروب ہوتے دیکھا۔ اور اب ساری دنیا اس کو طلوع ہوتے دیکھ رہی ہے ظلم و ستم کے خلاف ایک عالم گیر جدوجہد سامنے آرہی ہے۔ بے شک جبر ایک سایہ ہے جو قائم نہیں رہتا۔ جبر ایک مایہ ہے جو ساتھ نہیں دیتی۔ جبر ایک پھایہ ہے جو ناسور نہیں بھرتا۔ حضرت علامہ اوکاڑوی نے جبر و استبداد کی آندھیوں میں چھپنے والے آفتاب کا چہرہ دکھایا ہے اور اس چہرے پر خاک ڈالنے والوں کا محاسبہ کیا ہے۔ دلوں میں چھپنے والے کانٹوں کو نکالا ہے۔ صفحہ قرطاس کو تختہ کل بنایا ہے۔ حضرت علامہ اوکاڑوی نے بڑی محنت کی ہے اور تمام ضروری مآخذ کو کھنڈ گا لایا ہے۔ ان کی تحقیق سے ایک طرف تو حقائق سامنے آگئے دوسری طرف اغیار کے عرائم بھی سامنے آگئے جو اغیار نے تحقیق کے پردوں میں چھپا رکھے تھے تحقیق و تدقیق ایک مستحسن عمل ہے، لیکن اسلام کے خلاف باغیانہ ذہنیت کے میدان تحقیق میں اُترنا اور ملت نے ان پر جو اعتقاد کیا ہے اس سے فائدہ اٹھا کر فکر و خیال کے بندھنوں کو توڑنا اور دور جدید کے انتشار فکر کے صحرا میں لا کر کھڑا کر دینا صریحاً ظلم ہے۔ حضرت علامہ اوکاڑوی نے جو انبان

بِئْتِ اسلامیہ پر احسان فرمایا کہ ان کو ایک روشنی عطا فرمائی جس سے شک و شبہ کی ساری تاریکیاں دور ہو گئیں اور محبت و عقیدت کے جو بندھن ٹوٹ رہے تھے، وہ مضبوط سے مضبوط تر ہونے لگے۔ اسلام کی بنیاد ہی محبت پر ہے۔ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت۔ اہل بیت اطہار کی محبت۔ صحابہ کبار کی محبت۔ اولیاء عظام کی محبت۔ عطا حق کی محبت۔ محبت ہی محبت۔ سچ تو یہ ہے کہ جس کے دل میں ان حضرات عالیہ کی محبت نہیں اس کا دل ایمان سے خالی ہے خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں۔ خبردار ہو جاؤ! جس کے دل میں محبت نہیں اس کے دل میں ایمان نہیں۔ یہ کلمات بار بار فرماتے رہے شک محبت و ایمان کا چولہا کا ساتھ ہے۔ جو محبت پر شب خون مارتا ہے وہ ایمان پر بھی شب خون مارتا ہے۔ ایمان کی لذت بغیر محبت کے آہی نہیں سکتی۔ اطاعت اپنی جگہ مگر محبت نہ ہو تو ہر عبادت بے سود و بے فیض ہے۔

مولیٰ تعالیٰ حضرت خطیب پاکستان علامہ محمد شفیع ادکاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی قبر کو نور سے معمور فرمائے۔ کہ انھوں نے اپنی علمی تحقیقات سے مغموں کو مسرور کر دیا۔ شک و شبہات کے غار زاروں کو ایمان و یقین کے لالہ زاروں سے پُر بہار بنا دیا۔ بھٹکتے خیالوں کو راہ پر لگایا اور ڈگمگاتے افکار کو ثبات عطا فرمایا۔ آمین بجاہیلہ سلین رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و سلم و اصحابہ وسلم جمعین۔

محمد سعود احمد

پرنسپل، گورنمنٹ ڈگری کالج، ٹھٹھہ (سندھ)

۱۳ شعبان ۱۴۲۵ھ

۲۳ اپریل ۱۹۸۳ء

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۵۹	یزید فاسق و فاجر اور شرابی تھا	۲۱	جیسا جیسا کی کتب کی آٹھ عبارت
۶۱	یزیدی پڑی کے متعلق حضور کی پیشین گوئی	۲۳	یزید کی دل عہدی
۶۲	حضور نے یزیدی پڑی کی حکومت اشد کی پناہ مانگی۔	۲۵	امام حسین باغی اور فسادچی (معاذ اللہ)
۶۶	حضور نے یزیدی پڑی کے بغاوت کے لیے امر کیا	۲۵	امام نے خدا و رسول کیساتھ غداری کی
۶۷	حضرت ابوہریرہ کی سند سے متعلق دُعا	۲۶	امام کے فضائل و مناقب مختصر خیالی ہیں
۶۸	پہلا ظالم حاکم یزید ہے۔	۲۶	امام شہید نہیں ہوئے بلکہ جاہلیت کی مہم کے
۷۰	حضور تین قبیلوں کو ناپسند فرماتے تھے	۲۶	امام یزید کی مخالفت کر کے چوری اور
۷۲	یزید کی چار سالہ حکومت کے سیاہ گانا	۲۶	زنا جیسے جرائم سے بڑے جرم کے مرتکب ہوئے
۷۳	امام احمد بن حنبل اور کفر یزید	۲۶	یزید نے امام کو قتل کر کے ان کی احسان کیا
۷۳	یزید پر لعنت کرنا	۳۰	نوعذ سوالات و جوابات
۷۸	یزید کے کفر اور فسق کے متعلق بحث	۳۰	یزید کی ولید عہدی کی اصل تصویر
۷۹	یزید کو محمد بن ابی ذر غلام ارادت کی نظر میں	۳۹	ہمارا نظریہ
۸۵	یزید کے حامیوں کے خیالات کی تردید	۳۹	فاسق و فاجر کی امامت باطل ہے
۱۰۷	یزید عمار دیوبند کے نزدیک۔	۴۵	خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی اطاعت نہیں
۱۲۱	یزید کے متعلق اس کے ہم عصر حضرات کا بیان	۴۶	ظالم کی اطاعت لازم نہیں
۱۲۱	یزید کو امیر المؤمنین کہنے پر سزا	۵۰	امامت کبریٰ کی پانچ شرائط
۱۲۹	یزید اور بیعت صحابہ	۵۰	ظالم و فاسق امام کی خلاف کھڑے ہونا
۱۲۹	شریعت کے احکام دو قسم پر ہیں۔	۵۴	صحابہ کا امام کو خروج سے روکنا
۱۳۳	رخصت اور عزیمت	۵۷	امام کو باغی کہنے والے اہل سنت و جماعت سے خارج اور گمراہ ہیں۔

نمبر صفحہ	مضمون	نمبر صفحہ	مضمون
۳۰۶	امام کا خواب اور حکیم رسولؐ	۱۳۷	یزید کی خلاف امام کے کھٹے ہونے کا سبب
۳۰۸	واقعہ کربلا صرف آدھ گھنٹہ میں ختم ہو گیا	۱۳۸	امام حضورؐ کی عہد امت اور جماعت اور
۳۰۹	عبارت میں تضاد اپنے ہاتھوں پر		صبر رضا کے ارشاد اور منظر تھے۔
	رہبر حق کا خون۔	۱۳۹	امام سید الشہداء ہیں
۳۱۰	امام طبری پر شیعیت کا الزام	۱۴۰	امام کا قتل اور یزید کی رضا
۳۱۶	ابو مخنف پر الزام	۱۴۱	یزید کا امام کے قتل سے خوش در نام نہ
۳۱۸	بخاری و مسلم کے راوی	۱۴۲	یزید کا ابن زیاد پر لعنت کرنا۔
۳۲۲	جہاد قسطنطنیہ اور یزید۔	۱۴۳	عباسی کے بیان میں تضاد
۳۳۳	حضرت ام سلمہؓ کی وفات کب تھی	۱۴۴	امام غزالی اور حامیان یزید
۳۳۵	فضائل و مناقب	۱۴۵	عباسی کی تصانیف میں خیانت و بددیانتی
۳۳۵	اہل بیت نبوت	۱۴۶	عبارات میں قطع و برید
۳۳۷	محبت اہل بیت واجب ہے۔	۱۴۷	محدثین و مؤرخین پر افتراء
۳۴۱	اہل بیت پر درود و سلام	۱۴۸	امام کے صحابی ہونے کی بحث
۳۴۲	اہل بیت جہل اللہ ہیں۔	۱۴۹	تحریف یا جہالت
۳۴۵	محبت اہل بیت کی ترغیب و تحریص	۱۵۰	عباسی نے محدثین اور مؤرخین کو گناہ
۳۴۷	حسن دین دنیا میں حضورؐ کے دیپھل		کھا مگر خود گناہ ثابت ہو گئے۔
۳۴۷	حسنین کریمین کی ناز برداریاں	۱۵۱	امام حسنؑ کی وفات زہر سے نہیں بلکہ ٹی
۳۴۹	اہل بیت کے لڑائی اور صلح		کے ہلکے مرض سے ہوئی
۳۵۰	حسنین کریمین جنکے جوانوں کے سردار	۲۰۱	زہر خورانی کے متعلق بحث
۳۵۱	حسینؑ مجھ سے اور میں حسینؑ سے ہوا	۲۰۲	زہر کس نے دیا اور دلوایا۔
۳۵۲	عقیدہ اہل سنت۔	۲۰۳	امام کو صحابہ کا کوفہ جانے سے روکنا
۳۵۵	پیش لفظ		

تَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُصَلِّیْ وَسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ وَعَلٰی اٰلِ
وَاَصْحَابِ اَجْمَعِیْنِ ، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

میرے ایک فاضل دوست نے محمود احمد عباسی کی تالیف ”تبصرہ
محمودی برہمقواتِ مودودی“ جو عباسی صاحب نے ابو الاعلیٰ مودودی صاحب
کی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ کے رد میں لکھی ہے، کے حصہ دوم کی چند عبارات
اور اُن سے حاصل شدہ مفہوم نقل کر کے سوالات مرتب کئے اور مجھ ان سوالات
کے جوابات لکھنے کو فرمایا۔ میں نے عباسی صاحب کی پہلی تالیف ”خلافتِ معاداً
یزید“ دیکھی ہوئی تھی جس میں انھوں نے یزید کو برحق و امام عادل اور سیدنا
امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غلطی پر ثابت کرنے کی مذموم سعی کی ہے۔ اب
اس دوسری تالیف کو حاصل کر کے اس کا بھی مطالعہ کیا تو سوالات میں درج
شدہ عبارات اور اُن کا مفہوم بالکل درست پایا۔

اس تالیف میں عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے ان غلط اور
بے جا الزامات اور اتہامات کا جواب دیا ہے جو انھوں نے اپنی کتاب ”خلافت
ملوکیت“ میں امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی
اللہ عنہ پر لگائے ہیں۔ لیکن عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے رد کے
ساتھ ساتھ مسلکِ اہل سنت کے خلاف اپنی خارجیت کا ثبوت پیش کرتے ہوئے
اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سخت ترین توہین کا بھی ارتکاب کیا

ہے جیسا کہ ان کی عبارات سے قارئین کرام کو معلوم ہو گا۔ مودودی صاحب نے یزید کے کچھ سیاہ کارناموں کے متعلق بھی لکھا تھا چونکہ عباسی صاحب کفر خارجی ہونے کی وجہ سے یزید کے بڑے ہی حامی ہیں، وہ کیسے برداشت کرتا وہ تو یزید پلید کو خلیفہ برحق، امام عادل و راشد اور امیر المؤمنین سمجھتے ہیں اور اُس کے مقابلے میں فرزندِ رسول امامِ عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی، فسادی، اللہ و رسول کا دشمن اور جاہلیت کی موت مرنے والا قرار دیتے ہیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! چنانچہ انھوں نے اپنے ان فاسد اور باطل خیالات کو حقیقت کا جامہ پہنانے کی جو ناپاک اور مذموم کوشش کی ہے۔ اس بندہ ناچیز، گدائے اہل بیت اطہار نے بحمد اللہ تعالیٰ اس کی دھجیاں اڑائی ہیں۔ اور اس خارجی کی جہالت و مکاری کا پردہ چاک کر کے رکھ دیا ہے اور دیانت و صداقت کے ساتھ اصل حقیقت کو پیش کیا ہے کتاب کے مندرجات کا تعلق سوالات کے مطابق یزید پلید علیہ مایستحقۃ اور امامِ پاک رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ مودودی و عباسی کے درمیان بحث و اختلافات سے نہیں۔

اس حصہ کا نام جو سوالات و جوابات پر مشتمل ہے ”امامِ پاک اور یزید پلید“ ہے۔ دوسرا حصہ جس کا نام ”شامِ کربلا“ ہے اس میں امامِ پاک اور ان کے رفقاء کی شہادت کا مفصل اور مدلل بیان ہے۔ ان دونوں کتابوں میں خارجیت اور رافضیت سے الگ ہو کر بندہ نے مسلکِ حق اہل سنت و جماعت اور کتابِ سنت کے مطابق اپنے جذباتِ عقیدت کو پیش کیا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ العظیم اپنے حبیبِ پاک صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ و بارک و سلم میری اس سعی کو منظور و مقبول فرما کر مسلمانوں کیلئے نافع و مفید فرمائے، اور اس بندہ گنہگار کیلئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین ثم آمین۔

محمد شفیع اعظمی لاہور کا اردی غفرلہ

سوالات

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس امر میں کہ محمود احمد عباسی اپنی تالیف ”تبصرہ محمودی برہمقوات مودودی“ کے صفحہ ۱۰۱ پر لکھتے ہیں:-

”یہ امر عیاں ہے کہ جیسا استصواب امیر یزید کی ولایتِ عہد کے لیے کیا گیا ایسا استصواب اُن سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا۔ نیز یہ کہ جو فیصلہ ہوا وہ اجماعی تھا۔ حضرات ائمہ المؤمنین اور جمہور کبار و صغار صحابہ اس پر متفق تھے اس موقع پر کسی ایک شخص کا بھی محتر زربہنا صحاح سے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایسا اجتماع تھا اور اس اجتماع کا ایسا اجماع کہ قوانین شرعیہ اور علم سیاست کے اصول کے مطابق ہو اس سے زیادہ فیصلہ کن اور کارگر کوئی اجماع نہیں ہو سکتا۔ موجودہ صدارتی انتخابات میں ہزاروں ووٹ مخالفت میں پڑتے ہیں اور فیصلہ صرف عددی اکثریت سے ہوتا ہے۔ لیکن امیر یزید کی ولایتِ عہد کی بیعت کے وقت ایک ووٹ بھی خلاف نہیں تھا۔“

عباسی صاحب کی اس عبارت سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یزید کو جمہور صحابہ کرام اور ملتِ اسلامیہ کے تمام افراد نے بالاتفاق خلیفہ اور امیر منتخب

کیا تھا۔ چنانچہ عباسی صاحب اپنی اسی تالیف کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھتے ہیں :-
 ”امیر المومنین یزید اول کی خلافت کی حجیت کی سب سے بڑی دلیل ہے جمہور
 صحابہ کرام کا اجماع۔ اسی بنا پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان کے خلاف خروج
 کو خدا و رسول کے ساتھ سب سے بڑی غداری قرار دیا تھا۔“

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یزید کے خلاف خروج خدا تعالیٰ اور اس
 کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے بڑی غداری تھا۔ اس کے بعد عباسی
 صاحب صفحہ ۱۱۵ پر گویا فرماتے ہیں :-

”لیکن علویوں نے سیاست کا یہ گڑ بھی نہیں سیکھا اور ہمیشہ بے وجہ اور بے
 اصول ایسا قدم اٹھایا جس کا نتیجہ سوائے تخریب اور پسپائی کے کچھ نہ نکلا۔ شریف
 حسین تک ان کی پوری تاریخ یہی کہتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عالم اسلام میں
 اس خاندان کو کبھی وہ مقبولیت حاصل نہ ہو سکی جو امویوں کو عباسیوں کو اور
 ترکوں کو ہوئی۔ انہی ناکامیوں، پسپائیوں اور بدنامیوں کو چھپانے کے لیے خیالی
 منقرب کا ڈھیر لگا دیا گیا اور ان کی غلطیوں پر عصمت کا پردہ ڈال کر جہاد
 اور شہادت کا نام دیا گیا۔“
 اس کے بعد اسی صفحہ پر لکھتے ہیں :-

”اس شریعت کے باطن تک ہمیں رسائی نہیں اور ہم الفاظ کے وہی
 معانی سمجھتے ہیں جو ایک فانی اور غیر معصوم انسان سمجھ سکتا ہے اور اس بارے
 میں صحابہ کرام سے لے کر ہمارے زمانے تک سب اصحاب فکر سمجھتے آئے ہیں مثلاً
 ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا
 أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ

”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین پر فساد انگیزی کے درپے ہیں ان کی سزا یہی ہے کہ انھیں بڑی طرح قتل کیا جائے یا انھیں سولی دی جائے یا جانب مقابل کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا انھیں ملک بدر کر دیا جائے۔“ خدا و رسول سے لڑنے کا مطلب اس نظام صراح کے خلاف جنگ کرنا ہے جو اسلام کی حکومت نے ملک میں قائم کر رکھا ہو یا اس نظام جب کسی سرزمین میں قائم ہو جائے اور اس کو خراب کرنے کی سعی کرنا قطع نظر اس سے کہ وہ چھوٹے پیمانے پر قتل و غارت اور رہزنی و ڈکیتی کی حد تک ہو یا بڑے پیمانے پر اس نظام صراح کو الٹنے اور اس کی جگہ کوئی فاسد نظام قائم کر دینے کے لیے ہو دراصل خدا و رسول کے خلاف جنگ ہے۔“

اس کے بعد صفحہ ۱۱۹ پر لکھتے ہیں:-

”اگر رائے عامہ ایک حکومت یا حاکم کے حق میں ہے اور اس کے خلاف پروپیگنڈے سے متاثر نہیں ہوتی تو ایسی حکومت یا حاکم پر عائد کردہ الزامات خود بخود باطل ہو گئے اور جو لوگ اس حکومت کے خلاف کھڑے ہوئے وہ باغی اور مفسد ہی قرار پائیں گے۔“

ان عبارات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بلاوجہ اہل اصول محض تحریبی کارروائی کی تھی اور یزید کے خلاف ان کا خروج خدا و رسول سے جنگ اور بغاوت اور فساد فی الارض کے مترادف تھا اور ان کے فضائل و مناقب محض خیالی ہیں نیز وہ شہید بھی نہیں ہیں چنانچہ اس کے بعد عباسی صاحب صریح طور پر صفحہ ۱۱۸ پر لکھتے ہیں:-

اور جس نے امام المسلمین کے خلاف خروج کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت کو ماننے لگے ہوں خواہ یہ اقرار برضا و رغبت ہو یا بہ جبر و اکراہ،

تو اس نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا۔ اور اگر اس خروج کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔

اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں :-

”پوری اور زنا اور دوسرے کبار کا ارتکاب امام کے خلاف خروج کے

مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟“

اور صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں :-

”چنانچہ یہ لوگ اپنے تخریبی عزائم کے تحت موجودہ اور گزری ہوئی پوری امت

کو گمراہ کہہ کر ایسے لوگوں کو مجاہد اور شہید کہنا چاہتے ہیں جنہوں نے وقتاً فوقتاً امام

جماعت کے خلاف خروج کیا اور ہم عصر امت کی حمایت حاصل نہ ہونے کے سبب

فنا کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔“

اور صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں :-

”ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انہیں قتل کر دیا گیا اور یہ

قتل اُن کے جرمِ عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر

لے جاتے۔“

ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ یزید کی خلافت و امارت ایسی تھی کہ تمام

صحابہ اور جمہور مسلمین کا اس پر اتفاق تھا اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج

اور مخالفت محض بلا وجہ بغاوت اور فساد فی الارض بلکہ خدا و رسول کے خلاف جنگ

کے مترادف تھی۔ چنانچہ اُن کو اس کی سزا ملی اور وہ موت کے گھاٹ اتار دیئے

گئے اور وہ قطعاً مجاہد اور شہید نہیں ہیں اور اُن کے فضائل بھی محض خیالی ہیں۔

(البیاض باللہ) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ :-

- ۱۔ کیا یزید کی خلافت و امارت پر قوانین شرعیہ کے مطابق تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہ تھا۔
 - ۲۔ کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بلا وجہ بغاوت، فساد فی الارض اور خدا رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا۔
 - ۳۔ کیا یزید عالم و فاضل، متقی پرہیزگار، پابند صوم و صلوٰۃ اور نہایت صالح تھا جیسا کہ عتاسی صاحب کی دوسری کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کے صفحہ ۴۹ پر ہے کہ:-
- ”علم و فضل، تقویٰ و پرہیزگاری، پابندی صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید حد درجہ کریم النفس، حلیم الطبع، منجید و متین تھے۔ نیز السید محمد امیس کی یزید کے بارے میں یہ نظم ہے۔“

امیر المؤمنین **سیدنا یزید** رحمۃ اللہ علیہ
از: السید محمد انیس کراچی

ہر آن را ہر تھی ہدایت یزید کی
اللہ کی جناب مقدس میں مان لی
حضرت حسینؑ اور ابو ایوبؓ مقتدی
جو شامل جہاد ہوا جستنی ہوا
شاہد ہے آج نکاب ابو ایوبؓ کا مزار
چھینیں جو مال ان پہ سلسل نوازش
کی مصلحت تھی پوچھئے ابن حسینؑ سے
پسماندگان کر بلا کی مشکلات میں

کیوں راشدہ نہ ہوگی خلافت یزید کی
نکل عازمین حج نے امارت یزید کی
ہے کتنی سر بلند امامت یزید کی
ہے وجہ افتخار قیادت یزید کی
عیسائیوں نے مان شجاعت یزید کی
احسان معاویہؓ کے عنایت یزید کی
تسلیم کی ہے جس نے خلافت یزید کی
تھی باعث سکون عنایت یزید کی

جس وقت نام آگیا ابن حسین کا
وہیے ہی یاد آئی سخاوت یزید کی
اللہ کی نبی کی اطاعت یزید کی
الذی کا کرم تھا کرامت یزید کی
دانش معاویہ کی خلافت یزید کی
پہلے بھی اور حادثہ کربلا کے بعد
خشکی کے شہسوار سمندر کے تاجدار
تکبیر دیں، اشاعت اسلام میں کمال
مانو نہ مانو تم مگر دنیا نے مان لی

تسلیم کی ہے متفقہ طور سے ایس

(معاذ اللہ)

ابن عرب عجم نے سیاست یزید کی

یاد یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی تھا اور کیا اس پر لعنت وغیرہ کرنا جائز
ہے یا نہیں ؟

۴۔ اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا تو ان صحابہ کرام کے ہاں
میں کیا جہانے گا جنہوں نے اس کی بیعت کر لی تھی انھوں نے اس کی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و فاجر کی
بیعت کا الزام عائد نہیں ہوگا ؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے
کہ انھوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر خروج کیا ؟ اب
ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا۔ اگر امام حسین
رضی اللہ عنہ حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت
کی یقیناً غلطی پر تھے ان پر فسق کا الزام عائد ہوگا اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے
تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر خروج و بغاوت کا الزام عائد ہوگا ؟

۵۔ یزید نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ
اس سے راضی تھا لہذا قتل حسین اور اس کی رضا کی نسبت یزید کی طرف کرنا غلط
ہے۔ کیا یہ درست ہے ؟

۶۔ اگر امام حسین کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس

نے ابن زیاد پر لعنت کیوں کی؟ اور امام کے قتل پر انہماک افسوس کیوں کیا؟ اس کو خوش ہونا چاہیے تھا۔

۷۔ کیا محمود احمد جاسی نے اپنی تصانیف میں کیس خیانت و جہ دہانتی سے بھی کام لیا ہے؟ اگر لیا ہے تو اس کی وضاحت فرمائیں۔

۸۔ کیا یزید از روئے جہاد قسطنطنیہ منقہ ہے اور جو اس وقت زلزلے کا وہ خطر متعلیٰ شہر مدینہ کی حدیث جو بخاری میں ہے اس کا منکر ہے؟

۹۔ کیا امام عالی مقام حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہیں؟ اور کیا ان کے فضائل و مناقب محض خیالی ہیں؟ "بیتنا و قلوبنا"

ایک سال جو آٹھ سو تین ہوں کے پڑھنے سے نکتہ الجھن کا شکار ہے۔

نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

سوال نمبر ۱

کیا یزید کی خلافت و امارت قوانین شرعیہ کے مطابق حقہ تھی اور اس پر تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہیں تھا ؟

جواب
ہرگز نہیں، بالکل غلط۔ صریح کذب، اور خلاف واقعہ بلکہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے جیسا کہ آئندہ سطور سے واضح ہو گا۔ انشاء اللہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد خلفاء اسلام کا انتخاب اکابر مہاجرین و انصار صحابہ کے مشورہ سے ہوا تھا۔ یزید کی ولی عہدی کے زمانہ میں اگرچہ اکابر صحابہ کرام اٹھ چکے تھے اور زمانہ رسالت کی بہاریں کسی حد تک ختم ہو چکی تھیں تاہم ان میں بہت سے صحابہ اور اکابر صحابہ کی اولاد جسے خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل تھا، ابھی موجود تھی۔ خصوصاً حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت حسین بن علی، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہم یہ حضرات اپنے اسلاف کرام کا نمونہ اور اخلاق حسنہ اور اعمال صالحہ کا پیکر تھے۔ ان میں تقویٰ و پرہیزگاری، عدل و انصاف، امانت و دیانت، علم و فضل اور صداقت و حق گوئی کا جوہر پورے طور پر موجود تھا۔ ان سب حضرات کی موجودی میں یزید جیسے شخص کا نام خلافت کے لیے پیش کرنا کسی طرح بھی

مناسب نہ تھا۔ مگر اس امر کی ابتدا یوں ہوئی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فز کے گورنر مغیرہ بن شعبہ کو معزول کر کے ان کی جگہ سعید بن عاص کو مقرر کرنا چاہتے تھے۔ مغیرہ کو امیر معاویہ کے اس ارادہ کی اطلاع ہو گئی تو وہ کو فز سے دمشق پہنچے اور یزید سے ملاقات کی اور اس سے کہا کہ اکابر صحابہ اور قریش کے بڑے لوگ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں البتہ ان کی اولاد موجود ہے اور تم ان سے کسی معاملے میں کم نہیں ہو۔ پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المومنین کو تمہارا کیلے بیعت لینے میں کون سا امر مانع ہے؟ یزید نے کہا آپ کے خیال میں یہ کام ہو سکتا ہے؟ مغیرہ نے کہا ہاں! یزید نے اس بات کا ذکر اپنے والد امیر معاویہ سے کیا۔ انہوں نے مغیرہ کو بلا کر پوچھا کہ تم نے یزید سے کیا بات کی ہے؟ مغیرہ نے کہا۔ امیر المومنین! حضرت عثمان کی شہادت کے بعد امت میں جو اختلافات اُجڑ رہی ہوئی ہے وہ آپ دیکھ چکے ہیں اس لیے بہتر یہ ہے کہ آپ اپنی زندگی ہی میں یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کر کے بیعت لے لیں تاکہ آپ کے بعد فتنہ فساد اور خون خرابا نہ ہو۔ حضرت معاویہ نے کہا اس کام کو پورا کرنے میں میرا معاون کون ہوگا؟ مغیرہ نے کہا جہاں تک اہل کو فز کا تعلق ہے اس کا ذمہ میں لیتا ہوں اور اہل بصرہ کے لیے زیاد کافی ہے۔ اس کے بعد کوئی مخالفت نہیں کرے گا۔

امیر معاویہ نے کہا اچھا تم اپنے عہدے پر واپس چلے جاؤ اور اس معاملے میں ان لوگوں سے گفتگو کرو جن پر تمہارا اعتماد ہو یہاں سے رخصت ہو کر مغیرہ اپنے دوستوں کے پاس آئے۔ انھوں نے کہا، کہو کیا ہوا؟ مغیرہ نے کہا میں نے میرا معاویہ کا پاؤں ایسی رکاب میں الجھا دیا ہے کہ کبھی نہ نکل سکے گا۔ کو فز پہنچ کر مغیرہ نے ان لوگوں سے بات چیت کی۔ جن پر ان کو وثوق اور اعتبار تھا اور دس آدمیوں کو تیس ہزار درہم دے کر اس امر پر راضی کیا کہ وہ ایک وفد کی صورت

میں دمشق جائیں اور امیر معاویہ کو یزید کی دلی عہدی کے لیے درخواست کریں۔ اور پُر زور حمایت کا یقین دلائیں۔ چنانچہ یہ وفد حضرت مغیرہ کے بیٹے موسیٰ کی قیادت میں دمشق پہنچا اور بڑے زور شور سے اس تجویز کی تائید و حمایت کر کے انعقاد بیعت کی درخواست کی۔ امیر معاویہ نے ان سے کہا کہ ابھی تم اس معاملے کے اظہار میں غفلت نہ کرو۔ لیکن اپنی رائے اور عہد پر پکے رہو۔

بعد میں امیر معاویہ نے موسیٰ کو تنہائی میں بلا کر پوچھا کہ تمہارے باپ نے ان لوگوں کو کتنے میں خریدا ہے؟ موسیٰ نے کماتیس ہزار درہم میں لے

پھر حضرت معاویہ نے گورنر بصرہ زیاد کو خط لکھا اور اس معاملہ میں مشورہ کیا۔ زیاد نے عبید بن کعب النخیری کو بلا کر کہا کہ امیر المومنین نے مجھ سے یزید کی دلی عہدی کے بارے میں مشورہ طلب کیا ہے اور وہ لوگوں سے خائف بھی ہیں کہ لوگ نفرت کا اظہار کریں گے اور اطاعت کی بھی امید رکھتے ہیں اور یہ معاملہ نہایت اہم ہے۔ اور یزید میں یہ یہ خامیاں اور کمزوریاں ہیں۔ لہذا تم امیر المومنین کے پاس

جاء اور ان سے یزید کی عادات و خصائل بیان کر کے کہو کہ ابھی اس معاملے میں توقف فرمائیں اور جلدی نہ کریں۔

عبید نے کہا آپ امیر معاویہ کی رائے کو بدلنے اور خراب کرنے کی کوشش نہ کریں بلکہ اس کے بجائے ایک اور کام کیا جائے اور وہ یہ کہ میں آپ کی طرف سے یزید کے پاس جاتا ہوں اور اس سے کہتا ہوں کہ تمہارے باپ نے تمہاری بیعت کے بارے میں امیر زیاد سے مشورہ طلب کیا ہے اور ان کو یہ خوف ہے کہ لوگ تمہاری عادتوں کی وجہ سے تمہاری مخالفت کریں گے اس لئے تم اپنی بڑی عادتوں کو ترک کر کے اپنی اصلاح کرو تاکہ یہ امر بہتر اور آسان ہو جائے۔ زیاد نے

کما خدا کرے کہ تمہارا تیر نشانے پر بیٹھے چنانچہ عبید نے دمشق جا کر امیر زیاد کی طرف سے یزید کو تو اصلاح حال کا پُر زور مشورہ دیا اور امیر معاویہ کو ایک خط دیا جس میں زیاد نے ان کو لکھا تھا کہ اس معاملہ میں عجلت سے کام نہ لینا بلکہ بڑی حکمت و سیاست سے کام لیں۔

جب ۳۵ھ میں زیاد کا انتقال ہو گیا تو حضرت معاویہ نے یزید کے لیے بیعت لینے کا فیصلہ کر لیا اور با اثر لوگوں کو ہموار کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ انھوں نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پاس ایک لاکھ درہم بھیجے جو انھوں نے قبول کر لیے لیکن جب ان کے سامنے بیعت یزید کا ذکر کیا گیا تو انھوں نے فرمایا خوب اچھا ان کا یہ مقصد ہے! پھر تو میرا دین بڑا ارزاں ہے۔ یہ کہہ کر انھوں نے درہم قبول کرنے سے انکار کر دیا (ابن اثیر ص ۳۵۳، البدایہ ص ۵۹) پھر حضرت معاویہ نے مدینہ طیبہ کے گورنر مروان بن حکم کو لکھا کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں اور مجھے اندیشہ ہے کہ میرے بعد امت میں پھر اختلاف نہ ہو جائے۔ اس لیے چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی ہی میں کسی کو اپنا جانشین بنا جاؤں۔ لہذا تم ان لوگوں سے پوچھو کہ وہ اس معاملہ میں کیا کہتے ہیں؟ مروان نے اہل مدینہ کو جمع کر کے ان کے سامنے یہ بات پیش کی اہل مدینہ نے اس تجویز کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ وہ کسی شخص کا انتخاب کر کے پہلے ہمیں بتائیں اور اس معاملہ میں غلطی نہ کریں۔ مروان نے اہل مدینہ کا یہی جواب امیر معاویہ کو لکھ کر بھیج دیا۔ اس کے بعد امیر معاویہ نے مروان کو لکھا کہ میں نے یزید کو منتخب کیا ہے۔ مروان نے پھر اہل مدینہ کو مسجد نبوی میں جمع کر کے کہا۔ امیر المؤمنین نے تمہارے لیے ایک بہت مناسب شخص کا انتخاب کر لیا ہے اور اس انتخاب میں انھوں نے کوئی غلطی

نہیں کی۔ چنانچہ انھوں نے اپنے بیٹے یزید کو اپنے بعد اپنا جانشین بنا دیا ہے۔
 وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ ارْتَضَىٰ أَمِيرًا مِّنْهُمْ
 فِي يَزِيدَ رَأْيًا حَسَنًا وَ
 أَنْ يَسْتَخْلِفَهُ فَقَدْ اسْتَخْلَفَ
 أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ

اور کہا بیشک اللہ نے امیر المؤمنین کو یزید کے
 بارے میں بہت اچھی رائے سمجھائی ہے اور اگر
 وہ یزید کو خلیفہ بنا رہے ہیں تو بیشک ابو بکر و
 عمر نے بھی تو خلیفہ بنائے تھے۔

اس پر عبدالرحمن بن ابی بکر اٹھے اور فرمایا اے مروان! تم نے بھی غلط کیا
 اور معاویہ نے بھی غلط کیا۔ تمہارا ارادہ اُمّت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بھلائی اور
 انتخاب نہیں بلکہ تم لوگ اس خلافت کو قیصریت بنانا چاہتے ہو کہ جب ایک قیصر مرے
 تو اس کی جگہ دوسرا قیصر یعنی اس کا بیٹا آگیا۔ یہ سنت ابو بکر و عمر نہیں ہے انھوں
 نے ہرگز اپنی اولاد میں سے کسی کو اپنا جانشین نہیں بنایا تھا۔ مروان نے کہا اس
 شخص کو پکڑ لو۔ یہ وہی ہے جس کے بارے میں قرآن میں آیا ہے۔ وَالَّذِي قَالَ
 لَوَالِدَيْهِ أَفِئَتُ لَكُمَا۔ حضرت عبدالرحمن نے بھاگ کر اپنی بہن حضرت عائشہ کے گھر میں
 پناہ لی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پردہ کے پیچھے سے کہا۔ مروان نے غلط
 کہا یہ آیت ہمارے خاندان کے کسی فرد کے بارے میں نہیں آئی بلکہ خدا کی قسم ایہ
 ایک اور شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اگر میں چاہوں تو اُس کا نام بھی
 بتا سکتی ہوں۔ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ پر لعنت کی
 تھی جبکہ مروان اُس کے صُلب میں تھا۔

پھر حضرت امام حسینؑ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ
 رضی اللہ عنہم نے بھی کھڑے ہو کر یزید کی ولی عہدی تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ مروان نے
 ان تمام باتوں کی امیر معاویہ کو خبر کر دی۔

حضرت معاویہ نے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر کو ایک لاکھ درہم بھیجے تو انھوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا وقال اَبِيعْ دِیْنِیْ بِدُنْیَاکَ " اور فرمایا کیا میں دنیا کے بدلے اپنا دین بیچ دوں؟ (الاستیعاب صفحہ ۴۴۴)

ان ہی آیام میں حضرت معاویہ نے مختلف علاقوں کے محکام کو کہا کہ وہ لوگوں کے سامنے یزید کی تعریف کر کے ان کو ہموار کریں اور میرے پاس مختلف شہروں سے وفد بھیجیں۔

حضرت محمد بن عمرو بن حرم مدینہ منورہ سے امیر معاویہ کے پاس پہنچے اور انھوں نے امیر معاویہ سے کہا کہ ہر راہی سے اس کی رحمت کے متعلق سوال کیا جائے گا لہذا آپ خوب غور فرمائیں کہ آپ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے امور کا دال کس کو بنا رہے ہیں؟ امیر معاویہ یہ سن کر کچھ ایسی سوچ میں پڑ گئے کہ کافی دیر تک سر جھکائے رکھا۔ مختلف شہروں سے جو وفد آئے تھے انھوں نے امیر معاویہ کے سامنے وفاداری کا اظہار کیا اور خوشامدانہ تقریریں کیں مثلاً ضحاک بن قیس نے کہا:-

"جہاں تک مجھے علم ہے یزید بن امیر المومنین حسن ہدایت، علم و حلم، سیرت و کردار اور راتے میں ہم سب سے افضل ہیں لہذا امیر المومنین آپ ان کو اپنے بعد اپنا ولی عہد اور ہمارا سردار اور ہماری جائے پناہ بنادیں تاکہ ہم اس کے سامنے میں پناہ حاصل کر سکیں۔

عمرو بن سعید الاشدرق نے بھی اسی قسم کی تقریر کی۔ پھر یزید بن مقفع العذری نے اٹھ کر کہا:-

"یہ امیر المومنین معاویہ ہیں۔ ان کی وفات کے بعد یہ یزید امیر المومنین ہوگا۔ اگر کسی نے انکار کیا تو اس کا فیصلہ یہ تلوار کرے گی۔"

امیر معاویہ نے کہا "آپ بیٹھ جاتیے آپ سید المخطبار ہیں۔" اسی طرح تقریریں

ہوتی رہیں۔ حضرت امیر معاویہ نے احنف بن قیس سے جو ابھی تک خاموش تھے فرمایا
 ابوالحجر! تم کیا کہتے ہو۔ انھوں نے کہا اگر ہم سچ کہیں تو آپ لوگوں کا ڈر ہے اور
 جھوٹ کہیں تو خدا سے خوف آتا ہے۔ امیر المومنین! آپ یزید کے لیل و نہار، ظاہر و
 باطن اور خلوت و جلوت سے خوب واقف ہیں اگر آپ اس کو اللہ تعالیٰ اور امت
 کے لیے واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو اس کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی
 ضرورت نہیں اور اگر آپ اس کے متعلق ایسی رائے اور خیال نہیں رکھتے تو اپنی
 احرار ہوتے ہوئے اس معاملہ کو تو شہ دنیا بنا کر اس کے حوالے نہ کرتے جہاں
 ویسے ہمارا کام تو یہی ہے کہ ہم کہہ دیں سَمِعْنَا وَ اطَعْنَا کہ ہم نے سنا اور مانا۔ اس
 پر شامیوں میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ معدی اور
 عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں؟ سچی بات یہ ہے کہ ہمارے پاس سمع و اطاعت
 بھی ہے اور تلوار و قوت بھی ہے۔

اسی طرح مختلف تدبیروں سے میدان ہموار ہوتا رہا یہاں تک کہ اہل عراق اور
 اہل شام کے اکثر افراد نے بیعت کر لی۔

شام اور عراق کے لوگوں سے پیٹ لینے کے بعد حضرت معاویہ کے پیش
 نظر اہل حجاز کا مسئلہ تھا اور یہ مسئلہ نہایت ہی اہم تھا کیونکہ حجاز مقدس اسلام
 کا دل تھا۔ یہاں ہی وہ مقتدر بہتیاں تشریف رکھتی تھیں جن میں صداقت و
 دیانت حق گوئی و بے باکی کا جو برپور سے طور پر موجود تھا۔ اور ان ہی حضرات سے
 مخالفت کا سخت اندیشہ تھا۔ چنانچہ حضرت معاویہ ایک ہزار سوار کو ہمراہ لے کر خود
 حجاز مقدس تشریف لے گئے۔ مدینہ طیبہ کے باہر سب سے پہلے حضرت امام حسین
 بن علی، حضرت عبداللہ بن عمر فاروق، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبدالرحمن

بن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہم ان سے ملے حضرت معاویہ نے ان چاروں حضرات سے نہایت سخت کلام کیا۔ یہ حضرات ان کے اس نامناسب رویہ سے اگرچہ سخت حیران تھے پھر بھی ان کے ساتھ چلتے رہے حضرت معاویہ نے مدینہ طیبہ میں داخل ہونے تک ان کی طرف کوئی التفات نہ کی۔ بایں ہمہ یہ حضرات پھر ان کے پاس ان کی اقامت گاہ میں گئے مگر پھر بھی ان کے مرتبہ و مقام کے مطابق ان سے کوئی سلوک نہ کیا گیا کیونکہ ان چاروں حضرات نے یزید کی دلی عہدی تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا۔ کما مقرر، تو یہ چاروں حضرات دل برداشتہ ہو کر مدینہ منورہ چھوڑ کر مکہ مکرمہ چلے گئے اب حضرت معاویہ کے لیے مدینہ طیبہ کا معاملہ کافی آسان ہو چکا تھا چنانچہ وہ حالات کو سازگار اور موافق بنانے میں لگے رہے۔ اس عرصہ میں وہ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھی گئے اور ان چاروں حضرات کی شکایت کی۔ اُمّ المؤمنین کو تمام حالات کی خبر مل چکی تھی انھوں نے فرمایا مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے ان لوگوں کے متعلق کہا ہے کہ اگر وہ یزید کی بیعت سے انکار کریں گے تو ان کو قتل کر دیا جائے گا؟ حضرت معاویہ نے کہا اُمّ المؤمنین! ایسا تو نہیں کیونکہ یہ لوگ اس سے بہت بلند ہیں۔ لیکن ان کے سوا سب لوگ بیعت کر چکے ہیں تو کیا آپ یہ خیال فرماتی ہیں کہ میں ان کی وجہ سے دوسرے تمام لوگوں کی بیعت کو ٹوڑ دوں؟ اُمّ المؤمنین نے فرمایا بہر حال ان لوگوں کے ساتھ نرمی و محبت سے پیش آؤ۔ حضرت معاویہ نے کہا اچھا! میں ایسا ہی کروں گا۔

اس کے بعد حضرت معاویہ اپنے رفقاء کے ساتھ مکہ مکرمہ پہنچے اور لوگوں سے ملاقات کی۔ ان چاروں حضرات سے بھی ملاقات کی لیکن اب معاملہ بالکل برعکس تھا، بڑی محبت و تعظیم سے مرجام رہا کہہ کر پیش آتے سب آگے بٹھاتے اور

ہر معاملہ میں بڑی اہمیت دیتے۔ یہ حضرات بھی اچھی طرح سمجھتے تھے کہ اس طرح سلوک کا مقصد کیا ہے؟

چنانچہ ایک روز ان کو تنہائی میں بلا کر حضرت معاویہ نے فرمایا آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ میں آپ لوگوں کے ساتھ کتنا اچھا سلوک کرتا ہوں اور صلہ رحمی بجا لاتا ہوں۔ دیکھو! یزید تمھارا بھائی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ تم اس کی بیعت کر لو۔ اس پر حضرت عبداللہ بن زبیر نے کہا کہ آپ تین امور میں سے ایک امر کو اختیار کر لیں۔ یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کریں اور کسی کو اپنا جانشین نہ بنائیں جس طرح لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق کو منتخب کر لیا تھا اسی طرح اب بھی کسی کو منتخب کر لیں گے۔ حضرت معاویہ نے کہا کہ اب تم میں ابوبکر صدیق جیسا کوئی نہیں ہے اور مجھے اختلاف کا خوف ہے۔ انھوں نے کہا اچھا پھر ایسا کیجئے جیسا حضرت ابوبکر صدیق نے کیا تھا کہ انھوں نے حضرت عمر فاروق کو مقرر کیا تھا جن سے ان کا دور کا بھی رشتہ نہ تھا۔ یا پھر وہ طریقہ اختیار کر لیں جو حضرت عمر نے کیا تھا کہ انھوں نے انتخاب خلیفہ کے لیے ایسے چھ آدمیوں کی مجلس شوریٰ بنائی تھی کہ ان میں کوئی ان کا عزیز یا بیٹا نہ تھا۔ حضرت معاویہ نے فرمایا تم اس کے علاوہ بھی کچھ کتنا چاہتے ہو؟ انھوں نے کہا نہیں! اس کے بعد حضرت معاویہ ان پر سخت ناراض اور غضب ناک ہوئے اور یہ مجلس برخاست ہو گئی اور حضرت معاویہ سوار ہو کر واپس آ گئے۔ (ابن اثیر صفحہ ۲۸۷)

یہ تھا یزید کی خلافت و امارت کا استصواب و انتخاب۔ اس پر کسی تبصرہ نتیجہ کے پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ انصاف پسند حضرات خود ہی فیصلہ کر لیں گے کہ جناسی صاحب کا یہ کہنا کہ یزید کی خلافت پر قوانین شرعیہ کے مطابق تمام صحابہ اور جمہور مسلمان کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہ تھا

اور ایسا استصواب ان سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا کہاں تک درست ہے ؟

مسلمان نظریہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسلام اور مسلمانوں کے خیر خواہ تھے اور اسی خیر خواہی کی بنا پر وہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمانوں میں قتل و غارت اور خون ریزی ہو وہ سابقہ حالات کے پیش نظر اچھی طرح سمجھ چکے تھے کہ اگر میں نے خلافت و امارت کو یونہی مسلمانوں کی صواب بد پر چھوڑ دیا یا کسی مجلس شوریٰ کو انتخاب خلیفہ کے لیے مقرر کر دیا تو لوگ کسی طرح بھی کسی ایک شخص پر جمع اور راضی نہیں ہوں گے بلکہ مختلف علاقوں میں خلافت کے مدعی ضرور اٹھ کھڑے ہوں گے اور اس سے آپس میں سخت اختلاف پیدا ہو جائے گا اور ضرور خونریزی ہوگی اور اگر میں نے خلافت بنی ہاشم کی طرف منتقل کر دی تو میری قوم بنی امیہ جو اپنی قومیت میں عصبیت رکھتی ہے اور اس وقت ان کو بڑی قوت و شوکت بھی حاصل ہے وہ کبھی تسلیم نہیں کرے گی اور اس سے بھی آپس میں سخت اختلاف اور خونریزی ہوگی اس لیے انھوں نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہدی کو ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ مستحق سمجھے جاتے تھے اور اس سلسلے میں انھوں نے درست یا نادرست جو کچھ بھی کیا وہ بہر حال اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی اور ان کو خونریزی سے بچانے کے خیال سے کیا چنانچہ ان کی دعا جو انھوں نے یزید کو ولیعہد بنانے کے بعد کی وہ اس پر شاہد ہے۔

اللَّهُمَّ إِن كُنْتَ تَعْلَمُ إِنِّي
وَلَيْتُهُ لَا تَهْ أَرَاهُ أَهْلًا لِيَدِّ لِكَ
فَأَتِمِّمْ لَهُ مَا وَلَّيْتُهُ وَإِنْ
لے اللہ ! تو جانتا ہے کہ اگر میں نے
اس (یزید) کو ولی عہد کیا ہے تو جو اس
کے جو میں اس کے اندر اہلیت دیکھتا

مُكُنْتُ وَلَيْسَتْ لِأَيِّ أُحِبُّهُ فَلَا تُتِمُّ لَدَا وَلَيْسَتْ
 ہوں تو اس کی دلچسپی کو پورا کرنا
 اور اگر میں نے بوجہ اسکی محبت کے اسکو
 دلچسپی کیا ہو تو اسکی دلچسپی کو پورا نہ کرنا
 دالبداہ والنہایہ ص ۸۹

اس میں کوئی شک نہیں کہ یزید بیٹا ہونے کے ساتھ ساتھ سیاسی سوجھ بوجھ
 بھی رکھتا تھا اسی لیے حضرت امیر کے نزدیک وہ بنو اُمیہ میں دلچسپی کے لیے بہتر
 تھا۔ اور یہ ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ یزید بد بخت نے دلچسپی بننے کے بعد جو
 کچھ کیا یا کروایا حضرت امیر کو اس سے اس کی توقع تھی؟ یا علم تھا کہ یہ ایسا کئے
 یا کروائے گا؟ انھوں نے تو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں خاص طور
 پر وصیت کی تھی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، عزیز ہیں اور
 اس قرابتِ قریبہ کی وجہ سے وہ نیک سلوک کے حقدار ہیں۔ اگر عراق والے ان کو
 تمھارے مقابلہ میں لے آئیں اور میں سمجھتا ہوں کہ ضرور لائیں گے تو ان پر قابو لانا
 غلبہ حاصل ہونے کی صورت میں بھی درگزر سے کام لینا اور قرابتِ رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کا خیال رکھنا مگر اس بد بخت نے باپ کی نصیحت کو فراموش کر دیا اور
 اقتدار کے نشے میں بہرست ہو کر وہ کچھ کیا جسے کوئی مومن سوچ بھی نہیں سکتا ہے
 بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی
 جاسکتی کیونکہ انکی صحابیت مسلمہ ہے جو بدگمانی سے مانع ہے۔

جن کی نظروں پر عیاں ہے حق پرستی کا جلال
پیش باطل ٹھک نہیں سکتی کبھی اُن کی جبین



WWW.NAFSEISLAM.COM

سوال نمبر ۲

کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بلا وجہ، بغاوت، فساد فی الارض اور خدا
رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا؟

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے خروج کو بلا وجہ، بغاوت، فساد
فی الارض اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

جواب

خلاف جنگ کرنے کے مترادف قرار دینا صریح ظلم اور جہالت ہے ایسی بات وہی کے
گا جس کے دل میں مرضِ نفاق اور اہل بیت نبوت کا بغض ہوگا۔ سیدنا امام حسین
رضی اللہ عنہ کے نزدیک از روئے شریعت بیزید ہرگز مسلمانوں کی امامت و سیادت
کے لائق نہیں تھا اور نہ قواعد شریعہ کے مطابق متفقہ طور پر اس کی امامت قائم
ہوئی تھی اور نہ آپ نے اس کی بیعت کی تھی کہ آپ پر اس کی اطاعت واجب
ہوتی۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

اور یاد کرو جبکہ ابراہیم کو اس کے رب نے
کچھ باتوں سے آزمایا تو انھوں نے وہ پوری
کر دکھائیں اللہ نے فرمایا میں تمہیں لوگوں
کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ انھوں نے عرض
کی اور میری اولاد میں سے؟ فرمایا میرا
عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔

وَإِنَّا بَلَّيْنَا إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلِمَاتٍ
فَاتَّمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ
لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ
ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي
الظَّالِمِينَ ۝

اس آیت کریمہ کے تحت علماء اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ ظالم و جابر اور فاسق و فاجر امامت و خلافت کے اہل نہیں ہیں اور اُن کی امامت باطل ہے چنانچہ علامہ قرطبی فرماتے ہیں :-

إِنَّ الْإِمَامَ يَكُونُ أَهْلَ
الْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَالْفَضْلِ مَعَ
الْقَوَّةِ عَلَى الْقِيَامِ بِذَلِكَ وَهُوَ
الَّذِي أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَلَّا يُنَازِعُوا الْأَمَرَ
أَهْلَهُ وَأَمَّا أَهْلُ الْفُسُوقِ
وَالْجَوْرِ فَلْيَسْأَلْهُ يَا أَهْلَ
(تفسیر قرطبی)

بیشک امام وہ ہو سکتا ہے جو عدل اور فضل جیسی صفات حسنہ سے مشصف ہو اور اس کے ساتھ اس میں حکومت کی ذمہ داریوں کو بجالانے کی قوت بھی ہو۔ ایسے ہی امام کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ اس شخص جھگڑو۔ لیکن جو فاسق و فاجر اور ظالم ہوں امامت خلافت کے اہل نہیں۔

مشہور فقیہ امام ابوبکر الجصاص حنفی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں۔

فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا
خَلِيفَةً لِنَبِيِّ وَلَا قَاضِيًا وَلَا مَنْ يَلْزَمُ
النَّاسَ قَبُولَ قَوْلِهِ فِي أُمُورِ الدِّينِ
مِنْ مُفْتٍ أَوْ شَاهِدٍ أَوْ مُحْجِبٍ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرًا -
احکام القرآن ص ۶۹

پس یہ جائز نہیں کہ کوئی ظالم نبی یا نبی کا خلیفہ یا قاضی ہو یا ایسا عہدہ دار ہو کہ (امور دین) میں اس کی بات کا ماننا لوگوں پر لازم ہو جیسے مفتی ہونا یا گواہ ہونا یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث روایت کرنے والا محدث ہونا۔

یہی امام خجندہ سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

فَقَبَّتْ بِدَلَالَةِ هَذِهِ الْآيَةِ بَطْلَانًا
پس اس آیت کی دلالت سے ثابت

إِمَامَةِ الْفَاسِقِ وَأَنَّهُ لَا يَكُونُ
خَلِيفَةً وَأَنَّ مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ
فِي هَذَا الْمَنْصَبِ وَهُوَ فَاسِقٌ لَمْ
يَلْزِمِ النَّاسَ اتِّبَاعَهُ وَلَا طَاعَتَهُ
احکام القرآن منہ

ہوا کہ فاسق کی امامت باطل ہے اور
بلاشبہ وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا اور اگر وہ
اپنے آپ کو اس منصب پر منسلک کر دے
در آں حالیکہ وہ فاسق ہے تو لوگوں
پر اس کی اتباع و اطاعت لازم نہیں ہے

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

قَالَ الْجُمْهُورُ مِنَ الْفُقَهَاءِ
وَالْمُتَكَلِّمِينَ الْفَاسِقُ حَالٌ فِيهِ
لَا يَجُوزُ عَقْدُ الْإِمَامَةِ لَهُ
وَاحْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْفَسَقَ الظَّارِعِي
هَلْ يُبَيِّلُ الْإِمَامَةَ أَمْ لَا ؟ وَ
اِحْتَجَّ الْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّ الْفَاسِقَ
لَا يَصْلَحُ أَنْ تُعَقَّدَ لَهُ الْإِمَامَةُ
بِهَذِهِ الْآيَةِ -

جمہور فقہار اور متکلمین نے فرمایا ہے کہ
فاسق کو اسکی حالت فسق میں امام مقرر
کرنا جائز نہیں اور اس فسق کے بدلے
میں جو امام پر بعد میں طاری ہو جائے
(لوگوں نے) اختلاف کیا ہے کہ وہ
اسکی امامت کو باطل کرے گا یا نہیں؟
تو جمہور نے اس آیت سے ہی استدلال کیا
ہے کہ بیشک فاسق اس بات کی حجت
ہی نہیں رکھتا کہ اسکو امام مقرر کیا جائے۔

تفسیر کبیر ص ۲۹۳

علامہ قاضی شہار اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

ہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان
لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ کا معنی یہ
ہے کہ بیشک فاسق اگرچہ وہ امیر ہو
اسکی اطاعت ظلم اور معصیت میں جائز نہیں
کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

قُلْنَا مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَنْالُ عَهْدِي
الظَّالِمِينَ أَنَّ الْفَاسِقَ وَإِنْ كَانَ
أَمِيرًا فَلَا يَجُوزُ إِطَاعَتُهُ فِي الظُّلْمِ
وَالْمَعْصِيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
لَا طَاعَةَ لِلْمَخْلُوقِ فِي مَعْصِيَةِ

الْخَالِقِ - کہ خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت
تفسیر مظہری ۱۲۴ نہیں ہے۔

قرآن کریم کی اس آیت اور ائمہ کرام کے تفسیری ارشادات سے ثابت ہوا
کہ ظالم و جابر اور فاسق و فاجر لوگ امامت و خلافت کے اہل نہیں اور ان کی امامت
خلافت باطل ہے اور ان کی اتباع و اطاعت جائز نہیں ہے۔
اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ
يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يَصْلَحُونَ
(الشعراء - ۱۵۱)
اور نہ مانو حکم ان حد سے گزر جانے والوں
کا جو زمین میں فساد کرتے ہیں اور اصلاح
نہیں کرتے۔

اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ ان امر لوگوں کی اطاعت نہیں کرنی چاہیے
جو کفر و شرک یا ظلم و فسق سے ملک میں فساد مچھلاتے ہیں اور ایمان و عدل اور تقویٰ
نیکی سے اصلاح نہیں کرتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے لَا طَاعَةَ لِمَنْ عَصَى اللَّهَ جو اللہ کی نافرمانی
کرے اس کی اطاعت نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَنْ لَمْ يُطِيعِ اللَّهَ جو اللہ کی اطاعت نہ کرے اس کی کوئی اطاعت
نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي
مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ - خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت
نہیں۔

امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلیفہ ہونے کے بعد اپنی
پہلی تقریر میں ہی فرما دیا تھا۔

أَطِيعُوا فِي مَا أَعْطَى اللَّهُ وَرَسُولَهُ جب تک میں اللہ اور اس کے رسول

کی اطاعت کروں تو تم لوگ میری اطاعت
کرو اور جب میں اللہ اور اس کے رسول
کی نافرمانی کروں تو تم لوگوں پر میری کوئی
اطاعت نہیں ہے۔

فَإِذَا عَصَيْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَلَا طَاعَةَ لِي عَلَيْكُمْ -
کنز العمال ۳۴۹

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا:
جو حکم میں تم کو اللہ کی طاعت کے بارے
میں دوں تو میرا وہ حکم ماننا تم پر لازم
ہے خواہ تم اسے پسند کرو یا ناپسند کرو
اور جو حکم میں تمہیں اللہ کی نافرمانی کے
لیے دوں تو نافرمانی میں کسی کے لیے
طاعت نہیں۔ طاعت صرف اچھے کام
میں ہے۔ طاعت صرف معروف میں ہے۔ طاعت
صرف معروف میں ہے۔ یعنی نیکی اور
بھلائی کے کاموں میں۔

مَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ مِنْ
طَاعَةِ اللَّهِ فَحَقُّ عَلَيْكُمْ
طَاعَتِي فِيمَا أَحَبَبْتُ وَمَا كَرِهْتُمْ
وَمَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ مِنْ مَعْصِيَةِ
اللَّهِ فَلَا طَاعَةَ لِأَحَدٍ فِي
الْمَعْصِيَةِ الطَّاعَةِ فِي
الْمَعْرُوفِ، الطَّاعَةِ فِي الْمَعْرُوفِ
الطَّاعَةِ فِي الْمَعْرُوفِ -

کنز العمال ۳۴۹
حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا:-

میرے بعد عنقریب تم پر ایسے امرا مسلط
ہوں گے جو تمہیں ایسے امور کا حکم دیں گے
جن میں تم بھلائی نہیں دیکھو گے اور وہ
ایسے کریں گے جن کو تم بُرا جانو گے
پس وہ تم پر امام نہیں یعنی ان کی اطاعت

سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ
مِنْ بَعْدِي يَأْمُرُونَكُمْ بِمَا لَا
تَعْرِفُونَ وَيَعْمَلُونَ بِهَا
تُنْكِرُونَ فَلَيْسَ أَوْلِيكَ عَلَيْكُمْ
يَا نَعَمَ

السراج المنیر ۳۱۴

تم پر لازم نہیں۔

حضرت طلحہ بن عبید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے سنا آپ نے فرمایا۔

اے لوگو! آگاہ ہو جاؤ جو حاکم اللہ کے

أَلَا يَأْتِيهَا النَّاسُ لَا يَقْبَلُ

نازل کئے ہوئے (قانون) کے خلاف

اللَّهُ صَلَوةَ إِمَامٍ حَكَمَ بِغَيْرِ

حکم کرتا ہے اللہ اس کی نماز قبول نہیں

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ

کرتا ہے

المستدرک ۸۹

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں :-

تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ امیر کی

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى وُجُوبِهَا فِي غَيْرِ

اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے

مَعْصِيَةٍ وَعَلَى تَحْرِيمِهَا فِي الْمَعْصِيَةِ

اور معصیت میں حرام ہے۔ اس پر امام

نَقَلَ الْإِجْمَاعَ عَلَى هَذَا الْقَاضِي

قاضی عیاض اور دوسرے علماء نے

عِيَاضُ وَآخَرُونَ

اجماع نقل کیا ہے۔

نووی علی مسلو ۱۲۴

یہی امام دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ نے فرمایا ہے

قَالَ الْقَاضِي عِيَاضُ رَحِمَهُ

کہ علماء کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ

اللَّهُ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَةَ

کافر کی امامت منعقد نہیں ہوتی تو اگر

لَا مَنَعِدُ لِكَا فِرٍّ وَعَلَى أَنَّهُ لَوْ طَرَأَ

امام پر کفر طاری ہو جائے تو معزول ہو

عَلَيْهِ الْكُفْرُ انْعَزَلَ قَالَ وَ

جائے گا۔ فرمایا ایسے ہی اگر نماز قائم کرنا

كَذَلِكَ الْوُتْرَكَ إِقَامَةُ الصَّلَاةِ

اور اس کی طرف دعوت دینا چھوڑ دے

وَالدُّعَاءُ إِلَيْهَا قَالَ وَكَذَلِكَ

تو بھی معزول ہو گا۔ فرمایا اسی طرح جہو

عِنْدَ جَهْوِهِمْ الْبِدْعَةَ

کے نزدیک بدعت کا طاری ہونا بھی
ہے۔

یہی امام تبصری جگہ فرماتے ہیں:-

امام قاضی عیاض نے فرمایا ہے کہ اگر
امام پر کفر یا شرع کو بدلنا یا بدعت طاری ہو
جاتے تو وہ امام (خود بخود) ولایت و
امامت سے خارج ہو جائے گا اور ان

کی اطاعت ساقط ہو جائے گی اور
مسلمانوں پر اس کے خلاف کھڑا ہونا
اور اسکو امامت سے ہٹانا اور اسکی جگہ
امام عادل کا مقرر کرنا واجب ہو جائے
گا بشرطیکہ ان میں اسکی قدرت و طاقت
ہو اور اگر ایسا نہ ہو (کہ سارے مسلمان

اس کے خلاف اٹے ہوں) بلکہ کوئی
چھوٹی جماعت کھڑی ہو تو اس پر کافر
کا ہٹانا تو واجب ہوگا اور مبتدع کا
ہٹانا اس وقت واجب ہوگا جب کہ
جماعت کو اپنی قدرت کا ظن غالب ہو
پس اگر ان کو اپنا عجز و کمزوری متحقق ہو
(اس کے خلاف) کھڑا ہونا واجب نہیں
اور مسلمان اس کے منکس سے کسی دوسری

قَالَ الْقَاضِي قَلَوُطَرَةً
عَلَيْهِ كُفْرٌ أَوْ تَغْيِيرٌ
لِلشَّرْعِ أَوْ بِدْعَةٌ خَرَجَ
عَنْ حُكْمِ الْوِلَايَةِ وَبِدْعَةٌ
سَقَطَتْ طَاعَتُهُ وَوَجَبَ
عَلَى الْمُسْلِمِينَ الْقِيَامُ
عَلَيْهِ وَخَلْعُهُ وَنَصَبُ
إِمَامٍ عَادِلٍ إِنْ أَمَكْنَهُمْ
ذَلِكَ فَإِنَّ لَمْ يَقَعْ
ذَلِكَ إِلَّا لِطَائِفَةٍ وَجَبَ
عَلَيْهِمُ الْقِيَامُ بِخَلْعِ
الْكَافِرِ وَلَا يَحِبُّ فِي
الْمُبْتَدِعِ إِلَّا إِذَا ظَنُّوا
الْقُدْرَةَ عَلَيْهِ فَإِنْ
تَحَقَّقُوا الْعُجْزَ لَمْ يَحِبَّ
الْقِيَامُ وَآلِيهَا جِرَ الْمُسْلِمِ
عَنْ أَرْضِهِ إِلَّا غَيْرَهَا
وَيَفْتُرُ بِيَدَيْنِهِ -

زمین میں ہجرت کر جائے اور اپنے دین و ایمان کے ساتھ (دہاں کم بھاگ جائے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

إِنَّ الْإِمَامَ يَنْعَزِلُ بِالْفَسَقِ
وَالْجَوْرِ وَكَذَا أَكُلُ قَاضٍ
وَأَمِيرٍ وَاصِلُ الْمُسَالَةِ
أَنْتَ الْفَاسِقُ لَيْسَ مِنْ
أَهْلِ الْوِلَايَةِ إِنَّهُ لَا يَنْظُرُ
لِنَفْسِهِ فَكَيْفَ يَنْظُرُ لِغَيْرِهِ
شرح عقائد ص ۱۱۱

بیشک امام ظلم و فسق کی وجہ سے خود بخود معزول ہو جاتا ہے اور ایسے ہی ہر قاضی اور امیر بھی۔ اور اصل مسئلہ یہی ہے کہ فاسق ولایت و امامت کا اہل ہی نہیں ہے۔ اس لیے کہ جب وہ اپنی ہی ذات کا خیال نہیں کرتا تو کسی دوسرے کا خیال کیسے کرے گا۔

اگرچہ فاسق و فاجر امام و امیر کا خود بخود معزول ہو جانا مختلف فیہ ہے لیکن اس کا مستحق عزل ہو جانا متفق علیہ ہے چنانچہ علامہ نقی زانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-
وَكَذَا فِي انْعِزَالِهِ
بِالْفَسَقِ وَالْأَكْثَرُونَ
عَلَى أَنَّهُ لَا يَنْعَزِلُ
هُوَ الْمُخْتَارُ مِنْ مَذْهَبِ
الشَّافِعِيِّ وَابْنِ حَنِفَةَ
وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ رَوَايَتَانِ وَيَسْتَحِقُّ
الْعَزْلَ بِالْإِيقَافِ
شرح عقائد ص ۲۸

بخود معزول ہو جانا (مختلف فیہ) ہے اور اکثر اس پر کہ فسق سے خود بخود معزول نہیں ہوتا اور یہی مذہب مختار ہے۔ امام شافعی اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما کا۔ اور امام محمد رضی اللہ عنہ سے اس امر میں دونوں روایتیں ہیں اور فاسق کا مستحق عزل ہو جانا تو متفق علیہ ہے یعنی اس پر کسی کا خدشہ نہیں۔

اللہ تبارک تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین، ائمہ عظام اور علماء کرام رضی اللہ عنہم کے ارشادات سے ثابت ہوا کہ فاسق و فاجر، ظالم و مستبد اور مفسد الشرع یہ صلاحیت ہی نہیں رکھتا کہ وہ مسلمانوں کا امام و امیر ہو سکے۔ اسکی امامت باطل اور اسکی اتباع و اطاعت ناجائز ہے۔

علامہ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قَالَ الْأَفَانِي فِي شَرْحِ جَوْهَرَتِهِ
فِي شَرْطِ الْأَمَانَةِ إِنَّهَا خَمْسَةٌ
الْإِسْلَامُ وَالْبُلُوغُ وَالْعَقْلُ وَ
الْحُرِّيَّةُ وَعَدَمُ الْفُسُقِ بِحَارِجَةٍ
الْإِعْتِقَادِ لِأَنَّ الْفَاسِقَ لَا يَصْلُحُ
لِأَمْرِ الدِّينِ وَلَا يُوثِقُ
بِأَمِيرِهِ وَنَوَاهِيهِ وَ
الظَّالِمَ يَحْتَلُّ بِهِ أَمْرُ الدِّينِ
وَالدُّنْيَا تَحْكُمُ بِصُلْحِ الْوَلَايَةِ
وَمِنْ أَوْلَايَ لِدَفْعِ شَرِّهِ أَلَيْسَ
يُتَجَبَّرُ أَسِيرُ عَاءِ الْغَنَمِ الَّذِي
حَدِّيقَةُ نَذِيهِ شَرْحِ طَرِيقَةِ مُحَمَّدٍ

آفانی شرح جوہرہ میں فرماتے ہیں کہ
امامت (کبریٰ) کے لیے پانچ شرطیں ہیں
اسلام، بلوغ، عقل، آزاد ہونا، اعتقاد
عمل فسق کا نہ ہونا۔ اس لیے کہ فاسق امر
دین کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا اور نہ
اس کے اُدامہ و نواہی پر وثوق کیا جاسکتا
ہے اور ظالم سے دین و دنیا کا امر مختل
یعنی تباہ ہو کے رہ جائے گا تو کس طرح
وہ ولایت و امامت کے لائق ہے اور
اس کے شر کو دفع کرنے کے لیے اور
کون حاکم ہو گا۔ کیا بھیڑیے سے بکریوں
کی رکھوالی تعجب خیز نہیں؟

اور اگر کوئی ظالم و فاسق شخص کسی وجہ و طریقہ سے اس منصب امامت پر قائم ہو جائے یا قائم کر دیا جائے تو وہ امام برحق یا عادل نہیں قرار پائے گا بلکہ وہ ظالم و فاسق ہی رہے گا۔ ہاں اس پر ضرور جرح کرنے اور اس کے خلاف کھڑے ہونے کے سلسلہ میں ائمہ کرام نے کتاب و سنت کی روشنی میں چند اصول و قوانین مقرر فرمائے

ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ۱۔

وہ ظالم و فاسق امام و امیر جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی ہو یعنی اسکی اپنی ذات تک محدود ہو اور اس کا اثر دوسرے حکام اور رعایا تک نہ پہنچتا ہو جیسا کہ بعض امرار ذاتی حد تک چھپ کر عیاشی اور بدکاری کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں مگر رعایا کے حقوق اور معاملات حکومت میں عدل و انصاف بھی کرتے ہیں تو محض ان کے پوشیدہ ذاتی فسق و فجور کی بنا پر ان پر فروع کرنا جائز نہیں کیونکہ ان کے عدل و انصاف کی وجہ سے بہر حال امارت کے مقصد کی تکمیل تو ہو ہی رہی ہے اگرچہ ذاتی فسق و فجور میں مبتلا ہونے کی وجہ سے وہ سخت گنہ گار اور عند اللہ مستحق سزا ہیں۔

احادیث مبارکہ میں جو یہ آیا ہے کہ ظالم و فاسق امام و امیر سے جھگڑانا نہ کرو بلکہ اسکی بات سنو اور مانو اس سے مراد ایسا ہی امام و امیر ہے جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی اور پوشیدہ ہو۔ چنانچہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے مجھ سے فرمایا اے عبادہ!

اَسْمَعُ وَ اطِيعُ فِرْعَوْنَكَ وَ يَسِيرُكَ
وَمَنْ شِطِّكَ وَ مَكْرَهَكَ وَ اُشْرَكَ
عَلَيْكَ وَ اِنْ اَكَلُوا مَالَكَ وَ ضَرَبُوا
ظَهْرَكَ اِلَّا اَنْ تَكُوْنَ مَعْصِيَةً
اللّٰهِ بَوَاحًا۔ کنز العمال ۴۶/۴۷

(حاکم وقت) کی منو اور اطاعت کرو
مشکل و آسانی اور خوشی و ناخوشی
اسکو اپنے اوپر ترجیح دینے میں اگرچہ وہ
تھارا مال کھائیں اور تمھاری پیٹھ پر
ماریں مگر یہ کہ کھلم کھلا اللہ کی نافرمانی ہو

اس ارشادِ گرامی سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ امام و امیر جب علانیہ طور پر فسق و فجور کا ارتکاب کرنے لگے تو پھر اس کو ماننا اور اس کی اطاعت کرنا جائز نہیں ہے اور وہ امام و امیر جس کا ظلم و فسق اس کی ذات سے گزر کر حکام،

اکابر اُمت اور عام لوگوں تک پہنچنے اور اثر انداز ہونے لگے تو اس صورت میں اگر وہ خود بخود معزول نہیں ہوتا تو مستحقِ عزل تو بالاتفاق ضرور ہو جاتا ہے اگر مسلمان قدرت و طاقت رکھتے ہوں تو ان پر اس کا ہٹانا اور اس کی جگہ عادل امام مقرر کرنا واجب ہو جاتا ہے اور اگر قدرت و طاقت نہ رکھتے ہوں تو پھر ان پر یہ ہے کہ وہ صبر کریں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اور فتنہ و فساد اور جانوں کے ضیاع کے خوف کی وجہ سے خروج نہ کریں کیونکہ اس صورت میں وہ معذور بھی ہیں اور بہت زیادہ نقصان کا اندیشہ بھی ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی اور بدکار تھا یا نہیں؟ تو بلا شک و شبہ بالاتفاق وہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا بلکہ اس نے ایسے ایسے اعمالِ قبیحہ اور افعالِ شنیعہ کئے کہ بعض اکابر اُمت کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا (جیسا کہ آئندہ صفحات میں آئے گا) تو امامِ عالی مقام کے نزدیک وہ ہرگز مسلمان کی امامت و سیادت کا اہل ہی نہ تھا اور نہ ہی قواعد شرعیہ کے مطابق متفقہ طور پر اس کی امامت قائم ہوئی تھی نہ ہی آپ نے اس کو امام و امیر تسلیم کیا تھا۔ آپ کے نزدیک اس کی امامت باطل تھی اور اس کا ہٹانا واجب و ضروری تھا۔ لیکن آپ یہ سمجھتے تھے کہ پچھلے حالات و واقعات کے پیشِ نظر مسلمانوں میں آپس میں بہت زیادہ فسادات اور خونریزی ہوئی ہے، سب لوگ میرا ساتھ نہیں دیں گے لہذا صبر کیا جائے اور مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے مکہ مکرمہ سکونت اختیار کی جائے کہ بمطابق فرمانِ خداوندی جائے امن ہے ”وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“ چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا لیکن کوفیوں کے پئے درپے خطوط اور وفود کے آنے اور پھر حضرت مسلم بن عقیل کے کوفہ جا کر بچشمِ خود حالات کا جائزہ لے کر اطلاع دینے سے کہ حالات تسلی بخش ہیں امامِ عالی مقام کو یہ یقین ہو گیا کہ اب اتنے حامی مل گئے ہیں

جن کے ساتھ وہ اس ظالم حکومت کے خلاف کامیاب انقلاب برپا کر سکتے ہیں
تو اس یقین کے بعد وہ مکہ مکرمہ سے نکل کھڑے ہوئے۔

چنانچہ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

وَ اَمَّا الْحُسَيْنُ

فَاِنَّهُ لَمَّا ظَهَرَ فَيَقُوْ

يَزِيْدٍ عِنْدَ الْكَافَّةِ

مِنْ اَهْلِ عَصْرِهٖ بَعَثَتْ

شَيْعَةُ اَهْلِ الْبَيْتِ

بِالْكُوفَةِ لِلْحُسَيْنِ

اَنْ يَّاْتِيَهُمْ فَيَقُوْمُوْا

بِاَمْرِهٖ فَرَاىَ الْحُسَيْنُ

اَنْ الْخُرُوْجَ عَلٰى

يَزِيْدٍ مُّتَعَيِّنٌ مِنْ

اَجْلِ فِسْقِهٖ لَا سِيَّامَنْ

لَهُ الْقُدْرَةُ عَلٰى

ذٰلِكَ وَ ظَنُّهَا مِنْ

نَفْسِهٖ بِاَهْلِيَّةٍ وَ شَوْكَةٍ

فَاَمَّا الْاَهْلِيَّةُ

فَكَانَتْ كَمَا ظَنَّ

وَ زِيَادَةً وَ اَمَّا الشَّوْكَةُ

فَغَلَطَ يَرْحَمُهُ اللّٰهُ

اور رہے امام حسین! تو جب یزید کا

فسق و فجور اس کے زمانہ کے سب لوگوں

کے نزدیک ظاہر ہو گیا تو کوفہ سے اہل

بیت کے شیعوں نے امام حسینؑ کے پاس

پیغامات بھیجے کہ وہ ان کے پاس تشریف

لے آئیں تو وہ سب ان کی اطاعت

میں (یزید کے مقابلہ میں) کھڑے ہو

جائیں گے۔ پس اس وقت امام حسین

نے سمجھ لیا کہ اب طاقت مقابلہ حاصل

ہو گئی ہے لہذا یزید کے خلاف اس

کے فسق و فجور کی وجہ سے کھڑا ہو جانا

متبعین ہو گیا ہے خاص کر اس شخص

کے لیے جسے اس پر قدرت حاصل ہو

جائے اور حضرت امام حسینؑ کو اپنی ذات

میں اس قدرت و قوت اور اہلیت و

صلاحیت کا طعن غالب پیدا ہو گیا تھا

(ابن خلدون لکھتے ہیں) جہاں تک اہلیت و

صلاحیت کا تعلق ہے تو وہ بلا شک و

فیہا -

مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸

شبہ ان میں تھی جیسا کہ ان کا گمان تھا
بلکہ اس سے بھی زیادہ تھی لیکن پہلا
تک قوت و شوکت کا تعلق ہے جس
کا کوفیوں نے یقین دلایا تھا تو اس
کے سمجھنے میں غلطی کھائی۔ اللہ ان پر
رحم فرمائے۔

یہی علامہ آگے لکھتے ہیں :-

فَقَدْ بَيَّنَّ لَكَ غَلَطُ
الْحَيَّيْنِ إِلَّا أَنَّهُ فِي
أَمْرِ دُنْيَوِي لَا يَضُرُّهُ
الْغَلَطُ فِيهِ وَأَمَّا الْحُكْمُ
الشَّرْعِيُّ فَلَمْ يَغْلُطْ
فِيهِ لِأَنَّهُ مَنْوُوطٌ
بِظَنِّهِ وَكَانَ ظَنُّهُ
الْقُدْرَةُ عَلَى ذَلِكَ

مقدمہ ابن

خلدون ص ۱۸

تم پر یہ واضح ہو گیا کہ امام حسین نے
(یزید کے مقابلہ میں اپنی مادی قوت و
شوکت کے سمجھنے میں کوفیوں کے تعان
کے یقین کی وجہ سے غلطی کی) مگر یہ غلطی
ایک دنیوی امر (جنگی تدبیر و قوت) میں
تھی اور اس غلطی میں ان کا کچھ بھی
منقصان نہ تھا۔ رہا حکم شرعی تو اس
میں انھوں نے کوئی غلطی نہیں کی کیونکہ
ان کا گمان یہ تھا کہ (انھیں یزید کے
مقابلہ کی) قدرت حاصل ہے۔

اور رہا بعض صحابہ کرام کا امام عالی مقام کو یزید کے خلاف خروج سے
روکنا تو وہ اس وجہ سے نہیں تھا کہ ان کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ
برحق کے ساتھ بغاوت پر مبنی تھا بلکہ وہ اہل کوفہ کی بیوفائی کے پیش نظر تھا۔ کیونکہ
وہ اہل کوفہ کو قابل اعتماد نہیں سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ وہ اپنے وعدوں پر

قائم نہیں رہیں گے گویا ان کے نزدیک اسباب خروج ہمتیانہ تھے اس لیے انھوں نے امام پاک کو روکنے کی بہت کوشش کی اور امام پاک نے اہل کوفہ کے پیہم اصرار اور مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر ان کی بیعت اور پھر مسلم بن عقیل کی تسلی بخش اطلاع کے آنے پر یہ سمجھ لیا کہ اسباب خروج ہمتیانہ ہو گئے ہیں۔ لہذا نکل کھڑے ہوئے حاصل کلام یہ کہ امام پاک اور صحابہ کرام کے درمیان اختلاف صرف اسباب کے ہوتیا ہونے یا نہ ہونے پر تھا۔

چنانچہ افسوس صد افسوس کہ محبت اہل بیت کے دعوے دار کوفیوں نے صحابہ کرام کے خیال کے مطابق بے وفائی کی اور امام علیہ السلام کے خلاف انقلاب برپا نہ کر سکے اور ان کو اپنے اہل و عیال کے سامنے اپنے جگر کے ٹکڑوں اور بہترین ساتھیوں کے ساتھ انتہائی مظلومیت کے عالم میں جام شہادت نوش کرنا پڑا۔ اس ناچیز کے نزدیک امام پاک نے وہ عظیم انقلاب برپا کیا کہ اس کے اثرات فوری نہ سہی دیر پا ضرور تھے چنانچہ آج بھی ان کی قربانی مشعل راہ ہے۔

ثابت ہوا کہ امام علی مقام کا خروج ہرگز بلا وجہ، بغاوت اور فساد فی الارض کے مترادف نہ تھا بلکہ ظالم حکومت کے تسلط کو دفع کرنے اور مسلمانوں کو یزید کے ظلم و ستم سے بچانے کے لیے تھا۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

حضرت امام حسین علیہ السلام کا خروج (یزید کے خلاف) دعوائے خلافت اشدہ کی بنا پر نہ تھا کیونکہ وہ تیس سال گزرنے پر ختم ہو چکی تھی بلکہ رعایا کو ایک ظالم (یزید) کے ہاتھ سے نجات دہانے کی بنا پر تھا۔ اور ظالم کے مقابلے میں مظلوم کی

خروج امام حسین علیہ السلام بنا پر دعوئے خلافت راشدہ پیغامبر کہ ہر درستی سال منقضی گشت نبود بلکہ بنا برخلیص رعایا از دست ظالم بود و اعانتہ المظلوم علی الظالم من الواجبات۔

مدد کرنا و اجابت دین میں کیے۔

(فتاویٰ عزیزی ص ۱۲)

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

اپنے در مشکوٰۃ شریف ثابت است کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازبغی و خروج بر بادشاہ وقت اگرچہ ظالم باشد منع فرمودہ اند پس در آں وقت کہ آں بادشاہ ظالم بلا منازع و مزاحم تسلط تام پیدا کردہ باشد و ہنوز اہل مکہ اہل کوفہ بہ تسلط یزید پلید راضی نہ شدہ بودند و مثل حضرت امام حسین و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم بیعت نہ کردہ بالجملہ خروج امام حسین رضی اللہ عنہ برائے دفع تسلط او بودند برائے رفع تسلط و آنچه در حدیث ممنوع است کہ برائے رفع تسلط سلطان جائز باشد وَالْفَرْقُ بَيْنَ الدَّفْعِ وَالرَّفْعِ ظَاهِرٌ مَشْهُورٌ فِي الْمَسَائِلِ الْفَقْهِيَّةِ ،

(فتاویٰ عزیزی ص ۱۲)

فرق ہے وہ مسائل فقہیہ میں ظاہر و مشہور ہے۔

اور یہ جو مشکوٰۃ شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بادشاہ وقت کی بغاوت اور اس کے خلاف کھڑے ہونے سے منع فرمایا ہے خواہ وہ ظالم ہی کیوں نہ ہو یا اس وقت کے لیے ہے کہ وہ ظالم بادشاہ بلا کسی جھگڑے اور مزاحمت کے پورا پورا تسلط حاصل کر لے اور یہاں ابھی تک اہل مینہ اہل مکہ و اہل کوفہ یزید پلید کے تسلط سے راضی ہی نہ تھے اور حضرت امام حسین و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم جیسے حضرات نے اسکی بیعت ہی نہیں کی تھی اکیا صل حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج یزید کے (ظالمانہ) تسلط کے دفع کرنے کے لیے تھا نہ کہ رفع کیلئے (کیونکہ تسلط مان کہ خروج ہوتا تو رفع ہوتا ماننے سے پہلے تو دفع کی صورت ہوئی جو ممنوع نہیں) اور وہ خروج جو حدیث میں ممنوع ہے وہ وہی ہے جو ظالم بادشاہ کا تسلط رفع کرنے کیلئے ہو اور دفع اور رفع میں جو

علامہ امام ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہاری فرماتے ہیں :-

وَمَا تَقْوَةٌ بَعْضِ الْجَهْلَةِ مِنْ
أَنَّ الْحَيِّينَ كَانَ بَاغِيَا قَبَاطِلُ عِنْدَ
أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَ
لَعَلَّ هَذَا مِنْ هَذَيَانَا
الْخَوَارِجِ الْخَوَارِجِ عَنِ الْحَادَّةِ
شرح فقہ اکبر ص ۸

اور یہ جو بعض جاہلوں نے افواہ اڑا رکھا
ہے کہ حضرت امام حسین (رضی اللہ عنہ)
باغی تھے تو یہ اہل سنت و جماعت کے
نزدیک باطل ہے شاید یہ خارجیوں کے
ہذیانات (کواس) ہیں جو راہِ مستقیم سے ہٹے
ہوئے ہیں۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ جو لوگ
سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ باغی وغیرہ کہتے ہیں اور یزید پلید کو
امام عادل اور برحق سمجھتے ہیں وہ ہرگز ہرگز اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہیں
بلکہ وہ خارجی و یزیدی ہیں اور حضرت امام پاک رضی اللہ عنہ کو باغی وغیرہ کہنا یہ
ان کی بکواس ہے۔

الحمد للہ دلائل حقہ شرعیہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے
نزدیک یزید بوجہ فاسق و فاجر ہونے کے ہرگز مسلمانوں کی امامت و سیادت کے
لائق نہ تھا اور نہ اس کی امامت قواعد شرعیہ کے مطابق ہوئی تھی اور نہ آپ نے اس
کی بیعت کی تھی اور نہ آپ پر اس کی اطاعت واجب تھی۔ اس لیے آپ نے
اس کے خلاف جو کچھ کیا وہ کتاب و سنت کے احکام کے مطابق کیا۔ لہذا آپ کو
باغی، فسادی کہنا بالکل غلط اور پرلے درجے کی جہالت اور آپ کی سخت اہانت
اور اہل بیت نبوت کے ساتھ بغض و عداوت کی کھلی دلیل ہے۔

ناپاک اور نجس تھی طبیعت یزید کی گستاخ و بے ادب تھی جبلت یزید کی
 حد سے گزر چکی تھی شرارت یزید کی مشہور ہو چکی تھی خبیثت یزید کی

بدکار اور فاسق و آثم یزید تھا

بدخلق اور جابر و ظالم یزید تھا

موجود ہے حدیث میں فرمانِ مصطفیٰ بدلے گا ایک شخص میری سنتِ ہدیٰ
 فتنوں کا کھول دے گا وہ دروازہ بر ملا امت میں ہے فساد کی وہ ذات ابتدا

ہو گا بنی امیہ میں وہ ننگِ خاندان

اس کا یزید نام ہے بے شبہ و بے گمان

سوال نمبر ۳

کیا یزید عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، پابندِ صوم و صلوٰۃ، نہایت صلح اور حد درجہ کریم النفس اور حلیم الطبع وغیرہ تھا جیسا کہ "خلافت معاویہ و یزید" کے مصنف عباسی نے لکھا ہے کہ:-

"علم و تقویٰ و پرہیزگاری، پابندیِ صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید حد درجہ کریم النفس، حلیم الطبع، سنجیدہ اور متین تھے۔" (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۹)

یا کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی تھا۔ اور کیا اس پر لعنت وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

یزید پییدہ ہرگز متقی و پرہیزگار، پابندِ صوم و صلوٰۃ اور صلح نہیں تھا بلکہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا۔ اس کے فاسق و فاجر اور شرابی وغیرہ ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں۔ ہاں اس کے کافر ہونے اور اس پر لعنت وغیرہ کرنے میں اختلاف ہے۔ قدر تفصیل ملاحظہ ہو۔

جواب

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مَآکِنَ وَمَا یَکُونُ کا علم عطا فرمایا تھا۔ آپ نے مخلوقات کی ابتدا سے لے کر جنیتوں کے جنت میں جانے اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کے سب حالات اپنے صحابہ کے سامنے بیان فرما دیئے تھے۔ چنانچہ امیر المومنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

فَاَحْبَبْنَا عَنْ بَدْءِ الْخَلْقِ
حَتَّى دَخَلَ اَمْلُ الْجَنَّةِ مَنَازِلَهُمْ
وَاَمْلُ النَّارِ مَنَازِلَهُمْ حَفِظَ
ذَلِكَ مَنْ حَفِظَهُ وَنَسِيَهُ
مَنْ نَسِيَهُ

بخاری شریف

نے بھلا دیا۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا مَاتَرَكَ شَيْئًا يَكُونُ
فِي مَقَامِهِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ
الْأَحَدِثَ بِهِ (مسلم شریف ص ۲۹)

فرما دیا۔

انہی سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں:-

مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ قَائِدِ فِتْنَةٍ إِلَى
أَنْ تَنْقَضِيَ الدَّيَا بِلَعُ مَنْ مَعَهُ
ثَلَاثَ مِائَةٍ فُصَاعِدًا إِلَّا قَدْ سَمَاهُ لَنَا
بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ وَاسْمِ قَبِيلَتِهِ

مشکوٰۃ ص ۲۶۲

تھا کہ وہ تین سو سے زیادہ ہوں گے

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ ابتداء خلق سے لے کر قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا اور جتنے بانیانِ فتنہ و فساد ہونے والے تھے ان کے متعلق بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کچھ بیان فرما دیا تھا۔ چنانچہ یزیدی فتنہ کی خبر بھی آپ نے دی ہے۔ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

وَأَمَّا أَشْرَاقِي فَأَيْبَاً بِالْمَشْرِقِ
يَكُونُ أَوَّلُ مَنْ يَشْرِبُ زَجَلٌ مِنْ بَنِي
أُمَيَّةَ يَقَالُ لَهُ بَرْبِيَّةُ
ابن ابیہ و ابنیہ ص ۱۱۱۱ اصواتی ص ۱۱۱۱
میری امت کا اور حکومت بعد کے
ساتھ قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ پہلا
شخص جو اسے تباہ کرے گا وہ بنی اُمیہ
میں سے ہوگا جس کو بڑا کیا جائیگا۔
حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا۔

يَقُولُ مَنْ يَشْرِبُ شَرِبَ زَجَلٌ
مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ يَقَالُ لَهُ بَرْبِيَّةُ
اصواتی ص ۱۱۱۱
فرماتے تھے پہلا وہ شخص جو میرے طرف
کو ملے گا وہ بنی اُمیہ میں سے ہوگا
جس کو بڑا کیا جائے گا۔
حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا۔

أَوَّلُ مَنْ يَشْرِبُ شَرِبَ زَجَلٌ مِنْ بَنِي
أُمَيَّةَ يَقَالُ لَهُ بَرْبِيَّةُ
ابن ابیہ و ابنیہ ص ۱۱۱۱
پہلا وہ شخص جو میری امت کو پہلے
بنی اُمیہ سے پائے گا۔
حدیث کی شرح کمال کتاب صحیح بخاری شریف میں باب ہذا عالمی ہے۔
باب قول الشیخ مسلم عن ابی ذر عن رسول اللہ ص ۱۱۱۱
حدیث کی جاکت چند ہر قول و اکون کے
ساتھ
انہوں سے ہوگی

اور اس باب کے تحت حدیث بیان کی کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے
ہیں کہ میں نے الصادق المصدوق نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے۔
هَكَذَا أَتَى عَلَى أَنبِيَاءٍ وَغُلَامَةٍ
مِنْ قُرَيْشٍ فَقَالَ مَرَّوَانُ لَعَنَهُ
کہ میری امت کی جاکت قریش کے چند
لاکوں کے ہاتھوں سے ہوگی تو چلی گا۔

اللّٰهُ عَلَيْهِمْ غَلَمَةٌ فَعَدَلَ أَبُو هُرَيْرَةَ
تَوَشَّيْتُ أَنْ أَقُولَ بَنِي فُلَانٍ قَوْ
مِ بَنِي فُلَانٍ لَعَنَلْتُ

مروان نے کہا ان لوگوں پر اللہ کی لعنت
ہو۔ تو ابو ہریرہ نے فرمایا اگر میں جاہلوں
تو بتا دوں کہ وہ فلاں بن فلاں اور
فلاں بن فلاں ہیں۔

بخاری شریف ص ۱۲۶

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے ثابت ہوا کہ اُمت کی ہلاکت و تباہی
کا سبب چند قریشی لڑکے نہیں گئے۔ اس حدیث سے مراد نابالغ لڑکے نہیں بلکہ وہ
بالغ مراد ہیں جو عمر کے لحاظ سے تو بالغ ہیں مگر عقل و فہم اور تہذیب کے لحاظ سے نابالغ
ہیں چنانچہ علامہ حافظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھا
ہے :-

قُلْتُ وَقَدْ يُطَلِّقُ الْقَرَشِيُّ وَالْفُسَيْمُ
بِالتَّصْفِيرِ عَلَى الضَّعِيفِ الْعَقِلِ وَالسَّوْءِ
وَالَّذِينَ وَلَوْ كَانُوا مُجْلِبًا وَهُوَ الْحَرَامُ
فَإِنَّ الْمُخْلَفَاتِ بَنِي أُمَيَّةَ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ
مَنْ اسْتَخْلَفَ وَهُوَ وَلَدُ الْبَلْوَجِ
مِنَ الْبَارِي ص ۱۳

اس حدیث میں یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ فرمایا ان بے عقل لڑکوں
کے ہاتھوں میری اُمت کی تباہی ہوگی یعنی ان کی بے عقلی و بے فہمی کی وجہ سے جو کچھ ہوگا
اس سے چند افراد ہی ہلاک نہ ہوں گے بلکہ پوری اُمت اس طرح ہلاکت کا شکار
ہوگی کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ بکھر جائے گا اور آپس میں اس
قسم کے اختلافات پیدا ہوں گے جو ہمیشہ اُمت کی تباہی و بربادی کا سبب بنتے ہیں
گئے۔ یزید کے حامیوں سے یہ سوال ہے کہ قریش کے وہ چند لڑکے جو اُمت کی

ہلاکت و تباہی کا سبب بنے وہ کون تھے؟ اگر ان کو معلوم نہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابر ائمہ امت کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔

شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

در جمع البحار آردہ کہ ابوہریرہ
می شناخت ایشان را با شمار اشخاص
ایشان و سکوت می کرد از تعیین نام
بر دن ایشان از جهت ترس و مفسدہ
و مراد یزید بن معاویہ و عبید اللہ بن زیاد
و مانند ایشان انداز احداث و نو سالان
بنی اُمیہ خذلیم اللہ و تحقیق صادر شد از
ایشان از قتل اہلبیت پیغمبر صلی اللہ علیہ
و سلم و بند کردن ایشان و کشتن خیمہ
مہاجرین و انصار آنچه شد و صادر شد
از حجاج کہ امیر الامراء عبد الملک بن
مروان بود و از سلیمان بن عبد الملک و
اولاد او از یمن تو نہاد و تلف کردن
مالہا آنچه پوشیدہ نیست بر ہر چہ یکس۔
(اشعۃ اللمعات ص ۲۸۶)

کہ جمع البحار میں لائے ہیں کہ حضرت ابوہریرہ
ان لوگوں کو ان ناموں اور صورتوں سے
پہچانتے تھے مگر ڈر اور فساد کی وجہ سے ان
کا نام ظاہر نہیں فرماتے تھے اور مراد یزید
بن معاویہ اور ابن زیاد اور انکی مثل بنی اُمیہ
کے دوسرے نوجوان ہیں۔ اللہ انکو ذلیل کرے
بلاشبہ ان ہی اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا قتل اور انکا قید کرنا اور خیمہ ہاجرین
و انصار کا قتل کرنا ظہور میں آئی ہے اور حجاج
جو عبد الملک بن مروان کا امیر الامراء
تھا اور سلیمان بن عبد الملک
اور اس کی اولاد سے جو لوگوں
کی جان و مال کی تباہی و بربادی
ہوئی ہے وہ کسی سے پوشیدہ
نہیں۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

نہیں لڑکوں کی امارت (حکومت) سے پہلے
 مانگنا ہوں صحابہ نے عرض کیا لڑکوں
 کی امارت کیسی ہوگی؟ فرمایا اگر تم ان
 کی اطاعت کرو گے تو (دین کے معاملے
 میں) ہلاک ہو جاؤ گے اور اگر تم ان کی
 نافرمانی کرو گے تو وہ تمہیں (تمہاری دنیا
 کے بارے میں) جان لے کر یا مال لے کر
 یاد دہنوں لے کر ہلاک کر دیں گے۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ أِمَارَةِ
 الصِّبْيَانِ؛ قَالُوا وَمَا أِمَارَةُ الصِّبْيَانِ؟
 قَالَ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ هَلَكْتُمْ رَأَى فِي
 دِينِكُمْ، وَإِنْ عَصَيْتُمُوهُمْ أَهْلَكُوكُمْ
 (رَأَى فِي دُنْيَاكُمْ) بِإِذْهَاقِ
 النَّفْسِ أَوْ بِإِذْهَابِ الْمَالِ
 أَوْ بِهَمَا۔

فتح الباری ۱۳۰

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرمایا:-

وہ ناخلف ساٹھ ہجری کے بعد ہوں
 گے جو نمازیں ضائع کریں گے اور شہوات
 کی پیروی کریں گے تو وہ عنقریب غی
 (جہنم کی ایک سخت وادی) میں ڈالے
 جائیں گے۔

يَكُونُ خَلْفٌ مِنْ بَعْدِ
 سِتِّينَ سَنَةً أَضَاعُوا الصَّلَاةَ
 وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسَوْفَ
 يَلْقَوْنَ غِيًّا۔

البدایہ والنہایہ ۲۳۸

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ساٹھ ہجری کے سال اور لڑکوں کی
 امارت و حکومت سے اللہ کی پہا لگو۔

تَعُوذُ وَاللّٰهُ مِنْ سَنَةِ سِتِّينَ
 وَمِنْ أِمَارَةِ الصِّبْيَانِ البدایہ والنہایہ ۲۳۸

انہی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
 وَيْلٌ لِلْعَرَبِ مِنْ شَرِّ
 اور اہل عرب کے لیے ہلاکت ہے

بہب اس شر کے جو ستھ سے
شرع ہوگا۔ اس وقت امانت کو
مال قیمت اور صدقہ و زکوٰۃ کو تاوان
سمجھیں گے اور گواہی دینا اس کے لیے
ہوگا جس کے ساتھ جان پہچان ہوگی
اور حکم ہوگا ساتھ خواہشات نفسانی کے

قَدْ اقْتَرَبَ عَلَى رَأْسِ
سِتِّينَ تَصِيرًا لَامَانَةً
غَنِيمَةً وَالصَّدَقَةُ غَرَامَةٌ
وَالشَّهَادَةُ بِالْمَعْرِفَةِ وَالْحُكْمِ
يَا لَهْوَى -

کنز العمال ص ۲۵

ان احادیث سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ان بد عقل لوگوں کی حکومت و املا
ستھ سے شرع ہوگی اور بیزید پلید ستھ ہی میں تخت نشین ہوا اور ان لوگوں
کی حکومت و امارت کا یہ عالم ہوگا کہ ان کی اطاعت سے دین کی تباہی اور ان کی
نافرمانی سے جان و مال کی تباہی ہوگی چنانچہ حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے
ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا:-

اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو بیوقوفوں کی

يَا كَعْبَ بْنَ عَجْرَةَ اَعِيذُكَ

حکومت سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں

بِاللَّهِ مِنْ اِمَارَةِ السُّفَهَاءِ

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ بیوقوفوں

قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا

کی حکومت کیا ہے؟ فرمایا عنقریب ایسے

اِمَارَةُ السُّفَهَاءِ قَالَ

امرا ہوں گے کہ بات کریں گے تو جھوٹ

يُوشِكُ اَنْ تَكُونَ اَمْرًا

بولیں گے اور عمل کریں گے تو ظلم کریں گے

اِنَّ حَدَّثُوا كَذَبًا

پس جو ان کے پاس آکر ان کے جھوٹ

وَ اِنَّ عَمَلُوا ظَلَمًا

کی تصدیق کر لیا اور ان کے ظلم پر انکی

فَسَبَّ جَاءَهُمْ فَصَدَقَهُمْ

مدد کرے گا تو وہ مجھ سے نہیں اور میں

يَكْذِبُهُمْ وَ اَعَانَهُمْ

اس سے نہیں اور نہ وہ کل (قیامت

عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي

وَلَسْتُ مِنْهُمْ وَلَا يَرُدُّ عَلَى حَوْضِي
غَدًا وَمَنْ لَمْ يَأْتِهِمْ وَلَمْ
يُصَدِّقْهُمْ وَلَمْ يُعْنِهِمْ عَلَى
ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي وَ أَنَا مِنْهُ
وَهُوَ يَرُدُّ عَلَى حَوْضِي غَدًا۔

کنز العمال ص ۲۷۷

کے دن) میرے حوض کوثر پر آئے گا۔
اور جو ان کے پاس نہیں آئے گا اور نہ
انکی تصدیق کرے گا اور نہ ان کے ظلم پر
انکی اعانت کریگا وہ مجھ سے ہے اور میں
اس سے ہوں اور وہ کل (قیامت کے دن)
میرے حوض کوثر پر آئے گا۔

اس حدیث میں ان بد عقل امارہ کی نشانیاں بیان ہوئی ہیں کہ وہ جھوٹ
بولیں گے اور ظلم کریں گے اور جو ان کے جھوٹ کی تصدیق کریں گے اور ان کے ظلم میں
انکی مدد کریں گے وہ مجھ سے نہیں اور میں ان سے نہیں اور نہ ان کو میرے حوض کوثر
پر آنا نصیب ہوگا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ بیوقوف، جھوٹے اور ظالم صبیان امارہ
کون ہیں جن کے ہاتھوں امت کی اور دین و دنیا کی تباہی و بربادی کی خبریں دی گئی
ہیں تو حافظ ابن حجر عسقلانی ابن ابی شیبہ کی روایت بیان فرماتے ہیں:-

إِنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ
يُمِشِي فِي السُّوقِ وَيَقُولُ
أَلْفَمَ لَا تُدْرِكُنِي سَنَةٌ
سِتِّينَ وَلَا إِمَارَةٌ
الِصَّبِيَّانِ

کہ حضرت ابو ہریرہ بازار میں چلتے ہوئے
بھی (اللہ کی بارگاہ میں یہ) عرض کیا کرتے
تھے کہ اے اللہ! مجھے ساٹھ (ہجری)
کا سال اور صبیان کی امارت و حکومت
نہ پائے یعنی اس سے پہلے مجھے وفات
میں دے۔

فتح الباری ص ۸۳

علامہ امام ابن حجر ہیتمیؒ کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَكَانَ مَعَ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُ عِلْمٌ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
يَزِيدُ كَے بارے میں مذکورہ بالا باتیں
جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا مَرَّعَتْهُ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَزِيدَ
 فَإِنَّهُ كَانَ يَدْعُو اللَّهَ
 إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ رَأْسِ السِّتْرِ
 وَإِمَارَةِ الصَّبِيَّانِ فَاسْتَجَابَ اللَّهُ
 فَتَوَفَّاهُ لَهُ سَنَةٌ تِسْعٌ وَخَمْسِينَ وَ
 كَانَتْ وَفَاةً مُعَاوِيَةَ وَوَلَايَةَ ابْنِهِ
 سَنَةً سِتِّينَ فَعَلِمَ أَبُو هُرَيْرَةَ بَوَلَايَتِ
 يَزِيدَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ فَاسْتَعَاذَ مِنْهَا
 لَمَّا عَلِمَهُ مِنْ قَبِيحِ أَحْوَالِهِ بِوَاسِطَتِهِ
 أَفْلَامِ الصَّادِقِ الْمُصَدِّقِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَ الْإِلَهِ -

ہوئی ہیں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو ان کا
 علم تھا۔ اسی لیے وہ دعا کیا کرتے تھے کہ
 اے اللہ! میں ستر کی ابتدا اور چھوڑنے
 کی حکومت سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔
 اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کو
 ۵۹ھ میں وفات دے دی اور ۶۰ھ
 میں امیر معاویہ کی وفات ہوئی۔ اور
 یزید کی حکومت ہوئی اور ابو ہریرہ جانتے
 تھے کہ ۶۰ھ میں یزید کی حکومت ہو
 گی اور یزید کے قبیح حالات کو وہ صادق
 مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے بتانے
 سے جانتے تھے۔ اسی وجہ سے انھوں نے

(مراعاتی مرقۃ ۲۱۹) اس سال سے اللہ کی پناہ طلب کی۔

امام لاعل قاری رحمۃ اللہ علیہ "إِمَارَةُ الصَّبِيَّانِ" کی شرح میں فرماتے
 ہیں :-

أَيُّ مَنْ حَكَمَ الصَّغَارَ الْجُهَالِ
 كِيَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ وَأَوْلَادِ حَكَمَ
 بَنِ مَرْوَانَ وَأَمْثَالِهِمْ قِيلَ رَأَاهُمُ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ فِي مَنَامِهِ
 يَلْعَبُونَ عَلَى مِنْبَرٍ -

اس سے مراد جاہل چھوڑوں کی حکومت
 ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان
 کی اولاد اور دیگر ان جیسے۔ اور کہا گیا
 ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
 خواب میں ان کو اپنے منبر پر کھیل کودتے
 دیکھا۔

اس حدیث کو لکھ کر امام حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :-

وَفِي هَذِهِ الْإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ أَوَّلَ الْغَيْلَةِ
كَانَ فِي سَنَةِ سِتِّينَ وَهُوَ كَذَلِكَ
فَإِنَّ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ اسْتَخْلَفَ فِيهَا
وَبَقِيَ الْحَسَنَةُ ۱۱ بَعْدَ وَاسْتَيْنَ فَمَا
فَتَحَ الْبَارِي ۱۲

اس حدیث میں اشارہ ہے کہ ان لوگوں
میں سے پہلا لڑکا ساٹھ ہجری میں ہوگا
چنانچہ وہی ہوا کیونکہ یزید بن معاویہ
ساٹھ ہی میں خلیفہ بنا اور چونتیس ۶۲ ہجری
تک باقی رہا پھر مر گیا۔

اور یہی امام حافظ ابن حجر عسقلانی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

وَأَنَّ أَوَّلَهُمْ يَزِيدُ كَمَا دَلَّ
عَلَيْهِ قَوْلُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَأْسُ
سِتِّينَ وَ إِمَارَةُ الصَّبِيَّانِ فَإِنَّ
يَزِيدَ كَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْكِبَارِ وَ
يُوَلِّيهِمَا الْأَصَاغِرَ مِنْ أَقَارِبِهِ
فَتَحَ الْبَارِي ۱۲

اور ان لڑکوں میں پہلا یزید ہے
کہ حضرت ابو ہریرہ کا قول اس سبب سے
امارۃ الصبیان اس پر دلالت کرتا ہے
کیونکہ یزید اکثر حالات میں بزرگوں کو بڑے
بڑے شہروں کی حکومت سے الگ کر کے
انکی جگہ اپنے اقارب میں سے نوجوانوں کو
(عہدوں پر) مقرر کرتا تھا۔

علامہ بدر الدین عینی اور علامہ کرمانی حدیث ھَلَاكَ اُتَيْتِي عَلَى يَدِي
اَغْلِيَمَتِ سَفَهَا کی شرح میں فرماتے ہیں :-

وَأَوَّلَهُمْ يَزِيدُ عَلَيْهِ مَا
يَسْتَحِقُّ وَكَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْكِبَارِ وَ
يُوَلِّيهِمَا الْأَصَاغِرَ مِنْ أَقَارِبِهِ

اور ان لڑکوں میں سے پہلا یزید ہے
اس پر وہی پڑے جس کا وہ مستحق ہے
وہ اکثر احوال میں بزرگوں کو بڑے بڑے
شہروں کی حکومت و امارت سے ہٹا کر
انکی جگہ اپنے عزیز و اقارب میں سے نوجوان

(حدیث القاری شرح بخاری مشہور و مشہور بخاری)
لوگوں کو مقرر کرتا تھا۔

اسی حدیث کی شرح میں امام ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ:-

قَوْلُهُ عَلَى يَدَيَّ أُغْنِيَنِي أَيُّ عَلَى أَيْدِي
شَبَّانَ الَّذِينَ مَا وَصَلُوا إِلَى مَرْثِيَةٍ كَمَا لِ
الْعَقْلِ وَاحْدَاثِ السِّنِّ الَّذِينَ لَا مَبَالَاهَ لَعْمُ
بِأَصْحَابِ الْوَقَارِ وَالظَّاهِرِينَ الْمُرَادَ مَا وَقَعَ
بَيْنَ عُثْمَانَ وَقَلْبِهِ وَبَيْنَ عَلِيٍّ وَالْحُسَيْنِ وَ
مَنْ قَاتَلَهُمْ قَالَ الْمَظْهَرُ لَعْنَةُ أَيْدِي بِهِمْ
الَّذِينَ كَانُوا بَعْدَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
مِثْلَ يَزِيدَ وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ
مَرْوَانَ وَغَيْرِهِمَا

(حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے) قول اِغْنِيَنِي
سے مراد وہ نوجوان ہیں جو کمال عقل کے
مرتبہ تک نہیں پہنچے اور وہ نوعر ہیں جو
باوقار اصحاب کی پرزواہ نہیں کرتے تھے
اور ظاہر ہے کہ یہ وہی ہیں جنہوں نے حضرت
عثمان کو قتل کیا اور حضرت علی اور حضرت
حسین سے قتال کیا۔ المظہر نے فرمایا ان
سے مراد وہ لوگ ہیں جو خلفاء راشدین
کے بعد ہوئے جیسے یزید اور عبد الملک

(مرثاة) بن مروان وغیرہما۔

اسی حدیث کی شرح میں یہی امام ملا علی قاری اپنی دوسری تصنیف میں
فرماتے ہیں:-

وَالْمُرَادُ يَزِيدُ بْنُ
مُعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ بَعَثَ إِلَى
الْمَدِينَةِ السَّيْئَةَ مُسْلِمًا
بَنَ عُقَبَةَ فَأَبَاحَهَا ثَلَاثَةَ
أَيَّامٍ فَقَتَلَ مِنْ خِيَارِ أَهْلِهَا كَثِيرًا

اور (اس حدیث سے) مراد یزید بن معاویہ
ہے کیونکہ اسی نے مسلم بن عقبہ کو (لشکر
دے کر) مدینہ سکینہ کی طرف بھیجا اور
اس مدینہ کو (لشکر) کے واسطے تین
روز کے لیے مباح کر دیا۔ اور خیابار
اہل مدینہ کو کثیر تعداد میں قتل کیا۔

شعبہ شفاء ص ۱۹۳

اسی حدیث کی شرح میں علامہ علی بن احمد فرماتے ہیں:-

ان میں یزید بن معاویہ اور اس کی
مثل دوسرے نوجوان ملوک بنی امیہ
اور بیشک انھوں نے ہی اہل بیت پر
اور اکابر مہاجرین کو قتل کیا۔ اور حدیث
کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگوں کو ہلاک
کریں گے بسبب ملک و حکومت کی طلب
اور حرص کے،

مِنْهُمْ يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ وَاضْرَابُ
مِنْ أَحْدَاثِ مُلُوكِ بَنِي أُمَيَّةَ
فَقَدْ كَانَ مِنْهُمْ مَا كَانَ مَنْ
قَتَلَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَآكَابَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْمُرَادُ أَنَّهُمْ يُهْلِكُونَ النَّاسَ بِسَبَبِ
طَلَبِهِمُ الْمُلْكَ وَالْقِتَالَ -

سراج منیر شرح جامع صغیر ص ۲۹۹

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
حال میں وفات پائی کہ آپ تین قبیلوں
کو ناپسند فرماتے تھے ایک قبیلہ ثقیف
دوسرا بنی حنیفہ اور تیسرا بنی امیہ۔

مَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَهُوَ يَكْرَهُ ثَلَاثَةَ أَحْيَاءٍ ثَقِيفٍ
وَبَنِي حَنِيفَةَ وَبَنِي أُمَيَّةَ
ترمذی دمشق ۵۵۱

اس حدیث کی شرح میں شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قبیلہ ثقیف میں ظالم حجاج بن یوسف ہوا جس نے ایک
لاکھ بیس ہزار مسلمانوں کو قید کر کے قتل کیا۔ اور بنی حنیفہ میں مسیلہ کذاب ہوا جس
نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بنی امیہ میں یزید اور ابن زیاد جیسے ظالم ہوئے جنھوں
نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور ابن زیاد نے جو کچھ بھی کیا یزید کے
حکم اور اس کی رضا سے کیا اور ایک یزید اور ابن زیاد ہی پر کیا بس ہے باقی
بنی امیہ نے بھی اپنی اپنی سیاہ کاریوں میں کوئی کمی نہیں کی ہے۔

اور حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ آپ
در خواب دید کہ بوزنہ یا بر منبر شریف ہے
و در حدیث آمدہ است کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم بازی می کنند و تعبیر
آں بہ بنی اُمیہ کردند دیگر چیز ہا بسیار
است چہ گوید۔

(اشعۃ المعانی ص ۶۲۳)

کے منبر شریف پر بند کھیل کود رہے ہیں
آپ نے اس خواب کی تعبیر بنی اُمیہ ہوں کہ
قرار دیا۔ اس کے علاوہ اور بہت سی
باتیں ہیں کیا کہا جائے۔

حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيْتُكُونُ
بَعْدَ هَذَا الْفَتْرِ شَرْقٌ قَالَ
نَعَمْ قُلْتُ قَسًا أَلْعَمُّ قَالَ
النَّيِّبُ قُلْتُ وَ هَذَا بَعْدَ
النَّيِّبِ بَقِيَّةٌ قَالَ
نَعَمْ تَكُونُ إِسَارَةً
عَلَى أَقْدَانِهِ وَمُذْنَبَةً
عَلَى دُخَانٍ قُلْتُ ثُمَّ
مَاذَا قَالَ قُلْتُ يَنْتَهِ
دَعَاةُ الضَّلَالِ فَإِنْ
كَانَ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ
خَلِيفَةً جَدَّ ظَهَرَكَ
وَ أَخَذَ مَالَكَ فَأَيُّهُ
وَ إِلَّا قَمُتْ وَ أَنْتَ عَامِلٌ
عَلَى جَذَلِ شَجَرَةٍ

یا رسول اللہ! کیا اسلام کی خوبی و بہتری
کے بعد پھر ہلاکت و بدی ہوگی جیسا کہ اسلام
کے پہلے تھی؟ فرمایا ہاں! میں نے عرض
کیا اس سے بچنے کا طریقہ کیا ہوگا؟ فرمایا
تواری یعنی بذریعہ جنگ۔ میں نے عرض کیا
تواری کے بعد بھی وہ ہلاکت کچھ باقی رہے
گی؟ فرمایا ہاں! اس طرح کہ حکومت
ظلم طریقے سے قائم ہوگی لوگ اس کو
غرض دلی سے تسلیم نہیں کریں گے بلکہ
بہ جبر و آراہ اور کد و فساد سے صلح ہوگی
میں نے عرض کی بعد آپ ہوگا؟ فرمایا کچھ
لوگ پھر گمراہی کی طرف جو نہیں گئے پس
اس وقت اگر کوئی اللہ کا خلیفہ ہو جو
تمہاری پیٹھ پر ڈٹے مارے اور تمہارا
مال ضبط کرے تو بھی تم اس کی اطاعت کرو
و اگر نہ جنگ میں کسی درخت کے نیچے گوشہ

گیری کی حالت میں مہجاء۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں:-

وَدَعَا الضَّلَالِ يَزِيدُ
بِالسَّامِ وَالْمُخَارِ بِالْعِرَاقِ وَغَوَّ
ذَلِكَ حَجَّةَ اللَّهِ الْبَالِغَةَ عَلَيْهِ
وہ گمراہی کی طرف بلانے والا شام میں
بازید تھا اور عراق میں مختار تھا اور ایسے
ہی انکی مثل دوسرے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قول (جو حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے) اور شارحین کے اقوال سے ثابت ہو گیا کہ وہ مغیرہ السنہ، بیوقوف، ناجذبہ کار، جھوٹے، ظالم، داعی ضلالت اور نوعمر لڑکے جن کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خبریں دی ہیں ان میں پہلا بازید ہے جس سے امت کی تباہی کا سلسلہ شروع ہوا چنانچہ اس کے چار سالہ دور حکومت کی ساری کارروائیوں کا اجمالی خاکہ یہ ہے کہ سلسلہ میں کر بلا کا واقعہ ہوا جس میں اہل بیت نبوت، جگر گوشہ خاتم رست نور دیدہ خاتون جنت، راحت جان شہنشاہ ولایت، سردار نوجوانان اہل جنت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے بیٹوں، بھتیجیوں، بھائیوں اور دوستوں کو دن دہاڑے بھوکے پیاسے عالم غربت و بے کسی میں عورتوں اور بچوں کو کھانسنے انتہائی بے رحمی کے ساتھ شہید کر دیا گیا اور ان کی مقدس لاشوں پر گھوڑے دوڑائے گئے۔ بیویوں کو لوٹا اور جلایا گیا۔ عورتوں کی چادریں تک اتار لی گئیں۔ بعد ازیں ان رسول زادوں کو اونٹوں پر بٹھا کر گلی کوچوں میں پھرایا گیا اور ابن زیاد اور یزید کے دربار میں غیروں کی موجودگی میں پیش کیا گیا اور اس طرح خاندان نبوت کی انتہائی توہین کی گئی۔

سلسلہ میں واقعہ حرہ ہوا جس میں سات سو صحابہ کرام اور انکی اولاد اور اہل مدینہ چھوٹے بڑے دس ہزار کی تعداد میں ظلم و تشدد کے ساتھ موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔ یمن دن کے لیے مدینہ منورہ کو مباح قرار دے کر بازیدی فوج نے

گھروں میں ٹھٹھس کر جو ابرہہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں رہنے والے پاک دامن غورتوں کی عزت و آبرو کو لوٹا۔

سنت میں مکہ مکرمہ پر حملہ ہوا۔ جس میں بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی ہوئی منہیق کے ذریعے بیت اللہ پر سنگباری کی گئی جس سے بیت اللہ کی دیواریں ٹپک گئیں عذاب شریف جل گیا۔ علاوہ انہیں بعض حرام کو حلال کر دیا گیا۔ انھی خالانہ اور انتہائی شرمناک واقعات کی بنا پر جنہوں نے "دنیاۓ اسلام کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا بعض اکابرین اُمت نے یزید پر کفر تک کا حکم لگا دیا اور اس پر لعنت کرنا جائز قرار دے دیا۔ چنانچہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے ان کے صاحبزادے حضرت صالح نے یزید سے دوستی رکھنے یا اس پر لعنت کرنے کے بارے میں پوچھا تو امام احمد نے فرمایا ۱۔

يَا بَنِي وَهَلْ يَتَوَلَّى يَزِيدَ أَحَدٌ مِنْكُمْ بِاللَّهِ وَلَمْ يَلْعَنُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَقُلْتُ وَآيَنَ لَعَنَ اللَّهُ يَزِيدًا فِي كِتَابِهِ فَقَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَالَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصْمَتَهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ فَهَلْ يَكُونُ فُسَادٌ أَعْظَمَ

بیٹا! کوئی اللہ پر ایمان رکھنے والا ایسا بھی ہوگا جو یزید سے دوستی رکھے اور میں اس پر کیوں نہ لعنت کروں جس پر اللہ نے اپنی کتاب میں لعنت کی ہے۔ میں نے عرض کیا اللہ نے اپنی کتاب میں یزید پر کہاں لعنت کی ہے؟ تو فرمایا اس آیت میں فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ، کہ پھر تم سے ہی توقع ہے کہ اگر تمہیں حکومت مل جائے تو تم ملک میں فساد برپا کرو گے اور قطع رحمی کرو گے۔ ایسے ہی لوگ وہ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی ہے۔

مَثَلُ الْقَتْلِ -

اصواتی مرتبہ
مستحق

پھر ان کو بہا اللہ اللہ عاکر دیا (پھر نام
نے فرمایا رشا: اکیا اس قتل رحیمین
سے بڑھ کر بھی کوئی فساد ہو سکتا ہے؟

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

مَثَلُ اَدَاةٍ مُّشْبِهَةٍ قَتَلَتْ

جس نے کسی مسلمان کو اذیت پہنچائی کہ

اَذَاوِفَ وَ مَثَلُ اَذَاوِفَ

حقیقت میں اس نے مجھے اذیت پہنچائی

اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے

قَتَلَتْ اَمْلَے اللہ -

و حقیقت اللہ کو اذیت پہنچائی۔

پھر انہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَثَلُ اَذَاةٍ تَقْرُبُ اَمْلَے

جس نے میرے ایک ہال کو بھی اذیت

قَتَلَتْ اَذَاةً وَ مَثَلُ اَذَاةٍ قَتَلَتْ

پہنچائی اس نے حقیقت میں مجھے اذیت

اَذَاةً اَللّٰهُ تَعَالٰی تَعْلٰی

پہنچائی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس

قَتَلَتْ اَمْلَے اللہ

نے اللہ کو اذیت پہنچائی۔ ابو نعیم کی روایت

مستحق میری ہے (پھر انہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَثَلُ اَذَاةٍ تَقْرُبُ اَمْلَے

جس نے میرے ایک ہال کو بھی اذیت

قَتَلَتْ اَذَاةً وَ مَثَلُ اَذَاةٍ قَتَلَتْ

پہنچائی اس نے حقیقت میں مجھے اذیت

اَذَاةً اَللّٰهُ تَعَالٰی تَعْلٰی

پہنچائی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس

قَتَلَتْ اَمْلَے اللہ

نے اللہ کو اذیت پہنچائی۔ ابو نعیم کی روایت

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَثَلُ اَذَاةٍ تَقْرُبُ اَمْلَے

جس نے میرے ایک ہال کو بھی اذیت

قَتَلَتْ اَذَاةً وَ مَثَلُ اَذَاةٍ قَتَلَتْ

پہنچائی اس نے حقیقت میں مجھے اذیت

اَذَاةً اَللّٰهُ تَعَالٰی تَعْلٰی

پہنچائی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس

قَتَلَتْ اَمْلَے اللہ

نے اللہ کو اذیت پہنچائی۔ ابو نعیم کی روایت

فَقَدْ أَذَى اللَّهَ

زرقانی علی المواب ۱۶۶

ہیں۔ یاد رکھو! جس نے مجھے اذیت پہنچائی
اس نے درحقیقت اللہ کو اذیت پہنچائی

خوب غور کیجئے! ابولہب بلاشبہ جہنم کا ایندھن ہے ارشادِ خداوندی ہے۔

تَيَقُّلًا نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ، اب پڑے گا بھڑکتی ہوئی آگ میں۔

لیکن جب لوگوں نے اس کی بیٹی حضرت سبیہ کو جہنم کے ایندھن کی بیٹی کہا تو یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اذیت کا سبب بنی اور حضور کی اذیت اللہ تعالیٰ کی اذیت کا باعث ہے حالانکہ واقع میں تو بات غلط نہ تھی۔ البتہ لوگوں کا اس طرح کہنا درست نہ تھا تو اس سے اندازہ کیجئے کہ جنھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر کے ٹکڑوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے وہ کس قدر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اذیت کا باعث بنے۔

عرض ان احادیث مبارکہ میں اہل بیت اطہار کی تعظیم و تکریم کی ترغیب اور ان کو اذیت و تکلیف دینے میں سخت وعید ہے کیونکہ جب ایک مسلمان اور آپ کے ہاں مبارک اور آپ کے اہل قربت کو اذیت پہنچانا حقیقت میں آپ کو اور اللہ جل شانہ کو اذیت پہنچانا ہے تو خاص آپ کی اولاد کو جو آپ کے اجزائے بدن ہیں ، تکلیف پہنچانا بلا شک و شبہ اللہ و رسول کو اذیت پہنچانا ہے اور جو اللہ و رسول کو اذیت پہنچائے اس پر قرآن میں صریح طور پر لعنت کی گئی ہے۔ فرمایا:-

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَ
أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا القرآن
بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو
اذیت پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں
اللہ کی لعنت ہے اور ان کے لیے ذلت کا عذاب ہے

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

انزلت في عبد الله بن ابي
کہ یہ آیت عبداللہ بن ابی منافق اور اس

و نَابِسَ مَعَهُ قَدْ فُؤَا عَائِشَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَخَطَبَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَالَ مَنْ يَعِزُّدُنِي فِي
رَجُلٍ يُؤْذِينِي،
در سنن مشرق ۲۲۵

کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی
جبکہ انھوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنها پر تہمت لگائی تو حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے خطبہ دیا اور فرمایا کون میری مدد کرتا
ہے اس شخص کے بارے میں جس نے (میری ہجو کی
تہمت لگا کر) مجھے اذیت پہنچائی ہے۔

تو جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ کو تپایا اس نے اللہ و رسول
کو اذیت دی اور مستحق لعنت ہوا اور یزید اور اس کے اعوان و انصار نے تو اہل
بیت نبوت کی وہ توہین کی اور ان کو ایسی تکلیف و اذیت پہنچائی کہ اس کے تصور
ہی سے روح تڑپ اٹھتی ہے لہذا وہ بلا شک و شبہ مستحق لعنت ہیں۔
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا:-

مَنْ آذَا أَهْلَ الْمَدِينَةِ بِسُوءٍ
آذَابَهُ اللَّهُ كَمَا يَذُوبُ الْمَلْحُ
فِي الْمَاءِ (مسلم شریف ص ۲۲۴)

جو شخص اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے
اللہ تعالیٰ اس کو اس طرح گھلائے گا جس
طرح نمک پانی میں گھل جاتا ہے۔

ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:-
لَا يُرِيدُ أَحَدُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بِسُوءٍ
إِلَّا آذَابَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ ذَوْبَ
الرَّحَايِ (مسلم شریف ص ۲۲۴)

جو شخص بھی اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ
کرے یا اللہ تعالیٰ اس کو دوزخ کی آگ میں
رائگ کی طرح گھلا دے گا۔
حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-
مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخَافَهُ
جو اہل مدینہ کو ڈرانے کا اللہ اس کو قیامت کے

اللَّهُ زَادَنِي رَوَايَةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَفِي أُخْرَى
وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَعَظْمُهُ (صبح ابن سراج) ۳۸
دن ڈرے گا اور ایک روایت میں ہے
کہ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔
حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا:-

مَنْ خَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ ظُلْمًا خَافَهُ
اللَّهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ
أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ صَرَفًا وَلَا عَدَلًا۔
جو اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے گا
اللہ اس کو خوفزدہ کرے گا اور اس پر اللہ اور
فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے، قیامت
کے دن نہ اس کی فرضی عبادت قبول ہوگی
نہ نفاذ۔

وفاء الوفا ۲۲ جذب القلوب ۲۳

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
مَنْ آذَى أَهْلَ الْمَدِينَةِ إِذَا هُوَ اللَّهُ وَعَلَيْهِ
اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ
لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرَفٌ وَلَا عَدَلٌ
جو اہل مدینہ کو اذیت دے گا اللہ اس کو
اذیت دیگا اور اس پر اللہ اور فرشتوں اور
تمام انسانوں کی لعنت ہے نہ اس کا فرض
قبول ہوگا اور نہ نفل۔

سراج البیہر ۲۸

ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ جو اہل مدینہ کو ڈرانے، ان کو اذیت
دے بلکہ ان سے بُرائی کا ارادہ بھی کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو نارِ دوزخ میں پھلا
دے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔
اور اس کی کوئی عبادت اور نیکی قبول نہیں۔ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ یہ مدینے
اہل مدینہ پر حملہ کر دیا اور ان پر وہ ظلم و ستم کر دیا جس سے انسانیت بھی شرمائے۔
ان احادیث کی رو سے بھی وہ اور اس کے اعوان و انصار مستحق لعنت ہوئے۔
حضرت علامہ علی قاری محقق علی الاطلاق ابام ابن ہمام کا قول نقل فرماتے ہیں:-

قَالَ ابْنُ هَبَامٍ وَاخْتَلَفَ فِي
 أَكْفَارِ يَزِيدَ قِيلَ نَعَمْ لِمَا رَوَى
 عَنْهُ مَا يَدُلُّ عَلَى كُفْرِهِ مِنْ
 تَحْلِيلِ الْخَمْرِ وَمَنْ تَفَوَّضَهُ بَعْدَ
 قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاصْحَابِهِ إِنَّمَا
 جَازَيْتَهُمْ بِمَا فَعَلُوا بِأَشْيَاخٍ
 وَصَنَادٍ يَدِهِمْ فِي بَدْرِ
 وَأَمْثَالِ ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ وَجْهُ
 مَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بِتَكْفِيرِهِ
 لِمَا ثَبَتَ عَنْهُ نَقْلُ تَقْرِيرِهِ
 شرح فقہ اکبر ۴۴۷

امام ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ یزید کے
 کافر ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے بعض
 نے اسے کافر کہا اس لیے کہ اس کی ایسی باتیں
 ظاہر ہوئیں جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں
 مثلاً شراب کو حلال کرنا اور حضرت حسین
 اور آپ کے ساتھیوں کے قتل کے بعد یہ کہنا
 کہ میں نے (ان سے) بدلہ لیا ہے۔ اپنے بزرگوں اور
 سرداروں کے قتل کا جو انھوں نے بدر میں کئے تھے
 یا ایسی ہی اور باتیں شاید اسی وجہ سے امام
 احمد بن حنبل نے اس کی تکفیر کی ہے کہ ان کے نزدیک
 اس کی اس بات کی نقل ثابت ہوگی۔

علامہ سعد الدین تفتازانی صاحب شرح عقائد فرماتے ہیں :-

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَاءَ يَزِيدَ يَقْتُلُ
 الْحُسَيْنَ وَاسْتِبْشَارِهِ يَدَّ إِلَيْكَ
 وَأَهَانَةِ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ
 مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ تَفَاصِيلُهَا
 أَحَادٍ فَهِيَ لَا تَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ فِي
 إِيمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى أَنْصَارِهِ
 وَأَعْوَانِهِ شرح عقائد ۱۲۴

اور حق یہ ہے کہ یزید کا حضرت حسین کے
 قتل پر راضی ہونا اور اہل بیت نبوت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کرنا ان امور
 میں سے ہے جو تواتر معنوی کے ساتھ ثابت
 ہیں اگرچہ انکی تفصیل احاد میں تو اب
 ہم توقف نہیں کرتے اسکی شان میں
 بلکہ اس کے ایمان میں، اللہ کی لعنت ہو اس
 پر اور اس کے اور دوستوں پر۔

صاحب نبراس شرح عقائد فرماتے ہیں :-

وَبَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنَ عَلَيْهِ مِنْهُمْ ابْنُ
الْجَوْزِيِّ الْمُحَدِّثُ وَصَنَّفَ كِتَابًا سَمَّاهُ
الرَّدَّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعَنِيدِ الْمَانِعِ عَنْ
ذِمِّ الْيَزِيدِ وَمِنْهُمْ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
بْنُ حَنْبَلٍ وَمِنْهُمْ الْقَاضِي أَبُو يَعْلَى

نہ اس میں شرح عقائد صفحہ ۵۵۳

اور انھی میں احمد بن حنبل قاضی ابوعبید بن
یہ اہل سنت و جماعت کے عقائد کی وہ مشہور و معتبر کتب ہیں جن پر عقائد اہل سنت
کا دار مدار ہے۔

علامہ امام ابن حجر مکی جو شافعیوں کے مرجع خلافت میں جن سے متعلق علامہ امام تلامذہ
قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں شیخنا العالم العلامة والبحر الفہام شیخ الاسلام و
مفتی الانام صاحب التصانیف الکیشرہ والالیف الشہیرہ مولانا وسیدنا وسندنا شیخ
شہاب الدین بن حجر المکی رحمۃ اللہ علیہ وہ فرماتے ہیں :-

إِعْلَمَنَّ أَنَّ أَهْلَ السُّنَّةِ
اُخْتَلَفُوا فِي تَكْفِيرِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ
وَوَلِيِّعَهْدِهِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَالَتْ
طَائِفَةٌ إِنَّهُ كَافِرٌ لِقَوْلِ سَبْطِ
ابْنِ الْجَوْزِيِّ وَغَيْرِهِ الْمَشْهُورِ إِنَّهُ
لَأَجَاءُ رَأْسُ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
جَمَعَ أَهْلَ السَّامِ وَجَعَلَ يَتَكْتُمُ رَأْسَهُ
بِالْخَنْزِرَانِ وَيُنْشُدُ أُمِّيَّاتَ
الزُّبَيْرِيِّ هَ كَيْتَ أَشْيَاخِي بِبَيْدَرِ

جان لو اہل سنت و جماعت کا یزید بن
معاویہ کے کافر ہونے اور امیر معاویہ کے
بعد ولیعہد ہونے میں اختلاف ہوا ہے ایک
گروہ نے کہا ہے کہ وہ کافر ہے چنانچہ سبط
ابن الجوزی وغیرہ کا قول مشہور ہے کیونکہ
یزید کے پاس حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا
سر مبارک آیا تو اس نے اہل شام کو
جمع کیا اور خیزران کی لکڑی جو اس کے ہاتھ
میں تھی اس کے امام کے سر اور کوالٹ پلٹ

شَهِدُوا الْآيَاتِ الْمَعْرُوفَةَ وَ
 زَادَ فِيهَا بَيِّنَاتٍ مُثْمَلِينَ عَلَى
 صَرِيحِ الْكُفْرِ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ
 فِيمَا حَكَاهُ سَبَطُهُ عَنْهُ لَيْسَ
 الْعَجَبُ مِنْ قِتَالِ ابْنِ زِيَادٍ لِلْحُسَيْنِ
 وَإِنَّمَا الْعَجَبُ مَنْ خَذَلَ ابْنَ زِيَادٍ
 وَضَرَبَهُ بِأَنْقَضِيْبِ ثَنَائِيَا
 الْحُسَيْنِ وَحَمَلَهُ إِلَى رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 سَبَايَا عَلَى أَقْتَابِ الْجَمَالِ
 وَذَكَرَ أَشْيَاءَ مِنْ
 قَبِيحٍ مَا أَشْتَمَرَ عَنْهُ وَ
 رَدَّهِ الرَّأْسَ إِلَى الْمَدِينَةِ
 وَقَدْ تَغَيَّرَتْ رِيحُهُ ثُمَّ
 قَالَ وَمَا كَانَ مَقْصُودُهُ
 إِلَّا الْفُضَيْحَةَ وَإِظْهَارَ
 الرَّأْسِ فَيَجْوزُ أَنْ يُفْعَلَ هَذَا
 بِالْخَوَارِجِ وَالْبَغَاةِ يَكْفَنُونَ وَيُصَلُّ
 عَلَيْهِمْ وَيَدْفَنُونَ وَلَوْ لَمْ
 يَكُنْ فِي قَلْبِهِ أَحَقَادُ جَاهِلِيَّةٍ
 وَأَضْغَانُ بَدْرِيَّةٍ لَأَحْتَرَمَ الرَّأْسَ

کرتا تھا اور زبیری کے یہ اشعار جو مشہور
 ہیں پڑھتا تھا (اسے کاش میرے بزرگ
 جو ہر میں مائے گئے آج زندہ و موجود ہوتے
 اور اس نئے شعروں میں دشمن اور زیادہ کرتے
 جو صریح کفر پر دلالت کرتے ہیں ابن جوزی
 نے کہا کہ ابن زیاد کا امام حسین کو قتل کرنا
 اس قدر تعجب خیز نہیں تعجب خیز تو یزید کا
 قتل کرنا ہے اور اس کا امام کے انٹوں کو لڑکھائی
 مارنا اور آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قیدی بنا
 کے اونٹوں کے پالانوں پر بٹھانا ہے۔ ابن جوزی
 نے اس قسم کی بہت سی قبیح باتوں
 کا ذکر کیا ہے جو اس یزید کے بارے میں
 مشہور ہیں۔ پھر یزید نے امام کا سر اس وقت
 مدینہ منورہ میں واپس لوٹایا جبکہ اس کی بونٹ
 ہو چکی تھی تو اس سے اس کا مقصد سوائے
 فضیحت اور سرانور کی توہین اور کیا تھا۔ علما
 خارجیوں اور باغیوں کی تہنیز و تکفین اور نماز جنازہ
 بھی جائز ہے (چہ جائیکہ فرزند رسول کے
 ساتھ یہ سلوک کیا جاتا۔) اور اگر اس کے دل میں
 جاہلیت کا بغض دیکھنا اور جنگ بدر کا انتقام
 جذبہ نہ ہوتا تو جب اسکے پاس امام کا سرانور

لَا تَقْلُ إِلَهَ إِلَّا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 پشیمان تھا وہ اس کی خبر نہ کرنا اور اس کو کفر میں
 دین کرنا اور آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 نصرت اچھا سلوک کرنا۔
 (الصواعق الموقدة ص ۱۱۱)

علامہ شیخ محمد بن علی الصبان علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں :-

وَقَدْ قَالَ الْأَمَامُ أَحْمَدُ
 پکھڑو و ناپیک یہ و دعا و
 يَلْمِزُ الْمُتَشَابِهَ أَنَّهُ لَمْ يَقُلْ
 ذَاكَ إِلَّا لَمَّا شَبَّتَ عَيْنُهُ مِنْ
 أَمْرِ صَبِيحَتِهِ وَقَدْ بَشَّرَهُ
 تَوْبَتُهُ لَمْ يَفْعَلْ وَقَدْ عَلِمَ ذَلِكَ
 جَاهِلُ الْيَمِينِ الْجَوَازِي وَفَسَّرَهُ
 أَنَا فَقَدْ فَقِهَ أَهْلُ حَاجِطِ
 وَأَجَازَ قَوْمٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ لَفَتْ
 بِخُصُوصِ اسْمِهِ وَأَمَّا مَا قَالَهُ
 عَنْ الْأَمَامِ أَحْمَدَ قَالَ
 أَنَّ الْجَوَازِي صَفَّ الْقَائِمِ
 أَبُو بَكْرٍ كِتَابًا بِأَفْهَمَ كَانَ يَسْتَحِقُّ
 الْقَعْنَ وَفَكَرَ مِنْهُمْ بَيْنَهُ
 (اسماء الاغني عن ص ۱۱۱)

اور بیشک امام احمد بن حنبل نے یہ کہ کفر کے قائل
 ہیں اور ان کا علم اور وجہ اس بات کا مختصی
 ہے کہ انھوں نے یہ کہ کفر اس وقت کیا ہوگا
 جب تک کہ ایک صریح طور پر وہ امور ثابت
 ہو گئے ہوں اور یہ ہے وہ باہمی مانع
 ہوئی ہوگی جو موجب کفر ہیں اور کفر نیز کفر
 کے قول ہمارے ایک جماعت نے اعلیٰ
 موافقت کی جیسے ابن جوزی نے فرمایا اور یہ
 یہ کہ کفر کا منہ ہونا تو یہ نہیں ہوتا تو حاکم
 کے اس پر لعنت کرنے کو جائز رکھا ہے اور
 امام احمد سے بھی یہی مروی ہے اس پر بھی
 نے کہا ہے کہ امام قاضی ابو یوسف نے سفین
 لعنت کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے
 ان میں یہ یہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

قطب القلوب غوث الثقلین شیخ شیعہ العالم، امام الاصفیاء علیہ الرحمۃ والرضوان
 جبرائیل الحنفی و الحنفی الجبلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

وَتَذَكُّرُ مِنْ فَضَائِلِ يَوْمِ عَاشُورَاءَ
 أَنَّ الْحُسَيْنَ ابْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قِيلَ
 فِيهِ رُوي عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ
 عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَنْزِلِي
 إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ الْحُسَيْنُ فَطَالَتْ
 عَلَيْهِمَا مِنَ الْبَابِ وَإِذْ الْحُسَيْنُ
 عَلَى صَدْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَلْعَبُ وَفِي يَدَيْهِ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِطْعَةً مِنْ
 طِينٍ وَدُمُوعًا تَجْرِي فَلَمَّا خَرَجَ
 الْحُسَيْنُ دَخَلْتُ فَقُلْتُ يَا بِي أَنْتَ
 وَأُمِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ طَالَتْ عَلَيْكَ
 وَفَيْدُكَ طِينُهُ وَأَنْتَ تَبْكِي فَقَالَ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَ فَلَمَّا
 فَرِحْتُ بِهِ وَهُوَ عَلَى صَدْرِي
 يَلْعَبُ آمَانِي جَبْرِئِيلُ وَنَاوَلَنِي
 الطِّينَةَ الَّتِي يُقْتَلُ عَلَيْهَا فَلَمَّا لَكِ
 بَكَيْتُ وَرُوي عَنْ الْحُسَيْنِ الْبَصْرِيِّ
 أَنَّهُ قَالَ إِنَّ سُلَيْمَانَ بْنَ
 عَبْدِ الْمَلِكِ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى

اور ہم عاشوراء کے فضائل میں بیان کرتے
 ہیں کہ بیشک یوم عاشوراء میں حضرت حسین بن
 علی رضی اللہ عنہما شہید کئے گئے۔ حضرت
 ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتی
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر
 میں تھے کہ حضرت حسین آپ کے پاس آئے تو
 میں نے دروازے سے ان دونوں کو دیکھا تو حضرت
 حسین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سبز مبارک
 پر کھیل رہے تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ہاتھ میں تھوڑی سی مٹی تھی اور آپ کی آنکھوں
 سے آنسو جاری تھے۔ پھر جب حسین چلے گئے
 تو میں نے آپ کے پاس آکر عرض کیا میرا باپ
 آپ پر فدا ہوں یا رسول اللہ میں نے آپ کے
 ہاتھ میں مٹی اور آپ کو روتے ہوئے دیکھا ہے
 آپ مجھ سے فرمایا کہ جب حسین میرے سینے پر
 کھیل رہے تھے اور میں اس کے سر پر ہوتا
 تھا تو میرے پاس جبریل امین آئے اور
 انہوں نے مجھے یہ مٹی دی (اور کہا کہ) اس
 پر حسین قتل کیا جائیگا۔ اس لئے میں رو رہا ہوں
 اور حضرت حسن بصری سے روایت ہے وہ فرماتے
 ہیں کہ سلیمان بن عبد الملک نے نبی کریم صلی

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَامِ
 يُبَشِّرُهُ وَيَلَا طِفْهُ فَلَمَّا أَصْبَحَ
 سَأَلَ الْحَسَنَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ
 لَهُ الْحَسَنُ لَعَلَّكَ فَعَلْتَ إِلَى
 أَهْلِ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْرُوفًا فَقَالَ
 نَعَمْ وَجِئْتُ رَأْسَ حُسَيْنِ بْنِ
 عَلِيٍّ فِي خَزَانَةِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ
 فَكَسَوْتُهُ خِمَاصَةً مِنَ الدِّيْبَاجِ
 وَصَلَّيْتُ عَلَيْهِ مَعَ جَمَاعَةٍ
 مِنْ أَصْحَابِي وَقَبْرَتُهُ فَقَالَ
 لَهُ الْحَسَنُ لَقَدْ رَضِيَ النَّبِيُّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْكَ
 بِسَبَبِ ذَلِكَ فَأَحْسَنَ إِلَى
 الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ وَأَمَرَ لَهُ
 بِالْجَوَائِزِ وَرَوَى عَنْ حِزَّةِ بْنِ
 الرِّيَّاتِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلَ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ فِي الْمَنَامِ يُصَلِّيَانِ عَلَى قَبْرِ
 الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَأَخْبَرَنَا أَبُو نَصْرِ
 عَنْ وَالِدِهِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ أَسَامَةَ عَنْ

علیہ وسلم کو خواب میں آیا کہ آپ اسکو بشارت
 دیتے ہیں اور اسے خلفائے کرام فرما رہے ہیں
 صبح اس نے حضرت حسن اہمریؑ اس خواب کے
 متعلق پوچھا تو حضرت حسن اہمریؑ اس سے
 کہا کہ شاید تو نے کوئی نیکی اہل بیت پر
 کی ہے کہ اس نے کہا ہاں! میں نے حضرت
 حسین بن علیؑ کا سر یزید بن معاویہ کے حضور
 میں پایا تو میں نے سر مبارک کو باقی رہ گئی
 پہنا کر اپنے ساتھیوں کے ساتھ اس کو نماز گاہ
 اور اسکو دفن کیا ہے تو حضرت حسن اہمریؑ
 نے فرمایا کہ بلاشبہ میرے اس فعل کے
 سبب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تجھ سے
 راضی ہوئے ہیں اور آپؐ تجھ پر مہربانی فرمائے
 اور تجھے بشارت دی ہے۔ سلیمان بن عبد اللہ
 نے حضرت حسنؑ پر احسان کیا اور بہت
 انعامات و ہدیے پیش کئے۔ اور حضرت حمزہ
 بن زبیرؑ روایت وہ فرماتے ہیں کہ میں نے
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابراہیم
 خلیل اللہ علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ وہ
 دونوں حضرت حسین بن علیؑ کا قبر پر نماز گزار
 پڑھ رہے ہیں اور ہم کو خبر دی ابو نصر نے اپنے

جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ قَبِطَ عَلَى قَبْرِ
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ يَوْمَ أُحْشِبَ
سَيِّعُونَ الْفَتَا مَلَكٌ يَبْكُونَ عَلَيْهِ
الْيَوْمَ الْقِيَامَةِ

غنية الطالبين

باب فضائل عاشوراء

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اخْتَارَ لِيَسْبُطَ
نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الشَّهَادَةَ فِي أَشْرَفِ الْأَيَّامِ وَأَعْظَمِهَا
وَأَجْلَاهَا وَارْفَعَهَا عِنْدَهُ لِيَزِيدَهُ
بِذَلِكَ رِفْعَةً فِي دَرَجَاتِهِ وَ

كَرَامَاتِهِ مَضَافَةً إِلَى كَرَامَتِهِ
وَبَلَّغَهُ مَنَازِلَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
الشُّهُدَاءِ بِالشَّهَادَةِ وَلَوْ جَازَى أَنْ
يُتَّخَذَ يَوْمٌ مَوْتِهِ يَوْمٌ مُصِيبَةٍ

لَكَانَ يَوْمُ الْإِشْنِينَ أَوَّلِي
بِذَلِكَ إِذْ قَبِضَ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيَّهُ
مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

غنية الطالبين

شیخ محقق حضرت علامہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

والد سے اپنی اسناد سے حضرت امام سے
انھوں نے حضرت امام جعفر صادق بن امام
محمد باقر سے وہ فرماتے ہیں کہ جس دن حضرت
حسین بن علی شہید ہوئے اُن دن ستر ہزار
فرشتے اُنکی قبر پر اترے وہ قیامت تک ان
پر روئیں گے۔

بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے بیٹے کی شہادت کے لیے وہ دن منتخب کیا
جو دنوں میں بہت عظیم اور بہت بلند دن
ہے تاکہ اس کے سبب سے ان (امام حسین)
کے درجات اور انکی بزرگیوں میں اور
اضافہ کرے اور انکو خلفاء راشدین کے مرتبوں
پر فائز فرمائے جو شہادت کا درجہ حاصل کیے
شہید ہوئے اور اگر حضرت حسین کی شہادت
کے دن کو مصیبت کا دن بنانا جائز ہوتا تو
دوشنبہ (پیر) کا دن اس سے زیادہ لائق تھا
کہ اسکو مصیبت کا دن قرار دیا جائے کیونکہ
اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی حضرت محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو قبض فرمایا۔

بعضے در یزید شقی نیز توقف کنندہ و بعضے بلو
 غلو و افراط در شان مے و مولات مے روند
 و گویند کہ وے بعد ازاں کہ باتفاق
 مسلمانان امیر شد اطاعت مے بر امام حسین
 واجب شد نفوذ باللہ من هذا القول و
 من هذا الاعتقاد حاشا کہ وے باوجود
 امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان
 بر وے کے شد و جمعی صحابہ کہ در زمان
 یزید پدید بودند و اولاد اصحاب ہم منکر و
 خارج از اطاعت وے بودند نعم جانتے
 از مدینہ مظلومہ بشام نزد وے کر ہوا و حیرا
 رفتند و ادجائز ہائے سنی و فائدہ ہائے
 ہنی نزد ایشان نہاد بعد از انکہ حال قبا
 مال اور ادیدند بمدینہ باز آمدند و خلع
 بیعت وے کردند و گفتند کہ مے عدوانت
 و شارب الخمر و تارک الصلوٰۃ و زانی و
 فاسق و مستحل محارم است و بعضے دیگر
 گویند کہ وے امر بقتل آنحضرت نکرده و
 و دباں راضی بنمودہ و بعد از قتل وے و
 اہل بیت مے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 و سبب شرنندہ اس سخن مردود و باطل است
 بعض علما یزید بدعت کے بارے میں
 (لعنت کرنے میں) توقف کرتے ہیں اور
 بعض لوگ تو براہ غلو و افراط یزید کے معاملے
 میں اور اسکی دوستی میں اس قدر بہہ گئے
 ہیں کہ کہتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے اتفاق سے
 امیر ہوا تھا اور اسکی اطاعت امام حسین
 پر واجب تھی۔ ہم اس قول اور اس اعتقاد
 سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں حاشا کہ وہ
 یزید امام حسین کے ہوتے ہوئے کیونکر امام
 امیر ہو سکتا تھا اور مسلمانوں کا اتفاق بھی
 اس پر کب ہوا صحابہ کرام اور تابعین جو
 اس کے زمانے میں تھے سب اس کے منکر
 اور اس کی اطاعت سے خارج تھے۔
 مدینہ طیبہ سے ایک جماعت حیرا و کرنا اس
 کے پاس شام میں گئی تھی اس نے انکی
 بہت آؤ بھگت اور خاطر مدارات کی اور
 ان کو تحفے تحائف دیئے لیکن جب انھوں
 نے اس کے بدترین کارناموں اور اس کے
 خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں واپس
 آکر اسکی بیعت توڑ دی اور اعلان کیا کہ
 (یزید) اللہ کا دشمن، شرابی، تارک الصلوٰۃ،

چہ عداوت، آں بے سعادت باہل بیت
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم واستبشار بے نقل
 ایشان واذلال و اہانت اور ایشان را بدحو
 تواتر معنوی رسیدہ است و انکار آن تکلف
 و مکابرہ است و بعضے گویند کہ قتل امام
 گناہ کبیرہ است چہ قتل نفس مومن یا مومنہ
 بناحق کبیرہ است نہ کفر و لعنت مخصوص
 بہ کافراں است ولایت شعری کہ اگر بکلیں
 اقاویل با حدیث نبوی کہ ناحق اند با آنکہ
 بعض و ایذا و اہانت فاطمہ و اولاد دے منہ
 بغض و عداوت و اہانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 چہ میگویند۔ و آں سبب کفر و موجب لعن
 غلو و ناز جنم است بلا شک و ریب إِنَّ
 الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرُسُلَهُ لَنُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَنَعَذِّبُهُمْ عَذَابًا
 مُّهِينًا و بعضے دیگر گویند کہ خاتمہ دے
 معلوم نیست شاید بعد از ارتکاب آں
 کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و در نفس
 آخر توبہ رفتہ باشد و میل امام محمد غزالی
 در احیاء العلوم باہیں حکایت است و
 بعضے از علماء سلف و اعلام امت مثل امام

زانی فاسق اور حرام چیزوں کا حلال کرنے
 والا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس (زینہ)
 نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور
 نہ ان کے قتل سے راضی تھا اور نہ اُن کے
 قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں
 کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی
 مردود اور باطل ہے اس لیے کہ اس شقی کا
 اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم سے عداوت
 رکھنا اور اُن کے قتل سے خوش ہونا اور
 ان کی اہانت کرنا معنوی طرد پر درجہ تواتر
 کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار تکلف و
 مکابرہ یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے۔ اور
 بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل گناہ کبیرہ
 ہے اس لیے کہ نفس مومن و مومنہ کا قتل
 ناحق گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت
 کافروں کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایسی
 باتیں بنانے والوں پر افسوس ہے کہ
 وہ صریح احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
 پر نظر نہیں رکھتے کہ حضرت فاطمہ اور
 ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور
 ان کو ایذا پہنچانا اور اُنکی توبہ نہ کرنا حقیقت

احمد حنبل و اشمال اور برصغیر لعنت کردہ
 اند و ابن جوزی کہ کمال شدت و تعصب
 در حفظ سنت و شریعت دارد در کتاب خود
 لعن وے از سلف نقل کرده و بعضے منع
 کرده اند و بعضے متوقف مانده اند و با کمال
 وے مبعوض ترین مردم است نزد ما و کار
 بایک آں بے سعادت دریں امت کرده
 پیچ کس نکو و بعد از قتل امام حسین و آت
 اہل بیت لشکر بہ تخریب مدینہ مطہرہ و قتل
 اہل آں فرستادہ و بقیہ از اصحاب و تابعین
 را امر بقتل کردہ و بعد از تخریب مدینہ منورہ
 امر بہ انہدام حرم مکہ معظمہ و قتل عبداللہ بن
 زبیر کردہ و ہم در آئینے ایں حالت از
 دنیا رفته دیگر احوال توبہ و رجوع اورا
 خداوند حق تعالی دل ہائے مارا و تمام
 مسلمان ہارا از محبت و موالات وے و
 احوال و انصار وے رہ کہ با اہل بیت ہو
 بد بروہ و بد اندیشیدہ و حق ایشان پامال
 کردہ و با ایشان براہ محبت و صدق عقیدت
 نیست و نبودہ نگاہ دارد و مارا و دوستا
 مارا و زمرہ مجاہدین ایشان محصور گردانند و

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 بغض رکھتا اور آپ کو ایذا پہنچاتا اور
 آپ کی توبہ نہ کرنا ہے اور یہ بلا شک و شبہ
 موجب کفر و لعنت و غلو و نارجم ہے۔ اللہ
 کا فرمان ہے کہ بیشک وہ لوگ جو اللہ اور
 اُس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں اُن پر
 دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور اُن
 کے واسطے دردناک عذاب ہے۔ اور بعض
 کہتے ہیں کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم
 نہیں شاید اس ارتکاب کفر و معصیت کے
 بعد اس نے توبہ کر لی ہو اور خاتمہ اسکا
 توبہ کی حالت میں ہوا ہو اور امام محمد
 غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف بیان
 ہے اور بعض علماء سلف و اکابرین امت
 مثلاً امام احمد بن حنبل اور ان جیسے دوسرے
 جمیل القدر ائمہ کرام نے اور ابن جوزی کہ
 حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ
 سخت ہیں اپنی کتاب میں سلف صاحبین
 سے زیادہ پر لعنت کرنا نقل کیا ہے اور
 بعض نے لعنت کرنے سے منع کیا ہے
 اور بعض توقف کرتے ہیں الحاصل ہمارے

در دنیا و آخرت بر دین و کیش ایشان ملود
و کرم و وفور و جیب، امین
(تکمیل الایمان ص ۹۷)

نزدیک یزید مسک زیادہ مبغوض ہے
اس شقی نے اس امت میں وہ کام کئے کہ
کسی اور نے نہیں کئے۔ (مثلاً) امام حسین
کے قتل اور اہل بیت کی امانت کرنے کے بعد مدینہ منورہ کی تخریب کے لیے لشکر کا بھیجنا
اور صحابہ و تابعین کے قتل کا حکم کرنا اور مدینہ منورہ کی تخریب کے بعد حرم مکہ کو ڈھانے
کا حکم دینا وغیرہ اور اسی انشائیں وہ مر گیا۔ تو ایسے حال میں اُسکی توبہ و رجوع کا احتمال
خدا ہی جان سکتا ہے۔ حق تعالیٰ ہمارے اور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اسکی اور اس کے
دوستوں اور مددگاروں کی محبت و دوستی سے محفوظ رکھے اور ہر اس شخص جس نے اہل
بیت نبوت سے برائی کی ہو اور اُن کا بُرا چاہا ہو اور اُن کا حق پامال کیا ہو اور اُن سے
سچی عقیدت و محبت کی راہ نہ چلا ہو اُنکی محبت سے بچائے اور اپنی حفاظت میں رکھے۔
اللہ تعالیٰ اپنے کرم و احسان سے ہم کو اور ہمارے دوستوں کو قیامت کے دن اہل
بیت نبوت کے سچے محبوں میں اٹھائے اور دنیا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے
طریقہ پر رکھے۔ وَهُوَ قَرِيبٌ مِّنْ حَبِيبٍ۔ آمین،

امام احمد قسطلانی شارح صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَقَدْ اُطْلِقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ
الْمَوْلَى سَعْدُ الدِّينِ اللّٰعْنُ عَلٰی
يَزِيْدٍ لِّمَا اَنَّهُ كَفَرَ حِيْنَ اَمَرَ
بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ اَتَقَوُّوا عَلٰی
جَوَارِ اللّٰعْنِ عَلٰی مَنْ قَتَلَهُ اَوْ اَمَرَ
بِهٖ اَوْ اَجَاذَهٗ وَ رَضِيَ بِهٖ وَ الْحَقُّ
اِنَّ رَضَا يَزِيْدُ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ

اور بعض علماء نے یزید پر لعنت کا اطلاق
کیا ہے جیسا کہ علامہ سعد الدین تضا زانی
کا یزید پر لعنت کرنا نقل کیا گیا ہے اس
لیے کہ جب اُس نے امام حسین کے قتل کا حکم
دیا تھا وہ کافر ہو گیا تھا اور عبور علماء اس
متفق ہیں کہ جس نے امام کو قتل کیا او جس نے
قتل کا حکم دیا اور جس نے اسکی اجازت دی اور

اَسْتَبَارَهُ يَدُ الْاِيْكَ وَ اَمَانَتُهُ
 اَهْلُ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ مَعْنَاهُ
 وَاِنْ كَانَ تَفَاصِلُهَا اَحَادًا
 فَنَحْنُ لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ
 بَلْ فِيْ اِيْمَانِهِ لَعْنَةُ اللهِ عَلَيْهِ
 وَعَلَى اَنْصَارِهِ وَاَعْوَانِهِ
 ارشاد السَّادِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ

جو ان کے قتل پر راضی ہوا اس پر لعنت
 کرنا جائز ہے اور حق بات یہی ہے کہ یزید کا
 امام کے قتل پر راضی ہونا اور اس پر خوش
 ہونا اور اہل بیت نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 توہین کرنا تو اتنی معنوی کے ساتھ ثابت ہو
 چکا ہے اگرچہ اسکی تفصیل احادیث میں
 ہم نہیں توقف کرتے اسکی شان میں بلکہ
 اس کے ایمان میں اللہ کی لعنت ہو اس پر
 اور اس کے دوستوں اور مددگاروں پر۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :-

لَعْنَةُ اللهِ قَاتِلَهُ وَاَبْنُ ذِي اِيْمَةٍ وَبِرَّةٍ
 اَيْضًا وَكَانَ قَتْلُهُ يَكُونُ بَلَاءً وَفِي قَتْلِهِ قِصَّةٌ
 فِيْهَا طَوْلٌ لَا يَحْتَمِلُ الْقَلْبُ ذِكْرَهَا فَاِنَّا
 لِلَّهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاْجِعُونَ تَابِعِ الْخُلَفَاءَ
 علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :-

وَمَنْ قَالَ اَنَّهُ اِمَامٌ ابْنُ
 اِمَامٍ فَاِنْ اَرَادَ بِذَلِكَ اَنَّهُ تَوَلَّى
 الْخِلَافَةَ كَمَا تَوَلَّاهَا سَائِرُ خُلَفَاءِ
 بَنِي اُمَيَّةَ وَالْعَبَّاسِ فَهَذَا صَحِيحٌ
 لَكِنْ لَيْسَ فِيْ ذَلِكَ مَا يُوجِبُ
 مَدْحَهُ وَتَعْظِيْمَهُ وَالشَّنَاءَ

اور جو شخص یزید کو امام ابن امام کہتا ہے تو
 اگر اس سے اسکی مراد صرف یہ ہے کہ دو کھے
 اموی اور عباسی خلفاء کی طرح اس نے بھی
 حکومت کی تو یہ صحیح ہے لیکن وہ اس معاملے
 میں کسی مدح و ثنا اور تعظیم و تفضیل کا مستحق
 نہیں ہے کیونکہ ہر وہ شخص جو حکومت و

سعادت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لے
 وہ خلفاء راشدین مہدیین میں سے نہیں تھا
 صرف لوگوں پر حکمران ہو جانے سے انسان قبل
 مدح و ستائش نہیں ہو جاتا اور نہ اُس پر
 مستحق اجر و ثواب ہو جاتا ہے مدح و ثواب
 کے لائق تو وہ اُس وقت ہوتا ہے جبکہ عدل
 انصاف، حق و صداقت امر بالمعروف، نہی
 عن المنکر اور جہاد اور حدود اللہ کو قائم کرے
 اسی طرح ظلم و کذب امر بالممنکر نہی عن المعروف
 حدود اللہ کو معطل اور حقوق العباد کو ضائع
 اور جہاد کو ترک کرنے سے انسان قابلِ مدح و
 گرفت ہو جاتا ہے چنانچہ امام احمد بن حنبل
 سے یزید کے متعلق پوچھا گیا کہ کیا اُس سے
 حدیث روایت کی جائے؟ تو انہوں نے فرمایا
 نہیں! اس کا یہ مقام نہیں کیا یہ وہی شخص
 نہیں ہے جس نے اہل حرہ کے ساتھ کیا جو کیا؟
 اور ان کے فرزند نے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم
 یزید کو محبوب سمجھتے ہیں؟ تو امام صاحب نے فرمایا
 کیا کوئی شخص جس میں فرا بھی خیر و بھلائی ہو
 وہ یزید کو محبوب رکھ سکتا ہے؟ تو ان کے
 فرزند نے کہا پھر آپ اس پر لعنت کیوں نہیں

عَلَيْهِ وَتَقْدِيرُهُ قَلِيلٌ كُلُّ مَنْ
 تَوَلَّى كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
 وَ الْإِمَامَةِ الْمَهْدِيِّينَ فَمَجْرَدُ الْوَلَايَةِ
 عَلَى النَّاسِ لَا يَسْدُّ بِهَا الْإِنْسَانُ
 وَلَا يَسْتَحِقُّ عَلَى ذَلِكَ الثَّوَابَ
 وَ إِنَّمَا يَسْدُّ وَثِيَابٌ عَلَى مَا
 يُفَعَّلُهُ مِنَ الْعَدْلِ وَالصِّدْقِ
 وَ الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَ النَّهْيِ
 عَنِ الْمُنْكَرِ وَ الْجِهَادِ وَ إِقَامَةِ
 الْحُدُودِ كَمَا يَذَمُّ وَيُعَاقَبُ
 عَلَى مَا يُفَعَّلُهُ مِنَ الظُّلْمِ وَ
 الْكُذْبِ وَ الْأَمْرِ بِالْمُنْكَرِ وَ النَّهْيِ عَنِ
 الْمَعْرُوفِ وَ تَعْطِيلِ الْحُدُودِ
 تَضْيِيعِ الْحَقُوقِ وَ تَعْطِيلِ الْجِهَادِ
 وَ قَدْ سُئِلَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
 عَنْ يَزِيدَ أَيَكْتُبُ عَنْهُ الْحَدِيثُ؟
 فَقَالَ لَا؛ وَلَا كِرَامَهُ أَيْسَ هُوَ
 الَّذِي قَتَلَ بِأَهْلِ الْحَرَّةِ مَا فَعَلَ
 وَقَالَ ابْنُ إِسْمَاعِيلَ إِنَّ قَوْمًا يَقُولُونَ إِنَّمَا
 يَزِيدٌ؛ فَقَالَ هَلْ يُحِبُّ يَزِيدَ أَحَدٌ

خَيْرٌ قَلِيلَ لَمْ فَلَمَّا ذَاكَ لَعْنَةُ فَقَالَ تَتَى وَابْتَ
 أَبَاكَ يَلْعَنُ لَحْدًا دَنِيَّةً بَيْنَ يَدَيْهِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ كَيْدِي كَيْدِي
 کرتے ہو فرمایا کیا تم نے اپنے باپ کو کسی
 لعنت کرتے دیکھا ہے۔

ف! ابن تیمیہ کی اس روایت کے آخری الفاظ کے امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا
 تم نے اپنے باپ کو کسی پر لعنت کرنے دیکھا ہے لہذا یہ مطلب نہیں کہ یزید سخت لعنت نہیں ہے
 گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے قرآن کریم سے یزید پر لعنت ثابت
 کی۔ غواص بحر حقیقت حضرت مولانا روم علیہ رحمۃ القیوم فرماتے ہیں:-

از بیرون طعنہ زنی بر یازید! و از درونت تنگ می دارد یزید
 تو باہر سے یازید پر طعنہ زنی کرتا ہے اور ترے باطن سے یزید کو بھی شرم آتی ہے
 علامہ امام حافظ ابن کثیر رحمہم اللہ فرماتے ہیں:-

وَقَدْ رَوَى أَنَّ يَزِيدَ كَانَ قَدْ
 اشْتَهَرَ بِالْمَعَاذِ وَ شَرِبَ الْخَمْرَ
 وَالنَّارَ وَالصِّيدَ وَ اتَّخَذَ الْغُلَّامَانَ
 وَالْقِيَانَ وَ الْكِلَابَ وَ الْبَطَّاحَ
 بَيْنَ الْكَبَاشِ وَ الدَّيَّانِ وَالْقَوْدِ
 وَمَا مِنْ يَوْمٍ إِلَّا يَصْبَحُ فِيهِ
 مَحْمُورًا وَ كَانَ يَشُدُّ الْقِرَدَ
 عَلَى قَرَسٍ مُسْرِجَةٍ بِجَمَالٍ وَ
 يَسُوقُ بِهِ وَ يَلْبِسُ الْقِرَدَ
 قَلَانِسَ الذَّهَبِ وَ كَذَلِكَ
 الْغُلَّامَانِ وَ كَانَ يُسَاقُ بَيْنَ
 الْحَيْلِ وَ كَانَ إِذَا مَاتَ الْقِرَدُ حَزَنَ
 اور بیشک روایت کیا گیا ہے کہ وہ یزید کو
 تھا آلات ہوا ولب کے ساتھ اور شراب کے چنے
 اور گانا بجانا سننے اور شکار کھیلنے اور بے
 ریش لڑکوں کو رکھنے اور چھینے بجانے اور کتوں
 کے رکھنے میں اور سیگوں والے ذہنوں اور
 بچوں اور بندوں کو آپس میں لڑانے میں اور
 کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جبکہ وہ شراب کے
 مخمور نہ ہوتا۔ اور بندوں کو ذہین شدہ گھوڑوں
 پر سوار کر کے دوڑاتا تھا اور بندوں کے سر
 پر سونے کی ٹوپیاں رکھتا تھا اور ایسے ہی لڑکوں
 کے سروں پر بھی اور گھوڑوں کی دوڑ کرتا
 اور جب کوئی بند مر جاتا تھا تو اس کو اس کے

عَلَيْهِ وَقِيلَ اِنَّ سَلْبَ مُؤْتَمِرٍ اَنَّهُ
حَمَلُ قِنْدَةٍ وَجَعَلَ يَنْقُرُهَا
فَعَصَّتْهُ وَذَكَرُوا عَنْهُ غَيْرَ
ذَلِكَ وَ لِلّٰهِ اَعْلَمُ بِصِحَّةِ ذَلِكَ

الہدایہ والنہایہ ص ۲۳۵

مرنے کا صدمہ ہوتا تھا۔ اور کہا گیا ہے کہ
اسکی موت کا سبب یہ تھا کہ اسنے ایک بندہ
کو اٹھایا ہوا تھا اور اسکو لپٹا لپٹا کر اس
اسکو کاٹ لیا۔ مؤرخین نے اسکے علاوہ بھی
اسکے قبائح بیان کئے ہیں۔ واللہ اعلم۔

شافعیوں کے امام اور جلیل القدر فقیہ علامہ الکبیر السیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے یزید کے
بارے میں سوال کیا گیا کہ کیا یزید صحابہ میں سے ہے اور کیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
تو انھوں نے جواب دیا۔

اَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّحَابَةِ
لَا اَنَّهُ وُلِدَ فِي اَيَّامِ عُثْمَانَ
رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُ وَاَمَّا
قَوْلُ السَّلَفِ فِيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ
مِّنْ اَبِي حَنِيفَةَ وَ مَالِكٍ وَ اَحْمَدَ
قَوْلَانِ تَصْرِيحٌ وَ تَلْوِيجٌ وَ لَمَّا
قَوْلٌ وَ اَحَدُ التَّصْرِيحِ دُوْرَتِ
التَّلْوِيجِ وَ يَفِى لَا يَتَوْنُ كَذَلِكَ
وَ هُوَ الْمُتَّصِفُ بِالْفَهْدِ وَ يُلَاعِبُ
بِالنَّزْدِ وَ مَدِّ مِنَ الْخَيْرِ وَ مِنْ
شَعْرِهِ فِي الْخَيْرِ

کہ وہ یزید صحابہ میں سے نہیں تھا کیونکہ
اسکی ولادت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے زمانہ میں ہوئی ہے۔ رہا اُس پر لعنت کرنا
تو اس میں سلف صالحین امام ابو حنیفہ، امام مالک
اور امام احمد بن حنبل کے دو قسم کے قول ہیں
ایک تصریح کے ساتھ (یعنی اسکا نام لیکر
لعنت کرنا) دوسرا تلویح کے ساتھ (یعنی بغیر
نام بے اشارہ جیسے اللہ امام کے قاتلوں اور
دشمنوں پر لعنت کرے) لیکن چارے نزدیک
ایک ہی قول ہے یعنی تصریح نہ کہ تلویح اور
کیوں نہ ہو جبکہ وہ یزید جلیقوں کا شکار کھیلتا
اور زور سے کھیلتا اور ہمیشہ شراب پیتا تھا چنانچہ
اسی کے اشعار میں سے ایک شراب کے بارے میں

اَقُولُ لَصَحْبٍ خُتِمَتِ الْكُاسُ سَمْلَهُمْ
وَدَاعِي حَبَابَاتِ الْهَوَى يَتَرْتَمُ

یہ ہے۔

کہ میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ ہوں کہ میں کو دور
جام و شراب جمع کر دیا ہے اور عشق کی گریز
ترجم سے پکار رہا ہیں کہ اپنی نعمتوں اور لذتوں
کے حصہ کو حاصل کر لو کیونکہ ہر انسان ختم ہو
جائے گا خواہ اسکی عمر کتنی ہی طویل کیوں
(لہذا جو عیش کرنا ہے کر لو پھر وقت ہاتھ نہیں

خُذْ وَابْتَصِيبْ مِنْ نَعِيمٍ وَلَذَّةِ
فَكُلْ وَانْ طَالَ الْمُدُّ لَيْ يَصْعَقَ رَمٌ
وَكُتَبَ فَصَلًا طَوِيلًا أَحْضَرْنَا
عَنْ ذِكْرِهِ ثُمَّ قَلَبَ الْوَرَقَةَ وَ
كَتَبَ وَلَوْ مَدَدَتْ بَبْيَاضُ
لَا طَلَعَتْ الْعَنَانُ وَبَسَطَتْ
الْكَلَامَ فِي مَخَازِي هَذَا الرَّجُلِ

حیرۃ الجوان ۲۲۵

فصل لکھی ہے جس کے ذکر کو ہم نے (طویل کی وجہ سے) چھوڑ دیا ہے۔ پھر انھوں نے ایک
ورق پٹا اور لکھا کہ اگر اس میں کچھ اور بھی جگہ رہتی تو میں قلم کی باگ ڈھیل چھوڑ دیتا اور
کافی تفصیل سے اس شخص (یزید) کی رسوائیاں لکھتا۔

امام ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہامی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعنت کرنے

کے بارے میں فرماتے ہیں:

پس ہرگز جائز نہیں ہے۔ ہاں یزید اور ابن
یزید اور اشجی کی مثل دوسرے لوگوں پر جائز
ہے کیونکہ بعض علماء کرام نے ان دونوں پر
لعنت کرنا جائز قرار دیا ہے بلکہ امام احمد
بن حنبل یزید کے کفر کے قائل ہیں۔ لیکن جبکہ
اہل سنت یزید پر لعنت کرنا جائز نہیں سمجھتے
کیونکہ ان کے نزدیک اس کا کفر ثابت

فَلَا يَجُوزُ اصْلًا بِخِلَافِ يَزِيدَ
وَ ابْنِ زِيَادٍ وَ امْتَنَاهُمَا هَا بَعْضُ
الْعُلَمَاءِ جَوَزَ وَالْعَنُفَمَا بِلِ الْاَمَامِ
اَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ بِكُفْرِ يَزِيدَ
لَكِنْ جَهْوَرُ اَهْلِ السُّنَّةِ لَا
يَجُوزُ وَ لَعْنَهُ حَيْثُ لَمْ
يُثَبِّتْ كُفْرُهُ عِنْدَهُمْ

نہیں ہوا۔

شرح شفاء ملاحہ

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

یزید بے دولت از اصحاب نیست در بدعتی
او کرا سخن است کارے کہ آن بدعت کردہ
یہی کافر فرنگ نہ کند۔ بعضے از علماء اہل سنت
کہ در لعن او توقف کردہ اند نہ آئمہ ازوے
راضی اند بلکہ رعایت احتمال رجوع و توبہ
بلکہ اس رعایت کہ رجوع و توبہ کا احتمال ہو
کردہ اند۔

(مکتوبات شریف ص ۵۴)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:-

یزید بدعت زمرہ فاسقین سے ہے اسکی
لعنت میں توقف کرنا اہل سنت کے مقررہ
قاعدہ کی بنیاد ہے کہ انھوں نے شخص معین پر اگر
چہ کافر ہو لعنت کرنا جائز نہیں کیا مگر جبہ یقیناً
معلوم کر لیں کہ اسکا خاتمہ کفر پر ہوا ہے جیسے کہ
ابولہب جنمی اور اسکی عورت۔ نہ اس لیے کہ وہ لائق
لعنت نہیں بیشک جو لوگ اللہ اور اس کے
رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت
الدنیا والآخرۃ۔

(مکتوبات شریف ص ۲۵)

مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں کہ:-

بعضے در شان وے براہ افراط و موالات
رفتہ میگویند کہ وے بعد از انکہ با تعصق
بعض لوگ یزید کے معاملے میں براہ افراط و
دوستی کہتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کے اتفاق

مسلماناں امیر شد اطاعتش را بر امام حسین
واجب شد و نہ استند کہ مے با وجود امام
حسین امیر شود اتفاق مسلماناں کے شد۔

جہاں سے از صحابہ و اولاد صحابہ خارج از
اطاعت او بودند و برخے کہ حلقہ اطاعت
او بگردن انداختند چون سال او از سر

خمر و ترک صلوة و زنا و استحلال محارم
معاینہ کردند بعدینہ منورہ باز آمدند و خلع
بیعت کردند و بعضے گویند کہ وے امیر قتل

امام حسین نکردہ و نہ بدلاں راضی بودند و نہ بعد
از قتل مے و اہل بیت وے مستبشر شد و

ایں سخن نیز باطل است قال العلامة

التفتازانی فی شرح العقائد النسفیة۔

والحق۔ الخ و بعضے دیگر گویند کہ قتل امام

حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لعنت خصوصاً

بہ کفار است و نازم بر فطانت ایشان نیستند

کہ کفر یک طرف خود ایندائے رسول ثقیلین

چہ شرمہ می دارد قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ

یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَغَنَّهُمُ اللّٰهُ فِی

الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِیْنًا۔

و بعضے دیگر گویند کہ حال خاتمہ وے

مے امیر مقرر ہوا تھا لہذا اسکی اطاعت
امام حسین پر واجب تھی ایسے لوگ نہیں جانتے

کہ وہ امام حسین کے ہوتے ہوئے کیسے

امیر ہو سکتا تھا اور اسکی امارت پر مسلمانوں

کا اتفاق کب ہوا؟ صحابہ کرام کی ایک جماعت

اور ان کی اولاد اسکی اطاعت سے خارج تھی

اور کچھ لوگ جنہوں نے اسکی اطاعت قبول

کی جب انہوں نے اس کے شراب نوشی کے بارے میں

ہونے ازنا کار ہونے اور محارم کا حلال کرنے

والا ہونے کا معائنہ کیا تو بعدینہ منورہ واپس

آکر خلع بیعت کیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ

اس نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا

اور نہ وہ اسے راضی تھا اور نہ وہ آپ کے

اور آپ کے اہل بیت کے قتل کے بعد خوش

ہوا یہ سخن بھی باطل ہے۔ علامہ تفتازانی

شرح عقاید نسفیہ میں فرماتے ہیں آگے

شرح عقائد کی وہ عبارت ہے، جو گزشتہ

صفحات میں گزر چکی ہے،

اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل

گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت مخصوص

بکفار ہے ایسے لوگوں کی فطانت پرانوس

ان کو یہ نہیں معلوم کہ کفر تو دوسری چیز ہے
خود ایذا سے رسول اٹھیں صلی اللہ علیہ وسلم کی
نتیجہ و ثمرہ رکھتی ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے
کہ بیشک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا
پہنچاتے ہیں اُن پر دنیا و آخرت میں اللہ کی
لعنت ہے اور اُن کے لیے ذلیل کرنے والا
عذاب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمے کا حال
معلوم نہیں۔ شاید اس نے کفر و معصیت کے
ارتکاب کے بعد توبہ کر لی ہو اور اس کی آخری
سائنس توبہ پر نکلی ہو۔ اور امام غزالی کا اختیار
العلوم میں اسی طرف میلان ہے اور مخفی
نہ رہے کہ معاصی سے توبہ اور رجوع کا
صرف احتمال ہی احتمال ہے ورنہ اس
بے سعادت نے اس امت میں جو کچھ کیا ہے
وہ کسی نے نہ کیا ہو گا۔ امام حسین کے قتل
کے بعد اہل بیت کی امانت اور مدینہ منورہ
کے خراب کرنے اور وہاں کے رہنے والوں
کو قتل کرنے کے لیے لشکر بھیجا اور اس مقررہ
عرہ میں تین روز تک مسجد نبوی بے اذان
غیر رہی اور اس کے بعد اس لشکر نے حرم
مکہ معظمہ پر چڑھائی کی اور اس معرکہ میں عین

معلوم نیست شاید کہ وے بعد از ارتکاب
اس کفر و معصیت توبہ کر دہ باشد و نفس اخیر
وے بر توبہ رفتہ باشد و میل امام غزالی دلچیا
العلوم بایں طرف است و مخفی باد کہ احتمال
توبہ و رجوع از معاصی احتمالے است و الا
آں بے سعادت آپنہ دریں امت کردہ بیکس
نہ کردہ باشد بعد از قتل امام حسین اہانت
اہل بیت لشکر بہ تحریب مدینہ معظمہ و قتل
اہل آں فرستاد و در واقعہ عرہ تاسہ روز مسجد
نبوی بے اذان و نماز ماند و من بعد لشکر کشی
بحرم مکہ معظمہ کردہ و شہادت عبد اللہ بن زبیر
دریں معرکہ در عین حرم مکہ واقع شد و ہجو
مشاغل شغلی داشت کہ مرد این جہاں را
پاک کرد و پیرش معاویہ بر سر منبر نشستی
حال پدر خود بیان کرد و اللہ اعلم بما
فی الضمائر و بعضے یہاں کا نہ بلعن آں شقی
تجزی می سازند از سلف و اعلام امت
امام احمد بن حنبل و امثال ایشان بروے
لعنت کردہ اند و ابن جوزی کہ کمال عصیت
در خطبہ سنت و شریعت می دارد در کتاب
خود لعن ویرا از سلف منقول کردہ و علامہ

تفازانی کمال جوش و خروش برے و
براعوان و انصار سے لعنت کردہ اندر بعضے
توقف کردہ اندر براہ سکوت رفتہ اندر ملک
اسلم آنت کہ آں شقی را بغضت و ترحم ہرگز
یاد نہ باید کرد و بہ لعن او کہ در عرف مختص
بہ کفار گشتہ زبان خود را آلودہ نہ باید کرد
در کف لسان از لعن ابلیس لعین باوجود مختص
کفرش ہم بیخ خطر نیست، فضلا عن یزید
البلید (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۱۱۱)

حرم کے اندر عبداللہ بن زبیر شہید گئے (انہیں)
اسی قسم کے مشاغل میں مصروف تھا کہ مر گیا
اور اس جہان کو پاک کر گیا اس کے پیچھے
معاویہ (صغیر) نے ہرگز نہیں اس کے برے
حوال بیان کئے اور پوشیدہ حالات کو
اللہ ہی خوب جانتا ہے اور بعض کلمہ کھلا
اس شقی پر لعنت کرنا جائز رکھتے ہیں صاف

اور اعلام امت سے امام احمد بن حنبل یاد
انکی مثل اور بزرگوں نے اس پر لعنت کی
ہے۔ ابن جوزی نے جو حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت ہیں اپنی کتاب میں نیز
پر لعنت کرنا سلف سے نقل کیا ہے اور علامہ تفازانی نے کمال جوش و خروش سے یزید
اور اس کے انصار و اعوان پر لعنت کی ہے اور بعض نے توقف کیا ہے اور سکوت کی راہ
اختیار کی ہے اور سلامتی کا طریقہ یہ ہے کہ اس شقی کو بغضت اور ترحم کے ساتھ ہرگز
یاد نہ کرنا چاہیئے اور نہ ہی اس پر لعنت کر کے جو کہ عرف میں کفار کے ساتھ مختص ہے
اپنی زبان کو آلودہ کرنا چاہیئے جیسا کہ ابلیس لعین کے لعن سے باوجود اس کے کہ اس
کا کفر منصوص ہے زبان روکنے میں کوئی خطرہ نہیں۔ فضلا عن یزید البلید۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

پس انکار کیا امام حسین علیہ السلام نے
یزید کی بیعت سے کیونکہ وہ فاسق شرابی
اور ظالم تھا۔ اور امام حسین کو شریف
لے گئے۔

فَامَسْتَعِ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ
بَيْعَتِهِ لَا تَهْ كَانَ فَاسِقًا مُدْمِنًا لِلْخَمْرِ
وَوُجَّحَ الْحُسَيْنُ إِلَى مَكَّةَ -

اور یہی شاہ صاحب اپنے فتاویٰ میں ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں۔
سوال : یزید پر لعن کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے تو اس
بارہ میں تحقیق کیا ہے ؟

جواب : اور اس حکم میں کہ یزید پر لعن کرنا چاہیئے یا نہیں، توقف اس وجہ سے
ہے کہ روایات متعارضہ و متخالفہ یزید پلید کے بارہ میں شہادت حضرت امام حسین
علیہ السلام میں وارد ہوئی ہیں چنانچہ بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت امام
علیہ السلام کی شہادت پر یزید پلید راضی ہوا اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا اور
اُس نے اہل بیت اور خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی۔ تو جن علماء
کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات مزج ہیں تو ان علماء نے یزید پلید پر لعن کیا۔
چنانچہ احمد بن حنبل اور کیا ہر اسی جو فقہائے شافعیہ سے ہوئے ہیں اور دیگر علماء کثیر
نے یزید پلید پر لعن کیا ہے اور بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ یزید کو شہادت
سے امام علیہ السلام کے منہ نکلا اور شہادت کی وجہ سے یزید نے ابن زیاد اور اس کے
اعوان پر عتاب کیا اور یزید کو اس کام سے ندامت ہوئی کہ اس کے نائب کے
ہاتھ سے یہ واقعہ وقوع میں آیا تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات
مزج ہیں تو ان علماء نے یزید کے لعن سے منع کیا چنانچہ حجت الاسلام امام غزالی علیہ
الرحمۃ اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء حنفیہ نے یزید کے لعن سے منع کیا ہے اور بعض
علمائے نزدیک ثابت ہوا کہ دونوں طرح کے روایات میں تعارض ہے اور کوئی ایسی
وجہ ثابت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے
تو ان علماء نے احتیاطاً اس مسئلہ میں توقف کیا اور جب روایات میں تعارض ہووے
اور کوئی وجہ کسی روایت کی ترجیح کے لیے نہ ہو تو علماء پر یہی واجب ہے یعنی حکم دینے
میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے۔ البتہ شمر و ابن زیاد پر

پر لعن کرنا قطعی طور پر جائز ہے اس واسطے کہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد
 شہادت پر حضرت امام حسین علیہ السلام کے راضی تھے اور آپ کی شہادت سے وہ
 دونوں خیر شس ہوئے اور اس بارہ میں روایات میں تعارض نہیں اس لیے شمر و
 ابن زیاد پر لعن کرنے میں عکاس سے کسی نے توقف نہیں کیا بلکہ بالاتفاق سب علماء کے
 نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد بد نماذ پر لعن کرنا جب جائز ہے
 (فتاویٰ عزیزی اردو ص ۲۵۲)

یہی شاہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

اہل بیت کی محبت فرائض ایمان سے ہے یہ لوازم سنت اور محبت اہل بیت
 سے ہے کہ مردان علیہ اللعنة کو برا کہنا چاہیے اور اس سے دل بیزار رہنا چاہیے
 عل اخصوص اس نے نہایت بد سلوکی حضرت امام حسین اور اہل بیت کے ساتھ کی
 اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھنا تھا اس خیال سے اس شیطان سے نہایت
 ہی بیزار رہنا چاہیے (فتاویٰ عزیزی اردو ص ۲۴۲)

حضرت بوعلی شاہ قلندر پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشنوی شریف میں فرماتے ہیں:-

بہر دنیا آں یزید ناخلف دین خود کردہ برائے اذلف

اس نالائق ناخلف یزید نے دنیا کی خاطر اپنے دین کو برباد کیا!

زال دنیا چوں درآمد در کلاچ کرد بر خود خون آں سید مباح

جب مکار دنیا کی بڑھیا اس کے نکاح میں آئی تو اس نے جگر گوشہ رسول سید حسین

کے خون کو اپنے اوپر مباح کر لیا (مشنوی ص ۱)

خاتمة المحققین عمدة المدققین مفتی بغداد العلامة ابی الفضل شہاب الدین

محمود آقوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ یزید پلید کے بارے میں فرماتے:-

اور میں کہتا ہوں جو میرے گمان

وَ اَنَا اَقُولُ الَّذِي يَغْلِبُ عَلَى ظَنِّي

أَنَّ الْحَيِّثَ لَمْ يَكُنْ مُصَدِّقًا
 فِي سَالَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَأَنَّ يَجْمَعُ مَا فَعَلَ مَعَ أَهْلِ حَرَمِ
 اللَّهِ تَلَايَ وَأَهْلِ حَرَمِ نَبِيِّهِ عَلَيْهِ
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَعِشْرَتِ الطَّيِّبِينَ
 الطَّاهِرِينَ فِي الْحَيَاةِ وَبَعْدَ
 الْمَوْتِ وَمَا صَدَرَ مِنْ
 النَّحَاذِي لَيْسَ بِاضْطِغَافٍ وَلَا لَقَّةٍ
 عَلَى عَدَمِ تَصْدِيقِهِ مِنَ الْفَاءِ
 وَرُقِيَةٍ مِنَ الْمُصْغَفِ الشَّرِيفِ
 فِي قَدْرِ وَلَا أَظُنُّ أَنَّ أَمْرَهُ
 كَانَ خَافِيًا عَلَى أَجَلِيَّةِ
 الْمُسْلِمِينَ إِذَا كَانَ وَلِيًّا
 كَانُوا مَغْلُوبِينَ مَقْهُورِينَ
 لَمْ يَعْلَمُوا إِلَّا الْقَبْرَ
 لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَتْ مَفْعُولًا
 وَلَمْ يُسَلِّمْ أَنَّ الْحَيِّثَ كَانَتْ
 مُسْلِمًا فَهُوَ مُسْلِمٌ جَمَعَ مِنَ
 الْكِبَايَرِ مَا لَا يُحِيطُ بِهِ نِطَاقُ
 الْبَيَانِ وَأَمَّا أَذْهَبَ إِلَى جَوَائِزِ

پر غالب ہے کہ وہ خبیث نبی پاک صلی
 اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی تصدیق کرنے
 والا نہیں تھا۔ بیشک اس کا بخیر عمل جو
 اس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم کے حرم پاک کے رہنے والوں کے ساتھ
 کیا اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طیبہ و
 طاهر عسرت یعنی اولاد کے ساتھ ان کی زندگی
 اور ان کی وفات کے بعد جو کچھ زوار رکھا
 اور جو کچھ اس سے ذلت امیر افعال صادر
 ہوئے ہیں یہ زیادہ دلالت کرنے والے
 ہیں اسکی عدم تصدیق پر اس شخص کے عمل
 سے کہ جس نے قرآن پاک کے اوراق کو
 نجاست میں پھینکا اور میں یہ گمان نہیں
 کرتا کہ اس کا حال اس وقت کے جلیل القدر
 مسلمانوں پر غفنی تھا۔ لیکن وہ مغلوب مقہور
 تھے اور ان کے لیے سوائے صبر کے اور
 کوئی چارہ کار نہ تھا لے یَقْضِي اللَّهُ أَمْرًا
 كَانَ مَفْعُولًا تاکہ تقہیر الہی پوری ہو کر
 رہے۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وہ خبیث
 مسلمان تھا تو وہ ایسا مسلمان تھا کہ اس نے

نے تم فقہانے لکھا ہے کہ جو شخص قرآن شریف کے اوراق کو نجاست میں پھینکے وہ کافر ہے۔ المؤلف

ثَمَّنْ مِثْلَهُ عَلَى التَّعْتِينِ وَتَوَلَّمْ
 يَتَصَوَّرُ اَنْ يَكُوْنَ لَهُ
 مِثْلُ مَرَاتِ الْفَاسِقِيْنَ
 وَالظَّاهِرُ اَنَّهٗ لَمْ يَكُنْ
 وَاحْتِمَالُ تَرْبِيَّتِهِ اَضْعَفُ
 مِنْ اِيْمَانِهِ وَيُلْحَقُ بِهِ ابْنُ
 زِيَادٍ وَابْنُ سَعْدٍ وَجَمَاعَةٌ
 فَلَعَنَهُ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ
 عَلَيْهِمْ اَجْمَعِيْنَ وَ عَلَى اَنْصَارِهِمْ
 وَ اَعْوَانِهِمْ وَ شِيْعَتِهِمْ وَ
 مَنْ مَّالَ اِلَيْهِمْ اِلْحَادِيْنَ
 الْيَدِيْنَ مَا دَمَعَتْ عَيْنٌ عَلَى
 اَبِي عَبْدِ اللّٰهِ الْحُسَيْنِ -

اپنے لیے اتنے کبیرہ مگنہ جمع کر لیے تھے کہ
 احاطہ بیان سے باہر ہیں اور میرے نزدیک
 یزید جیسے شخص معنی پر لعنت کرنا جائز نہ
 درست ہے مگر ہر جیسا کوئی فاسق بھی
 مختصر نہیں ہو سکتا، اور ظاہر ہوتا ہے کہ
 اس نے تو نہیں کی اسکی توہ کا احتمال اس
 کے اہل ان کے افعال سے بھی کمزور ہے۔

یزید کے ساتھ ابن زیاد، ابن سعد اور
 اسکی جماعت کو بھی لاق و شامل کیا جائے گا
 پس ان کے نزدیک کی لعنت تو ان سب پر ہوا
 انکے اہل انصار پر اور انکے گروہ پر اور
 جو بھی اُنکی طرف مائل ہو قیامت تک اور
 اس وقت تک کہ کوئی بھی انکے ابو عبد اللہ

تفسیر روح المعانی ص ۱۱۲
 یہی محقق، مدقق مفسر علامہ آٹوسی بغدادی، رحمۃ اللہ علیہ دوسرے مقام پر فرماتے
 ہیں کہ صحیح احادیث میں آیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نجات رکھنا ایمان اللہ
 بغض رکھنا علامت نفاق ہے چنانچہ ائمہ المؤمنین حضرت ائمہ سلمہ رضی اللہ عنہما فرماتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت) علی سے فرمایا اے علی
 لَا يُحِبُّكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُبْغِضُكَ
 إِلَّا مُنَافِقٌ نسائی شریف
 تجھ سے محبت نہیں رکھے گا مگر مومن اور
 تجھ سے بغض نہیں رکھے گا مگر منافق۔
 حضرت ذر بن جیش فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ لے فرمایا۔

وَاللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَعَ
النَّشْمَةَ إِنَّهُ لَعَلَّهِ النَّبِيُّ صَلَّى
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أَنْ لَا يُحِبَّنِي
إِلَّا مَرْءٌ مِنْ وَلَا يُبْغِضُنِي إِلَّا
مُنَافِقٌ

قسم ہے اس ذات کی جو دلے کو پھاڑ کر
درخت پیدا کرتا ہے اور آدمی کو ظاہر فرماتا
ہے مجھ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ
عہد ہے کہ مجھ سے محبت نہیں رکھے گا مگر
مومن اور مجھ سے بغض نہیں رکھے گا مگر
منافی۔

احمد، ترمذی، نسائی، مسلم

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

قَالَتْ شَعْرِي مَاذَا أَتَقُولُ فِي
يَزِيدَ الطَّرِيدِ كَانَ يُحِبُّ عَلِيًّا كَرَّمَ
اللّٰهُ تَعَالَى وَجْهَهُ أَمْ كَانَ يُبْغِضُهُ
وَلَا أَظُنُّكَ فِي مَرْيَمَ مِنْ أَنَّهُ عَلَيْهِ
اللَّعْنَةُ كَانَ يُبْغِضُهُ رَضِيَ اللّٰهُ
تَعَالَى عَنْهُ أَشَدَّ الْبُغْضِ وَكَذَلِكَ
يُبْغِضُ وَلَدَيْهِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ
عَلَى جَدِّهِمَا وَأَبْنَيْهِمَا وَعَلَيْهِمَا
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَمَا تَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ
الْآثَارُ الْمُتَوَاتِرَةُ مَعْنَى وَحَيْثُ لَا جَالَ لَكَ
عَنِ الْقَوْلِ بَأَنَّ اللَّعِينِ كَانَ مُنَافِقًا رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

(اے مخاطب) تو کیا کہے گا یہ مردود
بارے میں کیا وہ (حضرت) علی کرم اللہ
وجہہ سے محبت رکھتا تھا یا بغض؟ میں
گمان کرتا ہوں کہ تو اس میں شک و شبہ
نہ کہے گا وہ یزید علیہ اللعنة حضرت علی کے
ساتھ سخت بغض و عداوت رکھتا تھا اور
اسی طرح ان کے دونوں بیٹوں حسن و
حسین کے ساتھ بھی بغض و عداوت رکھتا
تھا جیسا کہ معنوی طور پر احادیث متواترہ
اس پر دلالت کرتی ہیں تو پھر تیرے لیے
ضروری ہے یہ کہنا کہ وہ لعین منافق تھا

حضرت علامہ قاضی شامی شارح اللہ پانی ترقی اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ثُمَّ كُفِرَ يَزِيدٌ وَمَنْ مَعَهُ بِمَا أَلْتَم
اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَانْتَصَبُوا الْعِدَّةَ أَلِ
يزید اور اس کے ساتھیوں نے انعمت
کا کفر کیا جو اللہ نے اُن پر کی تھی اور نبی

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَتَلُوا حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ ظُلْمًا وَكَفْرًا يَزِيدُ
بِذُنِّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ حَتَّى أَشَدَّ أَبْيَاطًا حِينَ
قَتَلَ حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ مَضْمُونًا إِنْ
أَشْيَاخِي يَنْظُرُونَ انتقامي
بِأَلِ مُحَمَّدٍ وَبَنِي هَاشِمٍ
وَأُخَرِ الْأَبْيَاتِ
وَلَسْتُ مِنْ جَنْدٍ أَنْ لَمْ
أَنْتَقِمَ مِنْ بَنِي أَحْمَدَ
مَا كَانَ فَعَلَ وَابْنُ
أَحْلَ الْخَمْرِ وَتَالِي مُدَامِ
كَنْزٍ فِي أَنَاءِ كِفْضَةٍ وَسَاقِ
كَبَدٍ مَعَ مُدَامِ كَيْجِهِ وَشَمْسِهِ
كَرْمِ بُرْجُهَا قَعْرُهَا وَشَرْقِهَا
السَّاقِ وَغَرْبِهَا فَيَ قَانَ حَرَمَتِ
يَوْمَا عَلَى دِينَ أَحْمَدَ فَخَذَهَا عَلَى دِينِ
الْمَسِيحِ بْنِ مَرْيَمَ - تَفْسِيرُ مَغْرِي ص ۲۰

صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کی عداوت میں
کھڑے ہو گئے اور انھوں نے حضرت حسین
رضی اللہ عنہ کو ظلم سے شہید کیا اور یہ نہ
دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفر کیا
یہاں تک کہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ
عنہ کے قتل کے وقت یہ اشعار کہے کہ
میں میرے بزرگ کہ وہ میرا بدلہ لینا دیکھ
لیں آل محمد اور بنی ہاشم سے اور آخری
شعر یہ ہے "میں جناب کی اولاد میں سے
نہیں ہوں گا اگر میں احمد کی اولاد سے
بدلہ لوں جو کچھ انھوں نے کیا۔ نیز میں
نے شراب کو حلال کیا اور شراب کے بارے
میں اس کے بارے میں۔" شراب کا حلال ہونے
پر تم میں سے جو کہ مثل چاندی کے ہے اور
انگور کی شاخ انگوروں کے ساتھ لدی ہوئی
ہے جو کہ مثل ستاروں کے ہیں انگور کی پل
کی گہرائی آفتاب کے برج کے قائم مقام ہے
اس آفتاب (شراب) کا مشرق ساق کا ہاتھ
ہے اور (شراب) کے غروب ہوئی جگہ میرا ہنر
ہے۔ پس اگر یہ شراب دین احمد میں ایک
دن حرام ہوئی ہے تو اسے مخاطب ہوا اس کو مسیح ابن مریم کے دین پر لے لے معنی حلال سمجھو۔

اور یہی قاضی صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں:-

غرضیکہ کفر بیزید از روایت معتبرہ ثابت
غرضیکہ بیزید کا کفر معتبر روایت سے ثابت
ہی شود پس اوستحق لعن است اگرچہ در
ہے پس وہ مستحق لعنت ہے اگرچہ لعنت
لعن لغتن فائدہ نیست لیکن الحب فی
کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے لیکن الحب
اللہ والبعض فی اللہ مقتضی است -
فی اللہ والبعض فی اللہ اس کا
مقتضی ہے۔ (مکتوبات ص ۳۳)

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں:-

"اس طائفہ خاصہ خصوصاً ان کے پیشوا کا حال مثل بیزید حمید علیہ ما علیہ ہے کہ
معاہدین نے اس کی تکفیر سے سکوت پسند کیا۔ ہاں بیزید قریب اور ان کے امام غنیہ میں اتنا
فرق ہے کہ اس غیبت سے ظلم و فسق متواتر کر کفر متواتر نہیں اور ان حضرت سے یہ سب
کلمات کفر اعلیٰ درجہ تواتر پر ہیں۔" (الکوثر الشہابیہ ص ۳۳)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:-
"کہ بیزید کو اگر کوئی کافر کہے تو ہم منع نہیں کریں گے اور خود نہ کہیں گے۔" (المعروف ص ۳۳)

تیسرے مقام پر فرماتے ہیں:-
"اوس غیبت (بیزید ہنے مسلم بن عقبہ مری کو مدینہ کیلئے پر بھیج کر شترہ سو مہاجر
و انصار و تابعین کبار کو شہید کرایا اور اہل مدینہ ٹوٹ اور قتل اور انواع مصائب میں
مبتلا رہے اور فوج اشقیار نے مسجد اقدس میں گھوڑے باندھے اور کسی کو وہاں غلام
نہ پڑھنے دی۔ اہل حرم سے بیزید کی غلامی پر بیعت لی کہ چاہے نیچے چاہے آلاؤ کرے۔
جو کہتا نہیں خدا و رسول کے حکم پر بیعت کرتا ہوں اسے شہید کرتے۔ جب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر کی بے حرمتی کر چکے خانہ خدا پر چلے۔ راہ میں مسلم بن عقبہ مرگیا۔

شک نہیں کہ یزید نے والی ملک ہو کر زمین میں فساد پھیلایا حرمین طہین و خود کو مظلوم
 روضہ طیبہ کی سخت بے حرمتیاں کیں مسجد کریم میں گھوڑے باندھے ان کی لید اور پیشاب
 منبر اطر پر پڑے تین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے اذان و نماز رہی بلکہ مدینہ
 و حجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے۔ کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے۔ خلاف شریعت
 پھاڑا اور جلا یا مدینہ طیبہ کی پاک دامن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر پر صلا کر دین
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر مع ہمارہیوں کے
 تیغ ظلم سے پیسا ذبح کیا، مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پالے ہوئے تین نازنین
 پر بعد شہادت گھوڑے دوڑائے گئے کہ تمام استخوان مبارک چور ہو گئے۔ میرا لہو کہ محمد صلی
 اللہ تعالیٰ وسلم کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منزلوں پھرایا۔ حرم محترم مندرت
 مشکوئے رسالت قید کئے گئے۔ اور بے حرمتی کے ساتھ اس خبیث کے دربار میں لائے
 گئے۔ اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں فساد کیا ہو گا ملعون ہے وہ جو ان ملعون حرکت
 کو فسق و فجور نہ جانے۔ قرآن کریم میں صراحتاً اس پر لَعْنَةُ اللَّهِ فرمایا۔ لہذا امام احمد اور
 ان کے موافقین اس پر لعنت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لعن و
 تکفیر سے احتیاطاً سکوت کہ اس سے فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں اور بحال احتمال
 نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ تکفیر۔ اور امثال و عیدات مشروط بعدم توبہ ہیں لقولہ تعالیٰ
 فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا اَلَمْ يَنْ تَابْ اور توبہ تادم غرغہ مقبول ہے اور اس کے عدم پر جرم
 نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے مگر اس کے فسق و فجور سے انکار کرنا اور امام مظلوم پر الزام
 رکھنا ضروریات مذہب اہل سنت کے خلاف ہے اور ضلالت و بددینی صاف ہے بلکہ
 امضایہ اس قلبے متصور نہیں جس میں محبت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شتم ہو سو
 سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ۔ شک نہیں کہ اس کا قائل نا صبی مزدور
 اور اہل سنت کا عدو عنود ہے۔ ایسے گمراہ بددین سے مسئلہ مصافحہ کی شکایت بے سود ہے۔

اسی نیت اسی قدر تو کہ اس نے قول صحیح کا خلاف کیا اور ہر شرعی دشت کشی کی
 ایک مسلمان کا دل دکھایا مگر وہ تو ان کلمات طعوز سے حضرت بتول زہرا علی مرتضیٰ اور خود
 حضور سید الانبیار علیہ وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کا دل دکھا چکا ہے۔ اللہ واحد قہار کو
 ایذا دے چکا ہے، وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ
 اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا وَاللَّهُ تَعَالَى
 أَعْلَمُ (فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(عرفان شریعت ص ۳۶)

صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

یزید پید فاسق فاجر مرتکب کبار تھا۔ معاذ اللہ اس سے ریحانہ رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم پیدا ہوا امام حسین رضی اللہ عنہ سے کیا نسبت، آجکل جو بعض گمراہ کہتے ہیں کہ ہمیں ان
 کے مقابل میں کیا دخل ہے۔ ہمارے وہ بھی شہزادے وہ بھی شہزادے۔ ایسا کہنے والا
 مردود خارجی، ناصبی، مستحق جہنم ہے۔ ہاں یزید کو کافر کہنے اور اس پر لعنت کرنے میں علماء
 اہل سنت کے تین قول ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک سکوت یعنی ہم اسے
 فاسق فاجر کہنے کے سوائے کافر کہیں نہ مسلمان۔ (بہار شریعت ص ۳۶)

اس سلسلے میں مولوی اشرف علی صاحب دہلوی کا ایک فتویٰ ملاحظہ ہو۔

سوال :- امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت محض تقلید الشیعہ حضرات اہل سنت
 والجماعت مانتے ہیں یا اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور محض شیعوں کی تقلید سے
 یہ بات مانی جاتی ہے کیونکہ صرف جان دینا شہادت نہیں بلکہ جان دینا واسطے اعلا
 کلمۃ اللہ کے شہادت ہے (کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام مَنْ قَالَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
 لَنُكُونَ كَلِمَةً اللَّهُ هِيَ الْعُلْيَا) اور کہ بلا کے معرکہ میں یہ بات کہاں پائی جاتی ہے وہاں
 تو صرف یہ بات تھی کہ یزید کے لشکر نے بحکم یزید یہ چاہا کہ آپ یزید کی سلطنت میں داخل

ہو جائے اور یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کر لیجے! مگر امام حسین نے یزید کو بادشاہ وقت نہیں
 تسلیم کیا اور صاف انکار کر کے یہ فرمایا (ما عندی لهذا جواب) پس ایسی صورت میں یزید
 کے لشکر اگر ریاست سے کام نہ لیتے تو کیا کرتے۔ کیونکہ اسلام میں بھی تو ریاست احکام
 موجود ہیں اور ریاست کا اقتضا تو یہی ہے کہ جو کوئی بادشاہ وقتی کی سلطنت سے انکار
 کرے اور بادشاہ کا مد مقابل بننا چاہے تو اس کو مار ڈالو۔ چنانچہ صحاح ستہ میں تقریباً
 انہیں الفاظ کی حدیث ہے۔ (اذا اجتمع امرکھ احد ثم جاء الاخر یدعی الامر
 فاضربوا عنقه) یعنی جبکہ امر سلطنت کسی ایک پر مجتمع ہو اور سلطنت کی باگ کسی ایک
 کے قبضہ میں آوے اور اس کے بعد کوئی دوسرا شخص مد مقابل بننا چاہے تو اس کی گردن
 مارو۔ اور اس میں شک نہیں کہ احکام شریعت عام ہیں۔ اہل بیت وغیرہ سب اس
 میں یکساں شامل ہیں پس اگر یزید کے لشکر نے اس حدیث پر عمل کیا اور امام حسینؑ کو اپنے
 مد مقابل بننا چاہتے تھے تو انہوں نے کیا بے جا کیا؟ کیونکہ امام حسینؑ تو منقرض سے اسی خیال پر
 گئے تھے کہ تخت نصیب ہو گا باوجودیکہ ابن عباس وغیرہ تجربہ کار صحابہ کرام ان کو منع کرتے
 تھے اور کہتے تھے کہ آپ اہل کوفہ کے خطوط پر نہ اعتماد کیجئے مگر امام حسین نے نہیں مانا اور
 اہل کوفہ نے جو متعدد خطوط ان کو لکھے تھے کہ آپ آئیے جب آپ تشریف لائیں گے تو
 ہم سب تمہارے ساتھ ہو جائیں گے اور یزیدیوں کو نکال کر آپ کو تخت پر بٹھائیں گے
 چنانچہ آپ نے اُن کے خطوط پر بھروسہ کیا اور گئے مگر اہل کوفہ نے وفا نہیں کی اور کسی نے
 ساتھ نہیں دیا اور اس لیے (کوفی لا یوفی) مشہور ہوا۔ چونکہ یزیدیوں کو خبر لگی کہ امام حسین
 ہمارے مد مقابل بننے کے لیے آئے۔ اس لیے انہوں نے یہ چالاک کی کہ آپ کو کوفہ میں
 آنے ہی نہیں دیا بلکہ راہ میں اور فراط کے اس پار آپ کو روک دیا۔ طرح طرح کی کوشش
 کی کہ امام حسین یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کریں اور قتال کی نوبت نہیں آئے۔ چنانچہ پانی بیکار
 اور قہم قہم کی تکالیف دیں تاکہ امام صاحب کسی طرح مان جائیں اور قتال کا موقع درمیان

میں نہ آئے۔ جب یزیدی مجبور ہوئے تو انھوں نے عملاً باحدیث المذکور سیاست سے کام
 لیا۔ پس شہادت کیوں ہوئی اور یہ بھی نہیں کہا جاتا کہ یزید کو بادشاہ تسلیم کرنا ناجائز تھا۔
 اس لیے امام حسین نے تسلیم نہیں کیا۔ اور جان دے دی۔ کیونکہ یزید کو بہت سے صحابہ
 کرام نے بادشاہ وقت مان لیا تھا اور ان میں سے بہت ایسے بھی تھے جو مرتبے میں مجکم
 قرآن امام حسین سے بڑے تھے (قال اللہ تعالیٰ لَا يَسْتَوِي مَنكُم مَّنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ
 الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْأَرْجَاءِ الَّتِي يُتَوَقَّعُ مِنْكُمْ مِمَّنْ أَنْفَقُوا مِنْ قَبْدُ وَقَاتِلُوا) پس
 فتح سے قبل جنھوں نے جہاد مالی و نفسی کیا ہے ان کا مرتبہ بہت بڑا ہے ان لوگوں سے
 جنھوں نے بعد فتح مکہ کے جہاد مالی و نفسی کئے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ امام
 حسین و نیز امام حسن نے نہ جہاد مالی اور نہ نفسی قبل فتح مکہ کئے کیونکہ یہ دونوں حضرات
 تو قبل فتح مکہ کے کم سن بچے تھے۔ پس وہ اصحاب کرام جنھوں نے قبل فتح مکہ کے جہاد مالی و
 نفسی کئے ہیں مجکم قرآن مرتبے میں بڑے ہوئے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان حضرات
 صحابہ میں سے بہت سے یزید کی سلطنت میں شامل تھے اور اس کو بادشاہ وقت تسلیم
 کر لیا تھا۔ اس لیے یہ کہنا بھی غیر ممکن ہے کہ یزید کو بادشاہ وقت ماننا گناہ کبیرہ تھا کہ
 اس حدیث پر (الطاعة لأخوتی فی مقصبة الخلق) امام حسین نے عمل کیا اور جان
 دے دی۔ کیونکہ اگر ایسا مانا جائے گا تو ان صحابہ پر فسق کا الزام عائد ہوگا۔ جس کو کوئی
 سنی کہہ نہیں سکتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کرنا گناہ نہ تھا کیونکہ یزید
 دو حالتوں سے خالی نہیں۔ یا تو فاسق مسلمان مانا جائے گا یا کافر مانا جائے گا۔ اگر کافر بھی
 مانا جائے گا تو کافر کی اطاعت بھی فی غیر مصیبتہ در وقت مجبوری جائز ہے۔ (قال اللہ
 تعالیٰ لَا يَخْفِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ
 فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا) اور اس میں کوئی شک نہیں
 کہ واقعہ کربلا میں یزید کے غلبہ کو دیکھ کر ضرور یہ کہنا صحیح ہے کہ امام حسین کو اس امر

پر عمل کرنا ضرور جائز تھا مگر انھوں نے کیوں عمل نہیں کیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی ظن میں وارد ہے (سَيِّدُ اشْبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ) کیونکہ اس سے اور شہادت سے کوئی تعلق نہیں۔ اور یہ حدیث بھی بہ تقدیرِ صحت کے بطورِ عموم کے قابل نہیں کیونکہ صحابہ کرام میں سے بہت سے شباب ہوں گے جو (مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٍ) میں داخل ہیں پس ان کا مرتبہ یقیناً حسین سے بڑا ہے اور یہ بھی نہیں کہ شہادت پر اجماع ہے کیونکہ اجماع کے لیے سند درکار ہے (واین ہو) یہ البتہ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ امام حسین سے غلطی اجتہادی ہوئی اس لیے انھوں نے جان دے دی مگر اس میں میرا کلام نہیں کلام تو اس میں ہے کہ ہم لوگ کس دلیل کی بنا پر ان کو شہید سمجھیں گے۔ کیونکہ مجتہد کی غلطی صرف ان کے حق میں کام آنے والی ہے کہ کم از کم ایک اجر ان کو ملا۔ غیروں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی۔ فقط۔ جناب کی عادت شریفہ یہ ہے کہ ضرور جواب دیتے ہیں مگر نہ معلوم کس وجہ سے مجھے جواب نہیں دیتے ہیں بہر حال متمسک ہوں کہ جواب سے ارشاد فرمائیے۔ جواب تفصیل ہوتا کہ دوبارہ تکلیف دہی کی نوبت نہ آئے۔ فقط۔

جواب۔ یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہ نے جائز سمجھا۔ حضرت امام نے ناجائز سمجھا۔ اور گواہی میں انقیاد جائز تھا مگر واجب نہ تھا اور متمسک باحق ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید مانیں گے۔ باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کو اتارنا تھا خصوص جبکہ حضرت امام آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس کو تو عداوت ہی تھی۔ چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنا یہی تھی۔ اور مسلط کی اطاعت کا جواز الگ بات ہے مگر مسلط ہونا کب جائز ہے خصوص نااہل کو۔ اس پر خود واجب تھا

کہ معزول ہو جاتا۔ پھر اہل حل و عقد کسی کو خلیفہ بناتے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۱۶)

ف! سائل نے اپنے سوال میں جو شبہات وارد کئے ہیں ان کا تفصیل جواب اس کتاب کے گزشتہ اور آئندہ صفحات میں بفضلہ تعالیٰ قارئین کو واضح طور پر مل جائے گا۔ اس فتویٰ کے نقل کرنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ معلوم ہو جائے کہ جناب تھانوی صاحب کے نزدیک یزید کی حیثیت کیا ہے اور آج بعض دیوبندی کلمائے والے یزید کو کیا سمجھ رہے ہیں۔ اور سنئے ایک سوال کے جواب میں بھی تھانوی صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

فِي الْحَقِيقَةِ وَاقِعٌ جَانِغٌ جَنَابُ سَيِّدِ الشُّمَارِ حَضْرَتِ اِمَامِ حَسَنِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ وَ
عَنْ اَجَابٍ وَنَحْطُ عَلَى قَاتِلِيهِ وَاعْدَائِهِ اَسْ قَابِلٌ هُوَ كَمَا اَنَّ زَمِينَ وَاسْمَانَ وَحُرَّو مَلِكُ
جَنِّ دَانَسٍ وَجَاهِدَاتٍ وَنَبَادَاتٍ وَجَوَانَاتٍ قِيَامَتٍ تَكْ يَهْ كَهْ كَرُودِيں كَهْ

صَبَّتْ عَلَى مَصَائِبِ كَوَانِهْ

صَبَّتْ عَلَى الْاَيَّامِ صُرْنِ لَيَا يَا

تو بھی تھوڑا ہے مگر خیال کرنے کی بات ہے کہ جنگی محبت میں ردو دیں پیش تو جو حرکات ان کے خلاف طبع ہوں ان کا ارتکاب ان حضرت کے ساتھ سخت عداوت کرنا ہے۔
(بقدر ضرورت) فتاویٰ اشرفیہ ص ۱۶

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں:-

بعض ائمہ نے جو یزید کی نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ احتیاط ہے کیونکہ قتل حسین کو حلال جاننا کفر ہے۔ مگر یہ امر کہ یزید حلال قتل کو جاننا تھا محقق نہیں لہذا کافر کہنے سے احتیاط رکھے مگر فاسق بے شک تھا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶)

یہی گنگوہی صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

یزید کے وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں مگر جس کو محقق اخبار سے

اور قرآن سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے راضی و خوش تھا اور ان کو مستحسن اور
 اور جائز باننا تھا اور بدون توبہ کے مرگیا تو وہ لعن کے جواز کے قائل ہیں اور مسکونہ
 ہے۔ اور جو علماء اس میں تردد رکھتے ہیں کہ اول میں وہ مومن تھا اس کے بعد ان افغان
 کا وہ مستقل تھا یا نہ تھا اور ثابت ہوا یا نہ ہوا تحقیق نہیں ہوا۔ پس بدون تحقیق اس امر کے
 لعن جائز نہیں۔ لہذا وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے لعن سے منع کرتے ہیں
 اور یہ مسئلہ بھی حق ہے۔ پس جواز لعن و عدم جواز کا مدار تاریخ پر ہے اور ہم مقتدین کو
 احتیاط سکوت میں ہے۔ کیونکہ اگر لعن جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لعن
 نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ محض مباح ہے اور جو وہ محل نہیں تو خود میتا
 ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹)

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں :-

بالجملہ بر اصول اہل سنت حال یرید نسبت
 سابق متبدل شود نزد بعض کافر شد و نزد
 بعض کفر متحقق نہ گشت۔ اسلام سابق
 مخلوط بفسق لاحق شد۔ اگر حضرت امام
 کافر شس پنداشتند در خروج برد چہ
 خطا کردند۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اہیں
 خاطر پسند خاطر افتاد مگر چنانکہ ممکن است
 نہ کفر کے نزدیک متحقق شود و نزدیک
 نشود بچھین خروج برد و حتی ایں وائل مختلف
 خواہد بود اتفاق در تکفیر و تفسیق و تعدیل
 و توحید کے از ضروریات دینی باز نہ ہوتا
 الحاصل اہل سنت کے اصول پر یرید کی
 پہلی حالت بدل گئی۔ بعض کے نزدیک وہ
 کافر ہو گیا اور بعض کے نزدیک اس کا کفر متحقق
 نہ ہوا بلکہ اس کا پہلا اسلام فسق کے ساتھ مخلوط
 ہو گیا۔ اگر امام حسینؑ اس کو کافر سمجھا تو اس
 خروج کرنے میں کیا غلطی کی؟ امام احمد
 رحمۃ اللہ علیہ کو یہی بات پسند آئی چنانکہ
 ممکن ہے کہ کسی کا کافر ہونا ایک شخص کے
 نزدیک ثابت ہو اور دوسرے کے نزدیک ثابت
 نہ ہو۔ اسی طرح اس پر خروج کرنے میں بھی اختلاف
 ہو جائیگا اور تکفیر و تفسیق و تعدیل اور توحید

عقل نیست۔
(مکتوبات شیخ الاسلام ص ۱۲۵)

وغیر میں کسی کا اتفاق کرنا ضروریات دینی یا
بدیہات عقل میں سے نہیں ہے۔

مولوی محمد طیب صاحب مستم دارالعلوم دہلوی فرماتے ہیں:-

بہر حال یزید کے فتنہ و فجور پر جبکہ صحابہ کرام سب سے سب ہی متفق ہیں خواہ مبہن
ہوں یا مخالفین۔ پھر ائمہ مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء راسخین محدثین فقہار
مثل علامہ قسطلانی۔ علامہ بدرالدین عینی۔ علامہ بیہقی۔ علامہ ابن جوزی۔ علامہ سعد الدین
تفازانی۔ محقق ابن ہمام۔ حافظ ابن کثیر۔ علامہ الکیا المرآسی جیسے محققین یزید کے فتنہ پر
علامہ سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اسی کے قائل ہیں۔ تو اس سے زیادہ
یزید کے فتنہ کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۸۹)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:-

فتنہ و فتنہ بعض ائمہ کے یہاں تو یزید کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی زیر بحث آگیا جی
جن کو ان کے قلبی دوائی اور اندرونی جذبات کھلنے پر ان کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے
اس پر کفر تک کا حکم لگا دیا گویا جمہور کا مسلک نہیں لیکن اس سے کم از کم اس فتنہ
کی تصدیق اور تائید تو ضرور ہو جاتی ہے۔ (شہید کربلا اور یزید ص ۱۲۲)

غیر المقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:-

ابن عباس کہتے ہیں میں نے حضرت کو خواب میں وقت دوپہر کے پریشان ہوئے
گرد آلودہ دیکھا ان کے ہاتھ میں ایک شیشی تھی اس میں خون تھا میں نے کہا اے رسول
خدا یہ کیا ہے فرمایا خون ہے حسینؑ اور اصحاب حسینؑ کا میں اس کو پاس اللہ عزوجل کے
لیے جاتا ہوں۔ بعد چند روز کے خبر آئی کہ وہ اسی دن اسی گھڑی مارے گئے راہ اہل بیت
لوگوں نے جنت کا نوہ حسینؑ پر سنا کہا اخرجہ ابو نعیم وغیرہ۔ اور بہت سے لوگوں نے ذکر

کیا ہے کہ جب ان کے سر شریعت کو پاس یزید بن معاویہ کے لئے چلے راہ میں ایک جڑ
اڑے وہاں ایک بت خانہ تھا وہاں قبول کیا اس کی دیوار پر لکھا پایا ہے

اَتَرَجُوا اُمَّةً قَتَلَتْ حُسَيْنًا شَفَاعَةَ جَدِّهِ يَوْمَ الْحِسَابِ

مقریزی نے خلاصہ میں ذکر کیا ہے کہ جب حسین مارے گئے آسمان رویا۔ اس کا رونا
یہی سرخی فلک کی ہے عطا نے اس آیت میں فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ کہا ہے
بکاوہا حمرةً اَطْرَافِهَا زہری نے کہا ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ دن قتل حسین کے کوئی
پتھر اجمار بیت المقدس میں کانہیں اٹھایا گیا لیکن نیچے اس کے خون سرخ تازہ نکلا اور
دنیا تین دن تک تاریک رہی لشکر حسین کے اونٹوں کو نخر کر کے پکایا تھا وہ علقم کی طرح
ہو گئے کوئی شخص اُن کا گوشت نہ کھا سکا اور آسمان سے خون برساتی ہر شے خون آلودہ
ہو گئی انتہی۔ زہری نے کہا قاتلان حسین میں سے کوئی شخص نہ بچا لیکن آخرت سے پہلے
دنیا میں بھی معاقب ہوا یا تو مارا گیا یا رُوسیاہ ہو گیا یا اسکی خلقت مغیر ہو گئی یا مدت
یسیر میں اس کا ملک زائل ہو گیا۔ سبط ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک بوڑھا آدمی
فقط اس معرکہ میں حاضر ہوا تھا وہ اندھا ہو گیا اس سے پوچھا کیا سبب کہا میں نے حضرت
کو دیکھا کہ ذراغ برہنہ کئے ہوئے ہاتھ میں تلوار لئے ہوئے ہیں اور ایک نطع ہے اور اس
پر دس نفر جنھوں نے حسین کو قتل کیا تھا مذبح پر پڑے ہیں پھر مجھ پر لعنت کی اور برا
کہا اور ایک سلاخی خون حسین کی میری آنکھوں میں پھیر دی میں صبح کو اندھا اٹھا یہ بھی سبط
ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے سر مبارک حسین کو گردن اس کے ٹکایا تھا
بعد چند روز کے وہ قار سے بھی زیادہ سیاہ رُو ہو گیا اور بہت بُری حالت پر مرا ایک
شخص نے یہ حکایت سُکر انکار کیا اگ لپک کر اس کے بدن میں جا لگی اور اس کو جلا
دیا (تشریف البشر بذکر الائمة الاثنی عشر ص ۹۹)

ابن عباس کہتے ہیں اللہ نے حضرت کو دھجی کی کہ میں نے یحییٰ بن زکریا کے عوض

ستر ہزار قتل کئے اور میں عرض تھا ارے نواسے کے دو بار ستر ستر ہزار قتل کروں گا۔
 اخرجہ الحاكم وصححه وقال الذهبي في التلخيص على شرط مسلم
 حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ایک طریق ضعیف سے آیا ہے کہ علی نے رفعا کہا ہے کہ قاتل
 حسین ایک تابوت نار میں ہے اسکو نصف عذاب اہل دنیا کا ہوتا ہے۔ سیوطی نے مختار
 و محادرات میں کہا ہے کہ کوفہ میں ایک سال چپک ہوئی ڈیڑھ ہزار ذریت ان لوگوں کی
 جو حاضر و قاتل حسین تھے اندھی ہو گئی نسل اللہ العافیۃ۔

ف: قصہ شہادت امام حسین کا تفصیل وار بروایات صحیحہ کتاب ستر شہادتین
 میں لکھا ہے اس طرف مراجعت کرنا چاہیے۔ لعن یزید میں اختلاف ہے ایک گزہ اہل
 علم کے نزدیک امر و رضا یزید دربارہ قتل امام ثابت نہیں ہے وہ لعن سے منع کرتے
 ہیں۔ غزالی وغیرہ کا میل اسی طرف ہے وہ کہتے ہیں ابلیس بالاجماع ملعون ہے لیکن
 اس پر لعنت کرنا مطلوب نہیں ہے اور نہ یہ لعنت کوئی عبادت و فضیلت رکھتی ہے یزید
 جانے اور اللہ جانے۔ دوسرا گروہ جس کے نزدیک یہ فعل یزید کا تھا وہ لعن کو جائز
 کہتا ہے تفازانی اسی طرف جتے ہیں اور کہا ہے نحن لا نتوقف في شأنه بل في إيمانه
 لعنه الله عليه وعلى انصاره واعوانه۔ راجح یہی ہے کہ سکوت افضل ہے اس
 شغل سے رہا یہ فقرہ بعض اشخاص کا کہ قتل الحسین لعین جده سو اس سے اہل ایمان
 کے بدن پر بال کھڑے ہوتے ہیں کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے مجرد و سوسہ غلط
 ہے۔ (تشریف البشر ص ۵۲)

جناب ابوالاعلیٰ مودودی سابق امیر جماعت اسلامی لکھتے ہیں :-

یزید کے دور میں تین ایسے واقعات ہوئے جنہوں نے پوری دنیائے اسلام کو
 لرزہ بر اندام کر دیا۔

پہلا واقعہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ ہے۔ بلاشبہ وہ اہل عراق

کی دعوت پر بڑی کی حکومت کا قہر اٹھنے کے لیے تشریف لے جا رہے تھے۔ اور بڑی کی حکومت
 انھیں برسرِ بغاوت سمجھتی تھی۔ ہم اس سوال سے تھوڑی دیر کے لیے قطع نظر کئے لیے ہیں
 کہ اصول اسلام کے لحاظ سے حضرت حسین کا یہ خروج جائز تھا یا نہیں۔ اگرچہ اہل زندقہ
 میں اور ان کے بعد صحابہ و تابعین میں سے کسی ایک شخص کا بھی یہ قول نہیں ملتا کہ
 ان کا خروج ناجائز تھا اور وہ ایک فعلِ حرام کا ارتکاب کرنے جا رہے تھے۔ صحابہ میں سے
 جس نے بھی ان کو نکلنے سے روکا وہ اس بنا پر تھا کہ تہذیب کے لحاظ سے یہ اقدام نامناسب
 ہے تاہم اس معاملہ میں بڑی کی حکومت کا نقطہ نظر ہی صحیح مان لیا جائے تب بھی یہ تو امر
 واقعہ ہے کہ وہ کوئی فوج بیکر نہیں جا رہے تھے۔ بلکہ ان کے ساتھ ان کے بال بچے تھے اور
 صرف ۳۰ سوار اور ۳۰ پیادے۔ اسے کوئی شخص بھی فوجی چھٹائی نہیں کہہ سکتا ان کی حالت
 میں عمری سعد بن ابی وقاص کے تحت جو فوج کو ذرے بھی لگتی تھی اسکی تعداد ۳۰ ہزار تھی۔
 کوئی ضرورت نہ تھی کہ اتنی بڑی فوج اس چھوٹی سی جمیعت سے جنگ ہی کرتی اور اسے
 قتل کر دیتی وہ اسے محصور کر کے آسانی گزار کر سکتی تھی۔ پھر حضرت حسین نے آخر
 وقت میں جو کچھ کہا تھا وہ یہ تھا کہ باتیں مجھ وہیں جالنے دو یا کسی سرمد کی طرف نکل جانے
 دو یا مجھ کو جہنم کے پاس لے جاؤ۔ لیکن ان میں سے کوئی بات بھی نہ مانی گئی اور اصرار
 کیا گیا کہ آپ عید اللہ بن زیاد کو لو گئے اور اس کے پاس جہنم ہو گا۔ حضرت حسین اپنے
 آپ کو بن زیاد کے حوالہ کرنے کے لیے تیار نہ تھے۔ کیونکہ مسلم بن حنفیہ کے ساتھ جو کچھ وہ
 کر چکا تھا وہ انھیں معلوم تھا آخر کار ان سے جنگ کی گئی۔ جب ان کے سامنے ساتھی شہید
 ہو چکے تھے اور وہ میدانِ جنگ میں تنہا رہ گئے تھے اسوقت بھی ان پر جھوکر نائی تھوڑی
 سمجھا گیا اور جب وہ زخمی ہو کر گر پڑے تھے اسوقت ان کو ذبح کیا گیا۔ پھر ان کے جسم
 پر جو کچھ تھا وہ لوٹا گیا حتیٰ کہ ان کی لاش پر سے کپڑے تک اتار لیے گئے اور اس پر
 گھوڑے دوڑا کر اسے روندنا گیا۔ اس کے بعد ان کی قیام گاہ کو لوٹا گیا اور خواتین کے جسم

پر سے چادریں تنک اتار لی گئیں۔ اس کے بعد اُن سمیت تمام شہداء نے کربلا کے سرکاش کو
 کوڑے جاتے گئے اور ابن زیاد نے نہ صرف برسر عام انکی نمائش کی بلکہ جامع مسجد میں مہر
 پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کیا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَظْهَرَ الْحَقَّ وَ اَهْلَہٗ وَ نَصَرَ اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ
 یَزِیْدَ وَ حَزْبَہٗ وَ قَلَ الْکَذٰبُ ابْنُ الْکَذٰبِ الْحُسَیْنِ بْنِ عَلِیٍّ وَ شِیْعَتُہٗ۔ پھر اسے
 سریزید کے پاس دمشق بھیجے گئے اور اس نے بھرے دربار میں انکی نمائش کی
 (اس پوری داستان کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۴ ص ۲۰۹ تا ۲۵۶۔ ابن اثیر
 ج ۳ ص ۲۸۲ تا ۲۹۹۔ البدایہ ج ۸ ص ۱۷۰ تا ۲۰۴)۔

فرض کیجئے کہ حضرت حسین یزید کے نقطہ نظر کے مطابق برسر بغاوت ہی تھے تب
 بھی کیا اسلام میں حکومت کے خلاف خروج کر نیوالوں کے لئے کوئی قانون نہ تھا؟ فقہ
 کی تمام مبسوط کتابوں میں یہ قانون لکھا ہوا موجود ہے مثال کے طور پر صرف ہدایہ اور اسکی
 شرح فتح القدیر، باب البغاة میں اسکو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس قانون کے لحاظ سے
 دیکھا جائے تو وہ ساری کارروائی جو میدان کربلا سے لیکر کوفہ اور دمشق کے درباروں
 تک کی گئی اس کا ایک ایک جز قطعاً حرام اور سخت ظلم تھا۔ دمشق کے دربار میں جو کچھ یزید
 نے کیا اور کہا اس کے متعلق روایات مختلف ہیں۔ لیکن ان سب روایتوں کو چھوڑ کر
 ہم یہی روایت صحیح مان لیتے ہیں کہ وہ حضرت حسین اور ان کے ساتھیوں کے سر دیکھ کر
 آبدیدہ ہو گیا اور اس نے کہا کہ میں حسین کے قتل کے بغیر بھی تم لوگوں کی طاعت سے
 راضی تھا۔ اللہ کی لعنت ہو ابن زیاد پر، خدا کی قسم اگر میں وہاں ہوتا تو حسین کو معاف
 کر دیتا اور یہ کہ خدا کی قسم اے حسین میں تمہارے مقابلے میں ہوتا تو تمہیں قتل نہ کرتا۔ پھر
 یہ بھی سوال لازماً پیدا ہوتا ہے کہ اس ظلم عظیم پر اس نے اپنے سر پھرے گوزر کو کیا نرا
 دی؟ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ اس نے ابن زیاد کو نہ کوئی سزا دی۔ نہ اسے معزول
 کیا نہ اسے ملامت ہی کا کوئی خط لکھا اسلام تو خیر بدرجہا بلند چیز ہے۔ یزید میں اگر انسانی

شرافت کی بھی کوئی رقم ہوتی تو وہ سوچتا کہ فتح مکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پورے خاندان پر کیا احسان کیا تھا اور اسکی حکومت نے ان کے نواسے کے ساتھ کیا سلوک کیا۔

اس کے بعد دوسرا سخت المناک واقعہ جنگ حرہ کا تھا جو ۳۳ھ کے آخر اور خود یزید کی زندگی کے آخری ایام میں پیش آیا اس واقعہ کی مختصر رو داد یہ ہے کہ اہل مدینہ نے یزید کو فاسق و فاجر اور ظالم قرار دیکر اس کے خلاف بغاوت کر دی۔ اس کے عامل کو شہر سے نکال دیا اور عبداللہ بن خطلہ کو اپنا سربراہ بنا لیا۔ یزید کو یہ اطلاع پہنچی تو اس نے مسلم بن عقبہ المری کو (جسے سلف صالحین مشرف بن عقبہ کہتے ہیں) ۱۲ ہزار فوج دیکر مدینہ پر چڑھائی کے لیے بھیج دیا اور اسے حکم دیا کہ تین دن تک اہل شہر کو اطاعت قبول کرنے کی دعوت دیتے رہنا۔ پھر اگر وہ نہ مانیں تو ان سے جنگ کرنا اور جب فتح پالو تو تین دن کے لیے مدینہ کو فوج پر مباح کر دینا۔ اس ہدایت پر یہ فوج گئی جنگ ہوئی۔ مدینہ فتح ہوا اور اس کے بعد یزید کے حکم کے مطابق تین دن کے لیے فوج کو اجازت دے دی گئی کہ شہر میں جو کچھ چاہے کرے ان تین دنوں میں شہر کے اندر ہر طرف لوٹ مار کی گئی۔ شہر کے باشندوں کا قتل عام کیا گیا۔ جنہیں امام زہری کی روایت کے مطابق سات سو معززین (صحابہ) اور دس ہزار کے قریب عوام مارے گئے۔ اور غضب یہ ہے کہ وحشی فوجیوں نے گھروں میں گھس گھس کر بے دریغ عورتوں کی عصمت دری کی۔ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ حتی قیل انه حملت الف امرة في تلك الايام من غير زوج (کہا جاتا ہے کہ ان دنوں میں ایک ہزار عورتیں زنا سے حاملہ ہوئیں) اس واقعہ کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۴ ص ۳۷۲ تا ۳۷۹۔ ابن الاثیر ج ۳ ص ۳۱ تا ۳۱۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۹ تا ۲۲۱) بالفرض اہل مدینہ کی بغاوت ناجائز ہی تھی مگر کیا کسی باغی مسلمان آبادی بلکہ غیر مسلم باغیوں اور عربی کافروں کے ساتھ بھی

اسلامی قانون کی رو سے یہ سلوک جائز تھا؟ اور یہاں تو معاملہ کسی اور شہر کا نہیں، خاص مدینۃ الرسولؐ کا تھا جس کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ ارشادات بخاری، مسلم، نسائی اور مسند احمد میں متعدد صحابہ سے منقول ہوئے ہیں کہ لا یرید احدُ المدینۃ بسوء الا اذابہ اللہ فی النار ذوب الرصاص (مدینہ کے ساتھ جو شخص بھی بُرائی کا ارادہ کریگا اللہ اسے جہنم کی آگ میں سیسے کی طرح پگھلا دیگا) اور من اخاف اهل المدینۃ ظلماً اخاف اللہ وعلیہ لعنۃ اللہ والملائکۃ والتاس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیامۃ صرفا ولا عدلاً (جو شخص اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے اللہ اسے حق زدہ کر لیگا۔ اس پر اللہ اور ملائکہ اور تمام انسانوں کی لعنت ہے قیامت کے روز اللہ اس سے کوئی چیز اس کے گناہ کے فدیے قبول نہ فرمائے گا)

حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ انھی احادیث کی بنیاد پر علماء کے ایک گروہ نے یزید پر لعنت کو جائز رکھا ہے اور ایک قول انکی تائید میں امام احمد بن حنبل کا بھی ہے مگر ایک دوسرا گروہ صرف اس لیے اس سے منع کرتا ہے کہ کہیں اس طرح اس کے والد یا صحابہ میں سے کسی اور پر لعنت کرنے کا دروازہ نہ کھل جائے۔ حضرت حسن بصری کو ایک مرتبہ یہ طعنہ دیا گیا کہ آپ جو بنی امیہ کے خلاف خروج کی کسی تحریک میں شامل نہیں ہوتے تو کیا آپ اہل شام (یعنی بنی امیہ) سے راضی ہیں؟ جواب میں انہوں نے فرمایا میں اور اہل شام سے راضی ہوں؟ خدا ان کا ناس کرے۔ کیا وہی نہیں ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم کو حلال کر لیا اور تین دن تک اس کے باشندوں کا قتل عام کرتے پھرے۔ اپنے نبی اور قبیل سپاہیوں کو اس میں سب کچھ کر گزرنے کی چھوٹ دے دی اور وہ شریف دیندار خواتین پر حملے کرتے رہے اور کسی حرمت کی ہتک کرنے سے نہ رُکے۔ پھر بیت اللہ پر چڑھ دوڑے اس پر سنگ باری کی اور اسکو آگ لگائی ان پر خدا کی لعنت ہو اور وہ بُرا انجام دیکھیں (ابن الاثیر ص ۱۱۱)

تیسرا واقعہ وہی ہے جس کا حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے آفریں ذکر کیا ہے
مدینہ سے فارغ ہونے کے بعد وہی فوج جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم میں
یہ اودھم مچایا تھا حضرت ابن زبیرؓ سے لڑنے کے لیے مکہ پر حملہ آور ہوئی اور اس
نے مجنیتیں لگا کر خانہ کعبہ پر سنگ باری کی جس سے کعبہ کی ایک دیوار شکستہ ہو گئی۔ اگر
چہ روایات یہ بھی ہیں کہ انھوں نے کعبہ پر آگ بھی برساتی تھی لیکن آگ لگنے کے کچھ
دوسرے وجوہ بھی بیان کئے جاتے ہیں البتہ سنگ باری کا واقعہ متفق علیہ ہے۔

ان تمام احادیث اور روایات سے یزید کا کردار، اس کی سیرت اور اس کا مقام
انظر من الشمس ہے تمام صحابہ کرام، ائمہ عظام اور علماء اعلام اس کے فاسق و فاجر اور
ظالم و شرابی ہونے پر متفق ہیں اور جہاں تک اس کے کافر ہونے اور مستحق لعنت ہونے
کا تعلق ہے اس میں اختلاف ہے۔ بعض نے کھلم کھلا اس کی تکفیر کی اور اس پر لعنت
کرنا جائز قرار دیا۔ اور بعض نے اس سے منع اور بعض نے سکوت اختیار کیا۔ کھلم کھلا
یہ کہنا کہ وہ عالم و فاضل، متقی پرہیزگار، نہایت صالح اور پابندِ صوم و صلوة اور صدق
کریم النفس اور حلیم الطبع وغیرہ تھا۔ بالکل جھوٹ اور سراسر غلط ہے جس کا اصل
سے کوئی تعلق نہیں۔ ایسا عقیدہ و نظریہ اسی کا ہو سکتا ہے جس کے دل میں اہل بیت اطہار
رضی اللہ عنہم کے بغض اور نفاق کا مرض ہو۔

اب خود یزید کے ہم عصر حضرات صحابہ و تابعین کا یزید کے متعلق بیان ملاحظہ ہو۔

یزید کے لہم عصر حضرات صحابہ و تابعین کا یزید کے متعلق بیان

حضرت عبد اللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں:-

فَوَاللّٰهِ مَا خَرَجْنَا عَلَىٰ يَزِيدَ
حَتَّىٰ خِفْنَا أَنْ نَرَمَ بِالْحِجَارَةِ
مِنَ السَّمَاءِ إِنَّ رَجُلًا يَنْكُحُ
الْأَمْهَاتِ وَالْبَنَاتِ وَالْأَخَوَاتِ
وَيَتَرَبَّ الْخَمْرَ وَيَدْعُ الصَّلَاةَ
طَبَقَاتِ ابْنِ سَعْدٍ ۶۶
ابن اثیر ۴۱
خدا کی قسم! ہم یزید کے خلاف اس وقت
اٹھ کھڑے ہوئے جبکہ ہمیں یہ خوف لاحق
ہو گیا کہ اسکی بدکاروں کی وجہ سے ہم پر
آسمان سے پتھر برس پڑیں۔ کیونکہ یہ
شخص (یزید) ماؤں بیٹیوں اور بہنوں
کے ساتھ نکاح جائز قرار دیتا اور شراب
پیتا اور نمازیں چھوڑتا تھا۔

حضرت عمر بن سبیہ فرماتے ہیں کہ یزید نے اپنے والد کے حین حیات میں ایک حج
کیا۔ جب وہ مدینہ منورہ پہنچا تو اس نے شراب کی مجلس قائم کی۔ اتفاق سے حضرت عبد اللہ
بن عباس اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما تشریف لائے اور ملاقات کی اجازت چاہی
تو ابن عباس کو تو روک دیا گیا اور امام حسین کو اندر آنے کی اجازت دی گئی۔ جب آپ
تشریف لائے تو آپ نے کہا: سبحان اللہ! یہ خوشبو کیسی ہے؟ یزید نے کہا یہ ایک خوشبو
ہے جو شام میں بنتی ہے!

ثُمَّ دَعَا بِقَدْحٍ فَشَرِبَهُ ثُمَّ
دَعَا بآخَرَ فَقَالَ اسْقِ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْكَ
شَرَابُكَ أَيُّهَا الْمَرْءُ لَا عَيْنَ
عَلَيْكَ مِنِّي فَقَالَ يَزِيدُ هـ
پھر اس نے شراب کا ایک پیالہ منگوایا اور
پیا۔ پھر دوسرا منگو کر کہا۔ لو ابو عبد اللہ
پیو! امام حسین نے فرمایا۔ یہ تو اپنے پاس
ہی رکھ میں دیکھتا بھی نہیں، یزید نے یہ
اشعار پڑھے۔ اے دوست سخت تعجب

مَتَى وَ نَزَعَهَا عَنْ رَأْسِهِ
وَ إِنِّي لَأَقُولُ هَذَا وَ
قَدْ وَصَلَنِي وَ أَحْسَنَ
جَائِزَتِي وَ لَكِنِّ عَدُوَّ اللَّهِ
يَكْثُرُ وَ قَالَ آخِرُ قَدْ خَلَقْتُهُ
كَمَا خَلَقْتُ نَعْلِي حَتَّى كَثُرَتْ
الْعَمَائِمُ وَ الْبَغَالُ

وفاء الوفا ۸۹

مخزومی نے کہا اگرچہ یزید نے مجھے صومرا انعام
دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ دشمن خدا
شرابی ہے اور میں کسی کی بیعت اس طرح نہ
ہوتا ہوں جس طرح اپنا یہ عمامہ اپنے سر الٹ
کرتا ہوں اور یہ کہ کر اپنا عمامہ سر الٹ کر دیا۔
ایک اور شخص نے کہا میں اس کی بیعت اس طرح نہ کرتا
ہوں جس طرح میں اپنی اس جوتی سے نکلتا ہوں
پھر سب اس طرح کرنے لگے۔ یہاں تک کہ عماموں
اور جوتیوں کا ڈھیر ہو گیا۔

حضرت منذر بن زبیر رضی اللہ عنہ نے علی الاعلان لوگوں کے سامنے کہا۔

إِنَّهُ قَدْ أَجَارَنِي بِمِائَةِ أَلْفٍ وَ لَا
يَسْتَعِينِي مَا صُنِعَ لِي أَنْ أَجِبَ كَمَنْ
خَبَرُهُ وَ اللَّهُ أَنَّهُ يَشْرِبُ الْخَمْرَ
وَ اللَّهُ أَنَّهُ لَيْسَ كُرْحِي سِدْعَ
الصَّلَاةِ (ابن اثیر ۲۲) وفاء الوفا ۸۹

کہ بیشک یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم انعام دیا
ہے مگر اس کا یہ سلوک مجھے اس امر سے باز نہیں
رکھ سکتا کہ میں تمہیں اس کل حال نہ سناؤں
کی قسم وہ شرابی پیتا ہے اور اسے اس قدر
نشر ہو جاتا ہے کہ وہ نماز ترک کر دیتا ہے۔

امام الادبیار حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ نے
اپنے بعد اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ بنایا جو حد
درجے کا ناشہ باز شرابی، ریشمی کپڑے پہنتا
اور ظنہورے بجاتا تھا۔

ابن اثیر ۱۹۳

جب امیر معاویہ نے یزید کو ولی عہد بنانے کا فیصلہ کیا اور مختلف شہروں سے
لوگوں کو جمع کیا تو اس اجتماع میں لوگوں نے تقریریں کیں۔ یزید بن مقفع العذری نے کہا۔

یہ امیر المؤمنین معاویہ ہیں۔ ان کی وفات تک یہ
یہ یزید امیر المؤمنین ہوگا۔ اگر کسی نے انکار کیا تو
اس کا فیصلہ یہ تلوار کریگی۔ امیر معاویہ نے
کہا۔ آپ بیچہ جلیئے! آپ سیدہ الخبایر ہیں۔

فَقَالَ هَذَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَأَشَارَ إِلَى مُعَاوِيَةَ
فَإِنْ هَآكَ فَهَذَا وَأَشَارَ إِلَى يَزِيدَ وَمَنْ أَجَا
فَهَذَا وَأَشَارَ إِلَى سَيْفِهِ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ لِأَجَلَيْنِ
فَأَنْتَ سَيِّدَةُ الْمُخْطَبَاتِ، ابْنُ أَبِي صَفْرَاءَ

حضرت امیر معاویہ نے حضرت احنف بن قیس بصری سے جو ابھی تک خاموش تھے فہمایا

الواجب! تم کیا کہتے ہو؟

انھوں نے کہا اگر ہم سچ کہیں تو آپ لوگوں کا
دوسرے اور اگر جھوٹ کہیں تو اللہ کا خوف ہے
امیر المؤمنین! آپ یزید کے لیل و نہار ظاہر و
باطن اور خلوت جلوت سے خوب واقف
ہیں۔ اگر آپ اس کو اللہ تعالیٰ اور اُمّت کے
لیے واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو اس
کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں
اور اگر آپ اُس کے متعلق اس کے علاوہ خیال رکھتے

فَقَالَ تَخَافُكُمْ إِنْ صَدَقْنَا وَ
تَخَافُ اللَّهُ أَنْ كَذَبْنَا وَأَنْتَ يَا
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَعْلَمُ بِيَزِيدَ
فِي لَيْلِهِ وَنَهَارِهِ وَبِسِرِّهِ وَظَلَمَتِهِ
وَمَدْخَلِهِ وَمَخْرَجِهِ فَإِنْ كُنْتَ
تَعْلَمُهُ لِلَّهِ تَعَالَى وَالْأُمَّةِ رِضًا
فَلَا تُشَاوِرْ فِيهِ وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ
فِيهِ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَا تَنْوُدْ وَلَا
الدُّنْيَا وَأَنْتَ صَارَتْ إِلَيَّ

ہیں تو راہی آخرت جوتے ہوئے اس معاملہ کو توڑ
دُنیا بنا کر اس کے حوالے نہ کیجئے، ویسے ہمارا کام
تو یہی ہے کہ ہم کہہ دیں سہمقنا واطغنا کہ ہم
نے سنا اور مانا۔ اس پر شامیوں میں سے
ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے
کہ معدی عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں؟ بات
یہ ہے کہ ہمارے پاس سماع و اطاعت بھی

الْآخِرَةِ وَإِنَّمَا عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ
سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَقَامَ رَجُلٌ
مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ مَا نَدْرِي
مَا تَقُولُ هَذِهِ الْمُعْصِدِيَّةُ
الْعِرَاقِيَّةُ وَإِنَّمَا عِنْدَنَا سَمْعٌ
وَطَاعَةٌ وَضَرْبٌ وَأَذْوَافٌ

ہے اور تلوار و قوت بھی ہے۔

حضرت محمد بن عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ جو مدینہ منورہ سے آئے تھے، انھوں نے فرمایا:-

کہ بیشک ہر اے سے اسکی رعیت کے متعلق پوچھا

جائے گا۔ لہذا آپ دیکھ لیجئے کہ آپ امت محمدی

صلی اللہ علیہ وسلم کے امور کا والی کس کو بنا رہا

ہیں؟ یہ سن کر امیر معاویہ کچھ ایسی سوچ میں

پڑ گئے کہ کافی دیر تک سر کو جھکائے رکھا اور

سر دی کے موسم میں ان کا سانس پھلنے لگا پھر

ان کو انعام دے کر واپس پھیر دیا۔

إِنَّ كُلَّ رَاعٍ مَسْئُولٌ عَنْ

رَعِيَّتِهِ، فَانْظُرْ مَنْ تَوَلَّى أَمْرَ امْتِعَةٍ

مُحَمَّدٍ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) فَاخْذِ

مَعَارِيتَهُ بِمَعْرِفَتِهِ جَعَلَ

يَتَنَفَّسُ فِي يَوْمٍ شَاتٍ

ثُمَّ وَصَلَهُ وَصَرَفَهُ

ابن اثیر ص ۱۹۹

حضرت معقل بن سنان رضی اللہ عنہ یزید کی غیر شرعی حرکات کی وجہ سے اس کے

سخت مخالف تھے۔ حضرت معاویہ نے جب یزید کی بیعت کے لیے محالک محروسہ سے وفد

طلب کئے تو انکو بھی مدینہ والوں کے ساتھ زبردستی بیعت کے لیے بھیجا گیا۔ جب یہ شام

پہنچے تو انھوں نے یزید کے ندیم خاص مسلم بن عقبہ مسرف کے سامنے یہ کہا:-

میں اس شخص (یزید) کی بیعت کیلئے حیرت

بھیجا گیا ہوں اور میرے آنے کو قضا و قدر

کے سوا کیا کہا جائے جو شخص شراب پیتا ہو

اور عورت کے ساتھ نکاح کرتا ہو (وہ کس طرح

مستحق بیعت ہے) پھر انھوں نے یزید کی تمام برائیاں

کیں اور مسرف کے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ

یہ بات تم اپنے تک رکھنا۔ مسرف نے کہا میں

آج تو امیر المؤمنین سے اسکا ذکر نہ کروں گا۔

أَفَى خَرَجْتُ كُرْهًا بَيْعَةً

هَذَا الرَّجُلِ وَقَدْ كَانَ مِنَ الْقَضَاءِ

وَالْقَدَرِ خَرُوجِي إِلَيْهِ رَجُلٌ يَشْرَبُ

الْخَمْرَ وَيَتَكَحَّ الْحَرَمَ ثُمَّ تَأَلَّ مِنْهُ

فَلَمْ يَتْرُكْ ثُمَّ قَالَ مُسَرِّفٌ

أَجَبْتُ أَنْ أَضَعَ ذَلِكَ عِنْدَكَ

فَقَالَ مُسَرِّفٌ أَمَا إِنْ أَذْكَرُ ذَلِكَ

لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ يَوْمَ هَذَا أَفَلَا وَ

اَشْوَاكَ اَفْعَلُ وَلَكِنْ لِلّٰهِ عَلٰی عَهْدٍ و
مِثَاقٍ اَلَا تَسْكُنُ يَدِ اٰمِيْكَ مِنْكَ وَاِلٰى
عَلَيْكَ مَقْدَرَةٌ اِلَّا صَرَبْتُ الَّذِيْ فِيْهِ
عَيْنَاكَ (طبقات ابن سعد ص ۲۸۳)

لیکن یہ میں نے ہلکا حمد کر لیا ہے کہ جس موقع
مٹے گا اور میں تم پر قابو پاؤں گا تو ایسی خبر
لگاؤں گا جس میں تمہاری آنکھیں بند ہو
جائیں گی۔ یعنی موت کی نیند سلاؤں گا۔

دینوری کا بیان ہے کہ حضرت معقل نے یہ بھی کہا تھا کہ میں مدینہ منورہ واپس جا کر
اس فاجر و فاسق کی بیعت توڑ کر مہاجرین میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ (اخبار
الطوال ص ۲۵۷)

چنانچہ انھوں نے جو کچھ کہا تھا کر دکھایا جب حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے
حجاز میں خلافت کا دعویٰ کیا تو انھوں نے بیعت کی مسلم بن عقبہ صرف اس وقت تو ان
پر قابو نہ پاسکا لیکن ایام حرہ میں جب وہ مدینہ طیبہ آیا اور قتل و غارت کیا تو حضرت معقل بھی
مدینہ طیبہ کے لوگوں کے ساتھ گرفتار ہوئے اور اس کے سامنے پیش کئے گئے۔ معقل پیسے
تھے۔ مسلم نے کہا پیسے معلوم ہوتے ہو؟ انھوں نے کہا ہاں! مسلم نے شہرت بادام
بنانے کا حکم دیا۔ ہلا کر کہا کہ اب کسی مفرح چیز کی خواہش نہیں کر سکو گے۔ پھر نوفل بن
مساحق کو حکم دیا کہ اٹھ اور اسکی گردن مار دے۔ فوراً حکم کی تعمیل ہوئی اور یہ صحابی رسول
اس کے ظلم کا شکار ہو گئے۔ (ابن سعد ص ۲۸۳)

خود یزید کے ساتھی ابن زیاد کے نزدیک یزید کا مقام کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

وَبَعَثَ اِلٰی عُبَيْدِ اللّٰهِ بْنِ زَيْدٍ
يَاْمُرُهُ بِالْمَسِيْرِ اِلَى الْمَدِيْنَةِ وَمَحَاصِرِ
ابْنِ الزُّبَيْرِ بِمَكَّةَ فَقَالَ وَاللّٰهِ
لَا جَمْعَ لَهُمَا لِلْفَاسِقِ قَتَلَ
ابْنُ رَسُوْلِ اللّٰهِ وَغَزَا الْكَعْبَةَ

پھر یزید نے عبید اللہ بن زیاد (گورنر کوفہ)
کو مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے اور مکہ مکرمہ
میں حضرت عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کرنے
کا پیغام بھیجا تو اس نے کہا خدا کی قسم! میں
اس فاسق (یزید) کے لیے قتل ابن رسول اللہ

ثُمَّ ارْجِعْ إِلَيْهِ يَتَذَكَّرُ

(جو پہلے کرچکا ہوں) اور کعبہ میں لڑائی ہو رہی
کو (اپنے لیے) جمع نہیں کروں گا۔ پھر اس نے یزید
کی طرف معذرت نامہ بھیج دیا۔

ابن اثیر ۲۵۴

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو جب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت
کی خبر ملی تو انھوں نے لوگوں کے سامنے جو تقریر کی ملاحظہ ہو۔

”اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوة و سلام کے بعد
فرمایا۔ عراق میں سوائے چند افراد کے سب غدار اور فاجر ہیں خصوصاً اہل کوفہ بڑے شریر
ہیں۔ انھوں نے حضرت حسین کو بلایا کہ وہ انکی ضرورت مدد کریں گے اور انکو اپنا وال بنائیں گے
اور جب حضرت حسین ان کے پاس گئے تو وہ دشمن کے ساتھ مل کر ان پر حملہ آور ہو گئے اور
کہا تم اپنا ہاتھ ہمارے ہاتھوں میں دے دو تو ہم تمہیں ابن زیاد بن سمیہ کے پاس بھیج دیں
گے تاکہ تمہارے معاملے میں اپنا حکم جاری کرے یا پھر ہم سے جنگ کرو! امام حسین نے دیکھا
کہ وہ اور ان کے اصحاب تعداد میں قلیل ہیں اور ان کے مقابلے میں لوگ بہت زیادہ ہیں۔
بایں ہمہ انہوں نے ذلت کی زندگی پر عزت کی موت کو ترجیح دی۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرما
اور ان کے قاتل کو ذلیل کرے۔ مجھے اپنی جان کی قسم ہے کہ اہل عراق نے جو ان کی نافرمانی
کی اور غدار بن کر مخالف کی دوسروں کے لیے نصیحت حاصل کرنے اور اہل عراق سے باز رہنے
کے لیے کافی ہے جو مقدور ہو چکا ہے وہ ہو کر رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ جب کسی امر کا ارادہ
فرمالتا ہے تو اسے روکا نہیں جاسکتا۔ کیا امام حسین کے واقعے کے بعد ہم اہل عراق سے مطمئن
ہو سکتے ہیں اور ان کو سچا سمجھ سکتے ہیں؟ اور ان کے وعدوں کو قبول سکتے ہیں؟ نہیں خدا
کی قسم! ہم ان کو اس کا اہل نہیں سمجھتے وَاللّٰهِ لَقَدْ قَتَلُوْهُ طَوِيْلًا بِاللَّيْلِ قِيَامًا كَثِيْرًا
فِي النَّهَارِ صِيَامًا اَحَقُّ بِاَهْمٍ فِيْهِ مِنْهُمْ وَاَوْلٰى بِهِ فِي الدِّيْنِ وَالْفَضْلِ اَمَّا وَاللّٰهُ مَا
كَانَ يَبْدُلُ بِالْقُرْآنِ عِيًّا وَلَا بِالْبَكَاءِ مِنْ خَشْيَةِ اللّٰهِ حَذًّا وَلَا بِالصِّيَامِ شُرْبًا لِّخَمْرٍ

وَلَا بِالسَّجَالِيسِ فِي حَقِّ الذِّكْرِ بَكَلَابِ الصِّيدِ يَعْزُضُ يَزِيدُ قَسُوفَ يَلْقُونَ عَنَاءًا
 خدا کی قسم! بلاشبہ انھوں نے ایسے شخص (امام حسین) کو قتل کیا ہے جو قائم الیل
 اور صائم النهار تھے۔ جو ان سے ان امور (حکومت) کے زیادہ مقدار تھے اور اپنے دین اور
 فضیلت و بزرگی میں ان بہت بہتر تھے۔ خدا کی قسم! وہ قرآن شریف کے بدلے گمراہی چھپانے
 والے نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ کے خوف سے ان کے گریہ و بکا کی کوئی انتہا نہ تھی وہ رزوں کو
 شراب پینے سے نہ بدلا کرتے تھے۔ اور نہ ان کی مجلسوں میں ذکر الہی کی بجائے شکاری کتوں
 کا ذکر ہوتا تھا۔ یہ باتیں انھوں نے یزید کے متعلق کسی تھیں۔ پس عنقریب یہ لوگ جہنم کی دی
 غی میں جائیں گے۔

اور انھوں نے بھی یزید کے یہ عیوب بیان کئے۔

وَعَابَ يَزِيدٌ يَشْرِبُ الْخَمْرَ
 وَاللَّبَّ بِالْحِكَلَابِ وَالنَّهَارِ
 بِالدَّيْنِ وَآخَرُ ثَلَاثَةٍ
 جزوۃ الحیران
 کہ یزید شراب پینے اور کتوں کے ساتھ
 کھینے اور دین کی تحقیر و توہین کرنے میں
 مشغول ہے اور اسی طرح اس کی بہت سی
 برائیاں ظاہر کیں۔

رہا حضرت محمد بن حنفیہ کا یزید کے پاس جا کر قیام کرنا اور اس کے پکا نازی
 ہونے، نیوکار ہونے عالم و فاضل اور بیع سنت نبوی ہونے کی شہادت دینا۔
 اس کے متعلق صرف یہی جواب کافی ہے کہ یہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے۔ ابن کثیر
 نے بھی البدایہ و النہایہ میں اس کو بلا سند روایت کیا ہے جو معتبر نہیں ہے۔

اموی خلیفہ حضرت عسمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی مجلس میں ایک مرتب ایک
 شخص نے یزید کا ذکر کرتے ہوئے اس کو امیر المؤمنین کہا۔ حضرت عسمر بن عبدالعزیز
 نے سخت ناراض ہو کر فرمایا تقول امیر المؤمنین! و امر بفضرب عشرين
 سوطاً۔ تو یزید کو امیر المؤمنین کہتا ہے! پھر اس کو (بطور سزا) بیس کوڑے
 لگوائے۔ (تمذیب التہذیب ص ۳۱۱)

سوال نمبر ۲

اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی وغیرہ تھا تو ان صحابہ کرام کے بارے میں کیا کہا جائے گا جنہوں نے اس کی بیعت کر لی تھی۔ انہوں نے اس کی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و فاجر کی بیعت کا الزام عائد نہیں ہوتا؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر خروج کیا؟ اب ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا۔

(۱) اگر امام حسین حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی یقیناً غلطی پر تھے۔ اور ان پر فسق کا الزام عائد ہوگا۔

(۲) اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر خروج و بغاوت کا الزام عائد ہوگا؟

وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی تھی وہ بھی حق پر تھے اور حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ بھی حق پر تھے۔ کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ دونوں نے شریعت مطہرہ پر عمل کیا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شریعت مقدسہ کے احکام دو قسم پر ہیں۔ مبنی بر رخصت اور مبنی بر عزمیت۔ مثلاً

ایک مسلمان ظالموں یا کافروں کے زنجہ میں آجاتا ہے اور وہ اسکو کلمات کفریہ کہنے پر مجبور کرتے ہیں اور بصورت دیگر اسکو طرح طرح کی دھمکیاں دیتے ہیں کہ تجھے مار

دیا جائے گا یا تیری عزت و آبرو لوٹ ل جائے گی۔ یا تیرا مال چھین لیا جائے گا۔ اور وہ مسلمان بھی قوی آثار و علامات سے یہ سمجھتا ہے کہ اگر میں ان کے کہنے کے مطابق کلمات کفریہ نہیں کہوں گا تو واقعی ان کے ظلم و ستم کا شکار ہو جاؤں گا اور کہہ دوں گا تو بیچ جاؤں گا تو اس بے بسو کے عالم میں شریعت نے اس کو اجازت دی ہے کہ وہ ان کے ظلم و ستم سے بچنے کے لیے زبان سے کفریہ کلمات کہہ دے مگر شرط یہ ہے کہ اس کا دل ایمان و حق پر مطمئن ہو اس کا نام ہے ”رخصت“ اس کو چونکہ شریعت نے اس کی اجازت دی ہے اور اس نے شریعت کے حکم پر عمل کیا ہے لہذا ہم اس پر کسی قسم کا الزام عائد نہیں کر سکتے۔ اگر ہم اس پر الزام عائد کریں گے تو یہ ہماری نادانی ہوگی اور اگر وہ ظالموں اور کافروں کے سامنے حق اور ایمان پر ڈٹ جائے اور ان کے ظلم و ستم کو برداشت کر لے اور زبان پر کلمات کفریہ نہ لائے یہاں تک کہ جان دے دے تو وہ مجاہد اور شہید ہے اور شریعت نے اس کو افضل جہاد قرار دیا ہے۔ اس کا نام ہے ”عزیمت“ اور یہ رخصت سے افضل ہے۔ تو جس نے شریعت کے حکم کے مطابق افضل جہاد کیا ہے ہمیں ہرگز یہ حق نہیں پہنچتا کہ ہم اس پر بھی کسی قسم کا الزام عائد کریں اگر ہم اس پر الزام عائد کریں گے تو یہ ہماری حماقت ہوگی۔

شریعت مطہرہ کے اس اصول کے مطابق جن صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کر لی تھی اسکو خلیفہ برحق یا امام عادل سمجھ کر نہیں کی تھی بلکہ آپس کے جہال و قتال اور فتنہ و فساد اور اس کے ظلم و شر سے بچنے کے لیے کی تھی۔ لہذا ان کا عمل رخصت پر تھا چنانچہ علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں:-

وَلَمَّا حَدَّثَ فِي يَزِيدَ
مَا حَدَّثَ مِنَ الْفِسْقِ اخْتَلَفَ
الصَّحَابَةُ جُنُودًا فِي شَأْنِهِ
فِيهِمْ مَنْ رَأَى الْخُرُوجَ

اور جب یزید میں فسق و فجور کی وہ باتیں پیدا ہو گئیں جو ہونی تھیں تو صحابہ میں اس کے بارے میں اختلاف رائے ہو گیا بعض نے اس کے فسق و فجور کی وجہ سے اس پر خروج

عَلَيْهِ وَ نَقَضَ الْبَيْعَةَ مِنْ أَجْلِ
ذَلِكَ كَمَا فَعَلَ الْحُسَيْنُ وَ
عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الزُّبَيْرِ وَ مَنْ
تَبِعَهُمَا فِي ذَلِكَ وَ مِنْهُمْ
مَنْ أَبَاهُ مِمَّا فِيهِ مِنْ إِثَارَةِ
الْفِتْنَةِ وَ كَثُرَتِ الْقَتْلُ مَعَ الْبُغْيِ
عَنِ الْوَفَاءِ بِهَذَا لِأَنَّ شَوْكَتَ يَزِيدَ
يَوْمِئِذٍ هِيَ عَصَابَةُ بَنِي أُمَيَّةَ
مقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۷

یعنی اس کے خلاف کھڑے ہو جانے اور
اسکی بیعت توڑنے کو ضروری سمجھا جس کا حکم
امام حسین اور عبداللہ بن زبیر اور ان کے پیروں
نے کیا۔ اور بعض نے فتنہ اور بہت زیادہ
قتل و غارت کے خطرات اور ان کے روک
تھام سے عجز محسوس کرتے ہوئے اس پر
خروج کرنے سے انکار کیا۔ کیونکہ اس وقت
یزید کی قوت و شوکت بنی اُمیہ کی عصبیت

تھی۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ جن صحابہ نے یزید کی بیعت کی اور اس پر خروج
نہیں کیا۔ وہ اس کے خلیفہ برحق یا امام عادل ہونے کی وجہ سے نہ تھا بلکہ وہی فتنہ و فساد و
قتل و غارت سے بچنے کے لیے، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اگر فتنہ و فساد کی آگ بھڑک اٹھی تو
اس پر قابو پانا مشکل ہوگا لہذا انھوں نے ”رخصت“ پر عمل کر لیا۔

اور امام عالی مقام حق اور ایمان پر ڈٹ گئے اور اس پر خروج کیا اور اس سلسلے
میں یزیدیوں کے بے پناہ مظالم برداشت کئے۔ یہاں تک کہ اپنی اور اپنے رفقاء کی جانیں
دے دیں مگر قدم پیچھے نہیں ہٹایا آپ کا عمل ”عزیمت“ پر مبنی تھا۔ آپ نے افضل ترین جہاد
کیا۔ لہذا آپ مجاہد اعظم اور شہید اکبر ہیں۔

اگر آپ ایسا نہ کرتے تو ”عزیمت“ کی مثال کیسے قائم ہوتی اور آنے والی نسلیں
کے بہادر افراد، ظالموں اور جابروں کے سامنے حق و صداقت پر ڈٹ جانے والے دلاویز
مجاہد کس کی استقامت و جاں بازی کو سامنے رکھتے۔ کس کی یاد ایسے مشکل اور کٹھن اوقات
میں اُن کا سہارا اور ثابت قدمی کا باعث بنتی۔ اور یہ کیسے معلوم ہوتا کہ ایک فتح و کامرانی

ایسی بھی ہوتی ہے، عقلمند اقبال نے کیا خوب فرمایا ہے:-

تین لہجوں از میاں بیرون کشیدہ ار رگب ارباب باطل خوش کشیدہ
نقشِ لاء اللہ بر صحرانِ نوشت سطر عنوانِ نجات مانوشت

اسی طرح اگر رخصت کی مثال قائم نہ ہوتی تو آنے والی نسلیں کے وہ افراد جو حق و صداقت پر قائم تو ہوتے مگر ظالموں اور جاہلوں کے ساتھ مقابلہ کرنے کی طاقت نہ رکھتے یا مسلمانوں کے آپس کے جدال و قتال کو روکنے اور فتنہ و فساد سے بچنے کے لیے وہ کس کس کردار و عمل کو سامنے رکھ کر رخصت پر عمل کرتے۔ اسی لیے تو رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے صحابہ شامیوں کی مانند ہیں، اور ان کی اقتدا ہدایت ہے خواہ رخصت پر ہو یا عزیمت پر۔ چونکہ عزیمت افضل ہے تو عزیمت پر عمل بھی افضل ہوگا۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

اب دو صورتیں تھیں یا بخوف جان اس طبع کی وہ طعون بیعت قبول کی جاتی کہ بزید کا حکم ماننا ہوگا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو یہ رخصت تھی۔ ثواب کچھ نہ تھا قال تعالیٰ الْاٰمَنَ الْاٰمَنَ اَكْبَرُ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاٰمَنَ د مگر جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر برقرار ہو، یا جان دے دی جاتی اور وہ ناپاک بیعت نہ کی جاتی۔ یہ عزیمت تھی اور اس پر ثواب عظیم، اور یہی ان کی شانِ رفیع کے شایان تھی اسی کو اختیار فرمایا۔
(المحجة المومنین فی آية الممتحنه ص ۹۷)

”رخصت“ کے دلائل

حضرت عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا :-

الْأَمْنُ دُلِّيَ عَلَيْهِ وَالْقَرَاهُ يَأْتِي شَيْئًا
مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَلْيَكْرَهُ مَا يَأْتِي مِنْ
مَعْصِيَةِ اللَّهِ وَلَا يَنْزِعَنَّ يَدًا مِنْ
طَاعَةٍ (مسلم شریف ۱۲۹، مشکوٰۃ شریف ۲۱۹)

خبردار! جس پر کوئی امیر والی ہو۔ پھر اس
میں اللہ کی نافرمانی کا کوئی معاملہ دیکھے تو
اس کو تو ناپسند کرے اور اس کی اطاعت
سے ہاتھ نہ کھینچے۔

حضرت سلمہ بن زید حبشی رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا :-

يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِنْ قَامَتْ
عَلَيْنَا أُمُرَاءُ يَسْأَلُونَا حَقَّهُمْ
وَيَسْتَعُونُ حَقَّنَا فَمَا تَأْمُرُنَا
قَالَ اسْمَعُوا وَاطِيعُوا فَإِنَّمَا عَلَيْكُمْ
مَا حُمِّلُوا وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ
مسم شریف ۱۱۷
مشکوٰۃ شریف ۲۱۹

اے اللہ کے نبی! بھلا فرمائیے تو اگر ہم پر
ایسے امراء مسلط ہو جائیں جو ہم سے اپنا حق
تو طلب کریں اور ہمارا حق ہم سے روک
دیں تو ایسی حالت میں آپ ہمیں کیا حکم دیتے
ہیں؟ فرمایا سنو اور اطاعت کرو کیونکہ ان
پر ان کے اعمال کا بوجھ ہے اور تم پر
تمہارے اعمال کا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہم سے فرمایا :-

إِنكُمْ سَتَرَوْنَ بَعْدِي أُمَّةً
وَأُمُورًا تُتَكَبَّرُ وَنَهَا قَالُوا فَمَا
تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَدُّوا

کہ تم میرے بعد دیکھو گے ناسحق تریج
دینا اور ناپسندیدہ امور۔ صحابہ نے کہا
یا رسول اللہ! اس وقت ہمارے لیے

کیا حکم ہے؟ فرمایا تم ان کے حقوق نہیں دو۔ اور اپنا حق اللہ سے مانگو۔

إِلَيْهِمْ حَقُّهُمْ وَاسْأَلُوا اللَّهَ حَقَّكُمْ
نہاری مشکوٰۃ ص ۳۱۹

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اس وقت تمہاری کیا حالت ہو گی جب میرے بعد حکام مال غنیمت میں ناخوش ہو کر رہیں گے؟ میں نے عرض کیا، اسکی قسم جس نے آپ کو برحق مبعوث فرمایا ہے میں اس وقت اپنی تلوار اپنے کندھے پر رکھ لوں گا، پھر اسے ماروں گا۔ یہاں تک کہ آپ کے آملوں کا فرمایا کیا میں تمہیں اس اچھی بات نہ بتاؤں؟ تم صبر کرنا حتیٰ کہ مجھ سے آبلو۔

كَيْفَ أَنْتُمْ وَأُمَّةٌ مِنْ
بَعْدِي يَسْتَاثِرُونَ بِهَذَا
الْفِعْلِ قُلْتُ أَمَّا وَالَّذِي
بَعَثَكَ بِالْحَقِّ أَصْنَعُ سَتَيْفِي
عَلَى عَاتِقِي ثُمَّ أَضْرِبُ بِهِ
حَتَّى الْقَاكَ قَالَ أَوَلَا أَدُلُّكَ
عَلَى خَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ تَصْبِرُ حَتَّى
تَلْقَانِي ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۲۲۲

حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

میرے بعد ایسے امار ہوں گے جو میری ہدایت پر نہیں ہوں گے اور نہ میری سنت پر عمل پیرا ہوں گے اور عنقریب ان میں ایسے افراد بھی کھڑے ہوں گے کہ ان کے انسانی جسموں میں دل شیطانوں کے ہوں گے یعنی بظاہر ان اور بیاطن شیطان حضرت حذیفہ فرماتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر میں ان کو پاؤں تو پھر کیسے کر دوں؟ فرمایا سنو اور مانو! اگرچہ تمہاری پیٹھ پر مارا جائے

تَكُونُ بَعْدِي أُمَّةٌ لَا
يَهْتَدُونَ بِهَدَايِي وَلَا يَسْتَنُونَ
بِسُنَّتِي وَسَيَقُومُ فِيهِمْ رَجَالٌ
قَلْبُهُمْ قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ
فِي جَسَدَانِ انِّسِ قَالَ قُلْتُ كَيْفَ
أَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَدْرَكْتُ
ذَلِكَ قَالَ تَسْمَعُ وَتُطِيعُ وَ
إِنْ ضَرَبَ ظَهْرَكَ وَآخَذَ مَالَكَ
فَاسْمَعْ وَارْأُطِعْ۔

سم شریعت ہے

اور تھا اہل ایمان پر ہاتھ

حضرت سیدنا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ !

يَتَوَنَّ بَيْنَهُ فَمَنْ الْخَيْرُ کیا اس میں کئی کئی کے بعد پھر ہی بول رہا

شَرُّكُمْ كَانَ قَبْلَهُ شَرًّا کہ موسم سے پہلے تو یہ فرمادیا اس میں نے

قَالَ لَعَنَهُ : قُلْتُ قَبْلَهُ قُلْتُ عرض کی اس سے پہلے تو کیا میری برکات

قَالَ لَعَنَهُ قُلْتُ رَحِمَهُ فرمایا تو اس میں بددیر جب میں نے عرض

بَيْنَهُ بَيْنَهُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

لَعَنَهُ بَدَأَ عَنِ اس میں اس طرح کہ حکومت غلام

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

قُلْتُ قُلْتُ قُلْتُ کہ اس کے بعد میں وہ بڑا ہی کچھ بڑا ہی

عَلَيْهِ الْإِخْلَاصُ وَعَلَى الرَّحْمَةِ الصَّبْرُ
السرّ المشرع جامع الصغير ۲۴

اگر وہ ظلم و ستم کر لگا اس پر سخت بوجھ ہو
گا اور رعیت پر صبر کرنا لازم ہوگا۔

”عزیمت“ کے دلائل

حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
أَفْضَلُ الْجِهَادِ مَنْ قَالَ كَلِمَةً حَقٌّ عِنْدَ
السُّلْطَانِ لِلْجَائِثِ۔ ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ
پس حق بات کہے۔
حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے
فرمایا۔

يَا كَعْبُ بْنُ عُجْرَةَ أُعِيدُكَ
يَا لِلّٰهِ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا إِمَارَةُ
السُّفَهَاءِ قَالَ يُوشِكُ أَنْ
تَكُونَ أَمْرًا إِنْ حَدَّثُوا كَذِبًا
وَأَنْ عَمِلُوا ظُلْمًا فَمَنْ جَاءَهُمْ
فَصَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَاعَانَهُمْ
عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ
مِنْهُ وَلَا يَرِدْ عَلَى حَوْضِي غَدًا
وَمَنْ لَمْ يَأْتِهِمْ وَلَمْ يُصَدِّقْهُمْ
وَلَمْ يُعِنْهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّي
وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ يَرِدُ عَلَى حَوْضِي

اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو بیوقوفوں کی حکومت
سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں۔ میں نے عرض
کی یا رسول اللہ! وہ بیوقوفوں کی حکومت
کیا ہے؟ فرمایا عنقریب ایسے امار ہو گئے
کہ بات کریں گے تو جھوٹ بولیں گے اور
عمل کریں گے تو ظلم کریں گے پس جو ان کے
پاس آکر ان کے جھوٹ کی تصدیق کرے گا
اور ان کے ظلم پر ان کی مدد کر لگا تو وہ مجھ
سے نہیں اور میں اس سے نہیں ہوں اور نہ وہ
کل (قیامت کے دن) میرے حوض پر آئیگا اور
جو ان کے پاس نہیں آئیگا اور نہ ان کی تصدیق
کر لگا اور نہ ان کے ظلم پر ان کی اعانت کر لگا

غداً

کنز العمال ۳۴۴

وہ مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں اور
وہ کل (قیامت کے دن) میرے حوض پر آئے گا۔

نکتہ ! امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے
حُيِّنَ مِنِّي وَأَنَا مِنْ حُيِّنٍ اور اس حدیث میں ہے کہ جس نے ان حکام کی تصدیق
امانت کی فَلَيْسَ مِنِّي وہ مجھ سے نہیں تو امام عالی مقام کس طرح ان کا ساتھ دیتے اگر ساتھ دیتے تو
حُيِّنَ مِنِّي نہ رہتے بلکہ فَلَيْسَ مِنِّي ہو جاتے یعنی اس منصب و مقام سے محروم ہو
جاتے۔ لہذا امام عالی مقام نے وہی کیا جو آپ کا منصب و مقام تھا۔

حضرت خالد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا
آپ نے فرمایا۔

إِنَّ النَّاسَ إِذَا رَأَوْا الظَّالِمَ فَلَمْ يَأْخُذُوا
عَلَى يَدَيْهِ أَوْ شَكَ أَنْ يَعْتَهُمُ اللَّهُ
بِعِقَابٍ ابوداؤد شریف ۲۱۴
جب لوگ کسی ظالم کو دیکھیں اور اس کے ہاتھ
نہ پکڑیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان پر عذاب
عام بھیج دے۔

حضرت عمرو بن ہشام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بیشک میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا۔

يَقُولُ مَا مِنْ قَوْمٍ يَعْمَلُ فِيهِمْ بِالْمَعْرُوفِ
ثُمَّ يَقْدِرُونَ عَلَى أَنْ يَغْيِرُوا ثَمَّ لَا
يَغْيِرُوا إِلَّا يُوشِكُ أَنْ يَعْتَهُمُ اللَّهُ
مِنْهُ بِعِقَابٍ
فرماتے تھے ہر وہ قوم جس میں گناہ ہونے
لگ جائیں پھر اس قوم کے لوگ جو گناہ
کو نیکی سے بدلنے کی طاقت رکھتے ہوں نہ
بدلیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان سب پر عذاب

عام نازل کر دے۔ ابوداؤد شریف ۲۱۴

حضرت حذیفہ الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔

اهل الجود واعوانهم في النار
اہل جو و دستم اور ان کے مددگار دوزخ
میں ہوں گے۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُشْكِرًا
فَلْيَغْيِرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ
يَسْتَطِعْ فَلْيَسَانِهِ وَإِنْ
لَمْ يَسْتَطِعْ فَيَقْلِبْهُ وَذَلِكَ
أَضْعَفُ الْإِيْمَانِ

تم میں سے جو شخص بھی کوئی برائی دیکھے تو
چاہیے کہ وہ اپنی قوت بازو سے اُسے (نیکی سے)
بدلے اور اگر وہ اسکی طاقت نہیں رکھتا
تو زبان سے اسکی مذمت کرے اور اگر اسکی
بھی استطاعت نہیں ہے تو دل سے بُرا سمجھے

مشکوۃ ص ۳۲۶
اور یہ ایمان کا ضعیف ترین درجہ ہے۔
جس کے گھر سے ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کے چشمے جاری ہوئے تھے جن سے
ملت کی تطہیر ہوئی تھی جس کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم نے بے پناہ تکالیف و مصائب
برداشت کر کے برائیوں کو مٹایا اور بھلائیوں کو رائج کیا تھا وہ یہ کیسے برداشت کر
سکتا تھا کہ وہی برائیاں پھر وجود میں آجائیں۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ اپنی آنکھوں
سے منکرات کو دیکھے اور پھر ان کو نہ بدلے۔ اس پر سب سے زیادہ ذمہ داری عائد
ہوتی تھی۔ پھر اس کے بازو میں قوت بھی تھی، اسکی زبان میں استطاعت بھی تھی۔ وہ
بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جرأت و شجاعت کا منظر تھا۔ کما سیاقی۔ اس
نے وقت کی پکار کو سنا اور کہا کہ اگر اس وقت میں نے لٹیک نہ کہا اور ملت کی تطہیر
کے لیے آگے نہ بڑھا تو ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کا پاکیزہ چشمہ مکدر اور ناپاک ہو
کر رہ جائیگا۔ اس نے عزم صمیم کر لیا اور کربلا کا ذرہ ذرہ شاہد ہے کہ اس نے وہی کر
دکھایا جو اس کے شایان شان تھا۔

چنانچہ آپ کا وہ خطبہ جو آپ نے لشکر یزید کے سامنے کہا اس کا ایک ایک لفظ

اس حقیقت کی ضمانت اور اس پر ہم تصدیق ہے۔

اپنا کاروبار کے خلاف کھڑے ہونے کا سبب کیا تھا، اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء

بہر فرمایا۔

آيَا اَشْفٰى اَنْ رَّسُوْا
 اللّٰهُ يَخْطَا اَللّٰهُ نَخِيْبٌ وَرَّسُوْا
 قَالُوْا مَكَرُوْهُ سُلْطٰنًا جَآئِزًا
 مُّسْتَحٰدًا لِّحَرَمِ اللّٰهِ تَاْكُفًا
 تَهْتَبُوْا اللّٰهُ عَظِيْمٌ
 وَرَّسُوْا اللّٰهُ عَظِيْمٌ
 عَظِيْمٌ وَرَّسُوْا لِقَابِ
 عَنَابِ اللّٰهِ يٰ اَقْرَبَ رَاسًا
 فَسَمِعُوْا نَجْوٰى بَعْضِهِمْ
 بَعْضًا سَوِيًّا يٰ اَقْرَبَ رَاسًا
 حٰثًا لِّمَنْ
 عَمَلًا لِّمَنْ اَلَا وَاٰتِ
 فَرَاوَلٰهُ لِيْمُوْا عَمَلًا
 اَلْقِيَابَ وَتَرَكَآ حٰثًا لِّمَنْ
 وَاعْتَصَمُوْا
 فَخَعُوْا وَوَدَّ اَسْتَثْقَلُوْا بِاَيْدِيْ
 وَاحْتَرَقُوْا اَعْوَامَ اَلْقِيَابَ وَخَرُّوْا
 حَلٰلًا وَآلَقَعُوْا مِنْ غَيْرِيْ

لے لو اگر ایک رسول اللہ میں اللہ میں
 اللہ نے فرمایا ہے کہ تم شخص ایسے عالم ہوتا
 کہ وہ مجھے جس نے اللہ کے عہد کو توڑ دیا ہو۔
 رسول اللہ میں اللہ میں اللہ میں اللہ میں
 تہتیب اللہ عظیم
 رسول اللہ عظیم
 عظیم رسول اللہ
 عذاب اللہ یاقرب راساً
 فسمعوہ نجوی بعضہم بعضاً سویاً یاقرب راساً
 حاثاً لمن
 عملاً لمن الا وای
 فراولہ لیموا عملاً
 القیاب و ترکا حاثاً لمن
 و اعتصموا
 فخرجوا وود استثقلوا بایدي
 و احترقوا اعوام القیاب و خرروا
 حلالاً و آلقوا من غیري

نفس اسلام
 WWW.NAFSEISLAM.COM

تم میری بیعت کرو گے اور ہر طرح میرا ساتھ
دو گے اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچے دو گے
اور مجھے چھوڑ دو گے نہیں پس اگر تم میری بیعت
پر قائم رہو تو ہدایت پاؤ گے جس حسین بن علی
اور ابن فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ہوں۔

وَقَدْ أَتَيْتَنِي كُتُبَكُمْ وَرَسُولَكُمْ
يَبِيعُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَسْلُمُونِي وَلَا
تَحْزَنُونِي فَإِنْ أَقْسَمْتُ عَلَى يَبِيعَتِكُمْ
تَصِيبُوا رُسْدَكُمْ وَأَنَا الْحَسِينُ
ابْنُ عَلِيٍّ ابْنِ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنِ اثِيرٍ

پھر آپ نے یہ اشعار پڑھے :-

سَأَمِيتُ وَمَا بِأَمُوتٍ عَارٍ عَلَى الْفَتَى
اِذَا مَا نَوَى خَيْرًا وَجَاهَدُ مُسْلِمًا
میں غمگین رہ جاؤں گا اور موت کسی جوانِ دکے لیے باعثِ عار نہیں ہے جبکہ
اسکی نیت میں خیر ہو۔ اور بحالتِ مسلمان جہاد کرتا ہو۔

وَأَسَى رَجُلًا صَالِحِينَ نَفْسِهِ
وَحَالَفَ مَثْبُورًا وَفَارَقَ مُجْرِمًا
اور اس نے اپنی جان سے صالحینِ بندوں کی تائید کی ہو اور تباہ کار کی مخالفت
اور مجرم سے مفارقت کی ہو۔

فَإِنْ عَشْتُ لَمْ أَشْكُ وَأَنْ مَاتُ لَمْ أَكْ
كَلْبِي بَلَّ ذُلًا أَنْ تَعِيشَ وَتَرْحَمَا
اگر میں زندہ رہا تو نادام نہ ہوں گا اور اگر مر گیا تو طلامت نہ کیا جاؤں گا لیکن
(لے دشمن) تیرے لیے یہ ذات کافی ہے کہ تو زندہ رہے اور ذلیل و خوار ہو۔

بلاشبہ آپ نے ہی کیا جو آپ کے بلند مقام کے لائق تھا اور آپ ایسا کیوں نہ
کرتے جبکہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جرات و شجاعت کے مظہر تھے چنانچہ حضرت
سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کے ایام میں اپنے دونوں
شہزادوں حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض
کیا کہ یہ دونوں آپ کے بچے ہیں۔ ان کو بطور ورثہ کچھ عطا فرمائیں؟

ارشاد ہوا۔

اما الحسنُ فَلَمْ يَبْتِ وَوَدِدِي قَامًا
الحسينُ فَلَمْ يَجْرَأْ فِي وَجْدِي (ابن عساکر)
میرانی فی الکبیر ابن منذر تہذیب السنن ۲۴۵ کنز العمال ۱۵۶

حسن کے لیے میری ہیبت اور سرداری
ہے اور حسین کے لیے میری جرأت اور میری
سخاوت ہے۔

ابن عساکر کی دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

اما الحسنُ فَقَدْ نَحَلْتُ حِلِّيَّ وَهَيْبَتِي
وَأَمَّا الْحُسَيْنُ فَقَدْ نَحَلْتُ
نَجْدِي وَجُرْدِي
اور العسکری کی تیسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

حسن کو تو میں نے اپنا حلیم اور اپنی ہیبت
عطا کی اور حسین کو اپنی شجاعت اور اپنا
کرم بخشا۔

نَحَلْتُ هَذَا الْكَبِيرَ الْمَهَابَةَ وَالْحِلْمَ
وَنَحَلْتُ هَذَا الصَّغِيرَ الْمَجْدَةَ
وَالرِّضَا۔

اس بڑے کو میں نے ہیبت و حلم عطا فرمایا
اور اس چھوٹے کو مجت و رضا کی نعمت
دی۔

سبحان اللہ! دونوں شاہزادوں سے وہی کچھ ظاہر ہوا جو بارگاہ نبوی صلی اللہ
علیہ وسلم سے انھیں عطا ہوا تھا۔ سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ عظیم و بزرگ باری میں مثال
تھے اور سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ نے جرأت و شجاعت اور محبت و رضا کا وہ ظاہر
کیا جس کی مثال نہیں ملتی۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی مقام پر باطل سے نہیں بے
توجہ ان کی شجاعت و جرأت کا منظر تھا وہ باطل کے سامنے کیسے دب سکتا تھا۔
کتنی ہے پیش اب بھی شہداء حسین کی آزادی حیات کا یہ سہمی اصول،
چڑھ جائے کھٹے سر ترانیزے کی نوک پر لیکن فاسقوں کی اطاعت نہ قبول

اور یہ روایت کہ امام عالی مقام نے فرمایا کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اپنا
اتھا اس کے ہاتھ میں رکھ دوں گا یعنی بیعت کر لوں گا، درست نہیں ہے۔ چنانچہ

عقبت بن سحان فرماتے ہیں کہ میں مدینہ منورہ سے مکرہ عکثر تک اور مکرہ سے عراق تک امام
عالی مقام کے ہمراہ رہا اور ان کی شہادت کے وقت تک ان سے جدا نہ ہوا اور ان کی
وہ تمام افسار پرستیں جو انھوں نے اپنی شہادت کے دن تک لوگوں کے سامنے کیں۔

ثَوَّ اللَّهُ مَا عَظَّمَهُ مَا يَنْدُ الْكَوْ
خدا کی قسم! انھوں نے کس وقت بھی لوگوں سے
پہ الناس مِنْ أَنَّهُ يَضَعُ
پہیں کہا کریں اپنا ہاتھ زمین کے ہاتھ میں رکھ
يَدُهُ فِي يَدِ يَزِيَّةٍ وَلَا أَنْ يُتْرَكَ
دوٹ اور نہ کہ مجھے تم سناؤں کی کسی سرحد
أَلِي ثَمَرٍ مِنْ ثَمَرِ السَّكِينِ وَلَكِنَّهُ
بکے پھر کر انھوں نے یہ کہا تھا کہ بکے چھوڑ دو
قَالَ دَعُوهُ ارْجِعْ إِلَى السَّكِينِ
میں جہاں سے آئے ہیں وہیں واپس چلا جاؤ
لَقَدْ أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ دَعُوهُ
یا بھٹے اس کو دست و پاویں زمین میں کہیں
أَذْهَبُ فِي هَذِهِ الْأَرْضِ الْعَرِيشِيَّةِ
نکل جانے دو حتیٰ کہ ہم دیکھ لیں کہ لوگوں کا قصد
حَتَّى تَنْظُرَ إِلَى مَا يَصِيرُ إِلَيْهِ أَمْ لَيْسَ
رکھوٹ لے لے، کس کی طرف لوٹا ہے پس
فَلَمْ يَفْعَلُوا (ابن اثیر ص ۱۱۱)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
سَيَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمُورٌ يُؤْكَلُونَ
مغرب آج کے لیے کھانا ہوگا جو غلاموں کی وقت
الصلوة عَنْ مَوَاقِفِهَا وَبَعْدَ ثَوْنٍ
گزار کر پڑھیں گے اور خلاف سنت نہی
الْبَهْدَعِ قَالَ ابْنُ مَسْرُودٍ فَكَيْفَ
باقی بجا کریں گے ابن مسعود فرماتے ہیں میں
أَفْتَحَ قَالَ تَسَاءَلْنِي يَا ابْنُ أُمِّ
نے عرض کیا اس وقت میں کیا کروں؟ فرمایا
عَبْدُ كَيْفَ تَفْتَحُ لَا طَاعَةَ
لے ابن ام عبد! تم مجھ سے پوچھتے ہو کہ تم
اس وقت کیا کرو؟ سو جواب دیا کہ اطاعت ہو
مِنْ عَقْصِ الشَّعَا
اس کی اطاعت نہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ امْرَءٌ
مِنْ بَنِي يَاسَرَ سَتَكُونُ بَيْنَا لَا
تَعْرِفُونَ وَ يَعْلَمُونَ بِمَا تَكُونُونَ
فَإِنْ أَرَادْتُمْ عَلَيْكُمْ إِشْرَاقًا
إِسْرَاقًا فَعَلَيْكُمْ

میرے بعد عنقریب تم پر ایسا مرد آئے گا جس کا حکم ایسے ہی ہوگا جیسے تم
کے جو تمہیں ایسے لوگ کا حکم دینگے جن میں تم
بھلائی نہیں دیکھو گے اور وہ ایسے عمل کریں گے
جو تم پر اچانک ہو گے پس وہ تم پر حاکم نہیں بنیں
اُنکی امانت تم پر لازم نہیں

حضرت ابی سوارہ الاسدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ امْرَءٌ سَتَكُونُ
أَزْوَاجُكُمْ يَحْدِثُونَ فِيكُمْ كَذِبًا
وَيَقُولُونَ قَوْلًا يَكُونُ الْعَمَلُ لَا
يُرْضَوْنَ مِنْكُمْ حَتَّى تَحْكُمُوا
فَيَكْفُرُوا بِمَا كَذَبْتُمْ
فَاعْطَوْهُمْ الْحَقَّ مَا يَشَاءُونَ
فَإِذَا تَجَادَزُوا فَمَنْ قَتَلَ
عَنْ ذَلِكَ فَهُوَ كَافِرٌ

عنقریب تم پر ایسا مرد آئے گا جو تمہاری زوجات
کے ساتھ ہوگا وہ تم سے بات کریں گے
تو جھوٹ بولیں گے اور کام کریں گے تو پھر
کام کریں گے وہ تم سے اس وقت تک رضی
نہیں کریں گے جب تک تم اُنکی باتوں کا حکم
اور ان کے جھوٹ کی تصدیق نہ کر لے گے پس
تم ان کے ساتھ حق چنیں کہ جب تک کہ
ان سے تجاوز نہ کر لے گے پس جو شخص اس سے تجاوز کر لے
وہ کافر ہے

ف۔ اس ارشادِ گرامی کے مطابق بلاشبک و شبہ اہم حال مقام شہید ہیں بلکہ

شہداء شہداء میں چنانچہ واضح ہو۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
سَيَكُونُ الشَّهَادَةُ مِنْ عِبَادَةِ ابْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
وَيَجْعَلُ قَامَ إِلَى أَعْيَانِ جَابِرٍ قَامَرَهُ وَ
نَهَاهُ فَتَقْتُلُهُ

شہداء شہداء میں چنانچہ واضح ہو۔

(اس جرم میں) قتل کر دیا جائیگا۔

السرار النیر ۳/۲۱۱ المذکر ۱۹۵

الحق ان دلائل حقہ معتبرہ سے ثابت ہو گیا کہ جن صحابہ کرام نے بڑی کثرت
 کر کے ان پر کسی قسم کا الزام عائد نہیں ہوتا۔ کیونکہ انھوں نے شریعتِ مقدسہ کے حکم
 "رخصت" پر عمل کیا۔ اور حضرت امام پر بھی کسی قسم کا الزام عائد نہیں ہوتا کیونکہ آپ نے
 بھی شریعتِ مطہرہ کے حکم "عزیمت" پر عمل کیا۔ اور عزیمت پر عمل افضل اور اس پر
 اجر عظیم ہے۔ لہذا آپ کا مقام بہت بلند اور افضل و اعلیٰ ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حُجین ابن علی نے کی ہے قائم ان مثال یہی
 کہ تقید اس کی تقدیر حیات جاودانی ہے

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

سوال نمبر ۵

یزید نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا۔ لہذا قتل حسین اور اسکی رضا کی نسبت یزید کی طرف کرنا غلط ہے کیا یہ درست ہے؟

یہ کہنا غلط ہے کہ یزید حسین نے امام کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا۔ بلکہ سب کچھ اس کے حکم اور اسکی رضا سے ہوا۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تفتازانی صاحب شرح عقائد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

جواب

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَاءَ يَزِيدَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ
وَاسْتِثَارَةِ بَدَنِ الْكَوْنِ وَاهْلَائِهِمْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَشَاقِقَ
مَعْنَاةٍ وَإِنْ كَانَ تَقَاصِيلُهَا أَحَادًا
شرح عقائد نسفی ص ۱۲۰
اور حق یہ ہے کہ یزید کا حضرت حسین کے قتل پر راضی و خوش ہونا اور اہل بیت نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کرنا ان لوگوں میں سے ہے جو تواتر معنوی کے ساتھ ثبوت میں ہیں۔ اگرچہ انکی تفصیل احاد میں۔

شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-
اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یزید نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ ان کے قتل سے راضی تھا اور نہ ان کے قتل کے بعد ان کے اور لکھے عربیوں کے قتل سے خوش و متبشر نشہ۔ ایں سخن مردود و باطل است

چہ عداوت آں بے سعادت با اہل بیت
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و استبشار بے بقتل
ایشاں و اذلال و ابانت و امایشاں را
بدرجہ تواتر معنوی رسیدہ است و انکار
آن تکلف و تکابرہ است۔
(تکمیل الایمان ص ۹)

مردود ہوا۔ یہ بات مردود اور باطل ہے کہ
یہ کہ اس شقی کا اہل بیت نبوت رضی اللہ
عنہم سے عداوت رکھنا اور ان کے قتل سے
خوش ہونا اور انکی ابانت کرنا معنوی طور پر درجہ تواتر
کو پہنچ چکا ہے اور اسکا انکار تکلف و تکابرہ
یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے۔

علامہ تفتازانی صاحب شرح عقائد اور حضرت شیخ محقق جیسے بزرگوں کے فیصلے
کے بعد اگرچہ مزید کسی شہادت اور حوالے کی ضرورت نہیں رہتی لیکن ہم خود یزید کے دست
راست اور خاص اس محرم کے لیے مقرر کردہ امیر کو ذابن زیاد بد نہاد کی شہادت پیش کرتے
ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

یزید کی موت کے بعد ابن زیاد شام کو روانہ ہوا تو راستہ میں وہ سواری پر کسی گری
سوچ میں تھا۔ اس کے رفیق مسافرین شریح نے کہا، کیا آپ کو نیند آرہی ہے؟ ابن ہلو
نے کہا نہیں میں کچھ سوچ رہا تھا! مسافرین شریح نے کہا۔ میں بتاؤں آپ کیا سوچ رہے تھے؟
ابن زیاد نے کہا بتاؤ! مسافرین شریح نے کہا کہتے تھے قَوْلُ لَيْتَنِي لَمْ أَقُلْ حُسَيْنًا، آپ اپنے
دل میں یہ کہہ رہے تھے کہ لے کاش، میں نے امام حسین کو قتل نہ کیا ہوتا! ابن زیاد نے
کہا أَمَا قَتَلْتُ الْحُسَيْنَ فَإِنَّهُ إِشَارَةٌ إِلَى يَزِيدٍ بِقَتْلِهِ أَوْ قَتَلِي فَلَاخَرْتُ قَتْلَهُ، جہاں تک میرے
امام حسین کو قتل کرنے کا تعلق ہے تو وہ اس لیے تھا کہ یزید نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں انکو
قتل کروں ورنہ وہ مجھے قتل کر دے گا۔ تو میں نے ان کے قتل کو اختیار کیا۔ (ابن اثیر ص ۵۵)
اور سنئے! امام عالی مقام کی شہادت کے بعد مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ میں یزید
کے خلاف جب عام بغاوت ہو گئی تو۔

بعثت المدحیہ اللہ بن زیاد
یزید نے عبید اللہ ابن زیاد کو مدینہ منورہ پر

يَا مُرَّةَ بِالْمَسِيحِ إِلَى الْمَدِينَةِ
وَمَحَاصِرَةِ ابْنِ الزَّبِيرِ بِمَكَّةَ
فَعَالَ وَاللَّهُ لَا جَمْعَ لَهَا لِلْفَاسِقِ
قَتَلَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ وَغَزَوُ
الْكُعْبَةِ ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْهِ يُعْتَذِرُ

ابن اثیر ص ۴۵

چڑھائی کرنے اور مکہ مکرمہ میں عبداللہ بن زبیر
کا محاصرہ کرنے کا پیغام بھیجا تو اس نے کہا
خدا کی قسم! میں اس فاسق (زبیر) کے لیے
ابن رسول اللہ کا قتل (جو پہلے کرچکا ہوں) اور
کعبہ میں لڑائی دونوں کو اپنے لیے جمع نہیں کر لگا
تو اس نے معذرت کر دی۔

جب امام عالی مقام کو شہید کیا گیا تو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے لوگ یزید کے خلاف
ہو گئے انھوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کے ہاتھ پر بیعت کر لی مگر حضرت عبداللہ بن عباس
رضی اللہ عنہ نے بیعت نہ کی۔ یزید کو معلوم ہوا کہ ابن عباس نے ابن زبیر کی بیعت نہیں کی تو
وہ سمجھا کہ ابن عباس ابن زبیر کے مخالف اور میری بیعت پر قائم ہیں اس نے ابن عباس
کو خط لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے ملحد ابن زبیر (معاذ اللہ) کی دعوت بیعت کو
رد کر دیا ہے۔ لہذا آپ میری بیعت پر قائم رہیں اور وفادار رہیں۔ اور دوسروں کو بھی
وفاداری اور ابن زبیر کی مخالفت کی پُر زور تلقین کریں کیونکہ لوگ آپ کی بات سنتے اور
مانتے ہیں۔ میں آپ کی اس وفاداری اور علی کو فراموش نہیں کروں گا اور اس
کا صلہ ادا کروں گا۔

اس کے جواب میں حضرت ابن عباس نے یزید کو لکھا کہ خدا کی قسم! میں نے
ابن زبیر کی بیعت کو اس لیے ترک نہیں کیا کہ میں تمھاری خوشنودی یا تم سے کوئی صلہ
حاصل کروں بلکہ ترک بیعت سے میرا جو مقصود ہے اس کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔
اور تمھارا یہ گمان کہ میں صلہ و احسان کے لالچ میں آکر لوگوں کو تمھاری دوستی کی دعوت
دوں اور ان کے دلوں میں ابن زبیر کا بغض پیدا کروں اور ان کے چھوڑنے پر مجبور
کروں۔ ایسا ہرگز نہیں ہوگا اور ایسا ہو بھی کیسے سکتا ہے۔

بلاشبہ تو نے حسین اور عبد المطلب کو جانوں کو
 قتل کیا ہے جو ہدایت کے روشن چراغ اور
 چمکتے ہوئے ستارے تھے، تیرے حکم سے تیرے
 فکر کے سواڑوں نے ایک ہی جگہ اُنکو خاک و
 خون میں ملا دیا۔ وہ سخت پیاس کی حالت
 میں شہید ہوئے اور ان کے لاشے پر ہنہ
 بے کفن کھلے میدان میں پڑے رہے۔ ہوائیں
 ان پر خاک اڑاتیں اور جنگل کے کھنڈر اُنکی
 بوئیں سونگھتے تھے تا آنکہ ایک قوم کو جو ان کی
 خون بیزی میں شریک تھی، اللہ نے توفیق
 دی کہ انھوں نے ان سب کا کفن و دفن کیا۔
 میں تیری مجلس میں بیٹھ کر عزت و نبی حاصل
 کرتا ہوں لیکن میں ابھی ان باتوں کو نہیں بھول
 اور نہ بھولوں گا کہ تو نے حسین کو حرم رسول
 اللہ مدینہ منورہ سے حرم اللہ مکہ مکرمہ کی طرف
 نکالا اور اُنکی طرف برابر سوار اور پیادے بھیجتا
 رہا یہاں تک کہ انھوں نے امام کو عراق کی طرف
 نکلنے کیلئے بے قرار دیا۔ چنانچہ وہ مکہ سے بھی
 دُرتے ہوئے نکلے تو پھر تیرے سواڑوں نے
 اُنکو اس عداوت کی بنا پر جو تجھ کو اللہ اور اُنکے
 رسول اور اہل بیت رسول حبیب اللہ تعالیٰ نے

قَدْ قَتَلْتَ حُسَيْنًا وَفَتَيَاتِ
 عَبْدِ الْمَطْلَبِ مَصَابِيحَ الْهَدَايَةِ وَ
 نَجْوَمَ الْأَعْلَامِ غَادَرَتْهُمْ خِيُولُكَ
 بِأَمْرِكَ فِي صَيْدٍ وَاحِدٍ مُزْمَلِينَ
 بِالْإِمَاءِ مُسْلُوبِينَ بِالْعِمَامِ
 مَقْتُولِينَ بِالْفُطَا لَا مَكْنِينَ
 وَلَا مَسْتَوِينَ تَكْفَى عَلَيْهِمُ
 التَّرِيَاخُ وَيَنْشِيْهُمْ عُرْجُ
 الْبِطَاحِ حَتَّى أَمَّاخَ اللَّهُ
 بِقَوْمٍ لَمْ يُشْرِكُوا فِي دِمَائِهِمْ
 كَفَرْتُهُمْ وَأَجْنَوْهُمْ وَجَبَّ
 وَبِهِمْ لَوْ غَزَتْ وَجَلَّتْ
 مَجْلَسَكَ الَّذِي جَلَسَتْ قَبَائِلُ
 مِنَ الْأَشْيَاءِ فَلَسْتُ بِنَاسِ الْأَهْلِ
 حُسَيْنًا مِنْ حَرَمِ رَسُولِ اللَّهِ
 قَتَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى حَرَمِ
 اللَّهِ وَتَسِيرُكَ الْخِيُولَ إِلَيْهِ
 فَمَا زِلْتَ بِذَلِكَ حَتَّى أُتَخَفَضَ
 إِلَى الْعِرَاقِ فَخَرَجَ خَائِفًا
 يَتَرَقَّبُ فَتَنَزَّلَتْ بِهِ خِيَلُكَ
 عِدَاوَةً مِنْكَ فَلَوْ دَلَّ رَسُولُهُ

وَأَمَّا أَهْلُ بَيْتِهِ الَّذِينَ أَذْهَبَ
اللَّهُ عَنْهُمْ الرِّجْزَ وَطَهَّرَهُمْ
طَهِيرًا فَطَلَبَ إِلَيْكَ الْمَوَاضِعَ
وَسَأَلَ لَكُمْ الرِّجْعَةَ فَأَغْنَمْتُمْ
قَلَّةَ انْصَارِهِ وَاسْتِيْصَالَ
أَهْلِ بَيْتِهِ وَتَعَاوَنْتُمْ عَلَيْهِ
كَأَنَّكُمْ قَتَلْتُمْ أَهْلَ بَيْتِ
مَنْ التَّوَكَّلِ وَالْكَفْرِ فَلَا شَيْءَ
أَعْجَبَ عِنْدِي مِنْ طَلَبَتِكَ
وَدَى وَقَدْ قَتَلْتَ وَلَدُ
أَبِي وَسَيْفُكَ يَقْطُرُ مِنْ
دَمِي وَأَنْتَ أَحَدُ ثَمَارِي
وَلَا يُعْجِبُكَ إِنْ ظَفَرْتَ بِنِ
الْيَوْمَ فَلَنْظَفَرَنَّ بِكَ يَوْمًا
وَالسَّلَامُ ابْنِ أَبِي نِيَهْ

ذَلِكَ مِنْ قَتْلِ خَلْقِ مَنْ
الصَّحَابَةِ وَابْنِهِمْ وَقَدْ
تَقَدَّمَ أَنَّهُ قَتَلَ الْحُسَيْنَ
وَاصْحَابَهُ عَلَى يَدَيْ عَبِيدِ اللَّهِ
ابْنِ زِيَادٍ وَقَدْ وَقَعَ فِي
هَذِهِ الثَّلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنَ الْمَغَارِبِ
الْعَظِيمَةِ فِي الْمَدِينَةِ النَّبَوِيَّةِ
مَا لَا يُحْتَمَلُ وَلَا يُؤْمَلُ
مَثَلًا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ
وَجَلَّ وَقَدْ أُرَادَ بِأَرْسَالِ
مُسْلِمِ بْنِ عُقْبَةَ تَرْطِيبَ
سُلْطَانِهِ وَملِكِهِ وَدَوَامِ
أَيَّامِهِ مِنْ غَيْرِ مَنَازِعٍ
فَعَاقِبَةُ اللَّهِ بِتَقْيِينِ قَصْدِهِ
وَحَالِ بَيْنِهِ وَبَيْنَ مَكَائِدِهِ
يَسْتَهْلِكُهُ فَقَصَمَهُ اللَّهُ قَاصِمِ
الْجَبَابِرَةِ وَأَخَذَهُ عَزِيزٍ مُقْتَدِرٍ
وَكَذَلِكَ أَخَذَ رَبُّكَ إِذَا أَخَذَ
الْقَرْيَةَ وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخَذَهُ
الْيَوْمُ شَدِيدٌ

الْبَيَانُ وَالنَّهَايَةُ ۱۱۲

ہوا کہ صحابہ کرام اور انکی اولاد کی ایک
بڑی تعداد قتل ہو گئی۔ اور یہ پہلے آچکا ہے
کہ اس شخص حضرت حسین اور ان کے اصحاب کو
ابن زیاد کے ہاتھ سے قتل کرایا۔ اور بیشک
(مدینہ کے) ان تین دنوں میں بڑے بڑے
عظیم مفاسد مدینہ النبی میں نمایاں ہوئے
جن کو بیان نہیں کیا جاسکتا اور نہ کیفیت
بتائی جاسکتی ہے (یعنی مقدس شرمناک نہیں
کہ انھیں اللہ ہی خوب جانتا ہے اور یزید
نے تو مسلم بن عقبہ کو مدینہ بھیج کر یہ چاہا
تھا کہ اسکی بادشاہی اور حکومت مضبوط اور
دائمی ہو جائے جس میں کوئی خصوصیت اور جھگڑا
نہ رہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اسے اس کے
قصد اور ارادے کے خلاف سزا دی اور جو وہ چاہتا
تھا وہ نہ ہونے دیا اور اسے اسی طرح ہلاک
کیا جس طرح وہ جابرین ظالموں کو ہلاک کیا
کرتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اسکو بھی اپنی مضبوط
غالب قدرت سے پکڑا اور تیرے ربکا پکڑنا ایسا
ہی ہے جبکہ اس نے پہلے بھی ظالم بستیوں
کو پکڑا۔ بلاشبہ اسکی پکڑ بڑی سخت
الم انگریز ہوتی ہے۔

ان عبارات میں خط کشیدہ الفاظ کو غور سے دیکھیں جن سے صاف طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ بلاشبہ امام عالی مقام کا قتل یزید کی رضا اور اُس کے حکم سے ہوا تھا۔

اور پھر ابن زیاد بد نہاد جسکو یزید نے کوذ کا گورنر مقرر ہی اس لیے کیا تھا کہ وہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا اثر جو اہل کوذ پر بہت عم کرے اور اس سلسلے میں اُسکو جو کچھ بھی کرنا پڑے وہ کرے خود ابن زیاد کی شہادت اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ جیسے حبیب اللہ صحابی اور امام اہل سنت علامہ تفسیر زانی صاحب شرح عقائد نسفی اور علامہ حافظ ابن کثیر اور شیخ محقق کے بیان کے بعد یہ شبہ بالکل زائل ہو جاتا ہے کہ امام عالی مقام کا قتل یزید کی مرضی اور حکم سے نہیں ہوا اور واقعہ کوذ کا قتل یزید کی ذمہ داری اس پر عائد نہیں ہوتی معمول عقل رکھنے والا انسان بھی اس حقیقت کو آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ کوئی فوجی افسر یا کسی صوبہ کا گورنر محض اپنی مرضی اور رائے سے ملک کے امیر کے حکم یا اس کی مرضی کے بغیر ملک کی کسی عظیم ترین شخصیت کو قتل نہیں کر سکتا۔ خاندان رسالت کی عظیم ترین ہستیاں یعنی حضرت امام حسین اور ان کے عزیز و اقارب اور رفقاء کا قتل یزیدی فوج کے کسی افسر یا صوبہ کے گورنر کا ذاتی فعل نہیں ہو سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ سب کچھ یزید کے حکم اور رضا سے ہوا اور اسکی پوری پوری ذمہ داری اس پر عائد ہوتی ہے۔ قرآن کریم میں اسکی نظیر موجود ہے، دیکھئے فرعون نے اپنے ہاتھوں سے بنی اسرائیل کا کوئی بچہ ذبح نہیں کیا تھا مگر اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے تمام بچوں کا قاتل اور ذابح اسی کو قرار دیا کیونکہ تمام بچے اسی کے حکم سے ذبح کئے گئے تھے چنانچہ فرمایا:-

يُذَبِّحُ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيِي فِئْتَاءَكُمْ (اے اسرائیلیو! جبکہ فرعون تمہارے بچوں کو ذبح کرتا تھا اور تمہاری بیٹیوں کو زندہ چھوڑتا تھا) ثابت ہوا کہ جس کے حکم اور رضا سے قتل ہو اس حاکم کو حکم قاتل ہی کہا جائے گا۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ یزید حضرت امام

حسینؑ کے قتل سے راضی نہ تھا اور نہ یہ قتل اس کے حکم اور رضا سے ہوا،
بلکہ بلاشبہ یہ سب کچھ یزید علیہ کے حکم اور رضا سے ہوا۔

یزید اور اس کے ساتھی خوش ہوئے اس کامیابی پر
یعنہم تھا ان کو اقبل آل اطہر کی تباہی پر
چنانچہ جب شہادت ہو گئی منہ زنیہ زہرا کی
تو مقصد اس کا برآیا یہی اس کی تمنا تھی



سوال نمبر ۶

اگر امام حسین کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس نے ابن زیاد پر لعنت کیوں کی؟ اور امام کے قتل پر اظہارِ افسوس کیوں کیا؟ اس کو تو خوش ہونا چاہیئے تھا!

جی ہاں! وہ خوش بھی ہوا اور اس نے ابن زیاد پر لعنت بھی کی

جواب

اور اظہارِ افسوس بھی کیا۔ خوش اس لیے ہوا کہ جس ہستی سے اس کی

حکومت اور اقتدار کو خطرہ تھا وہ وجود ختم ہو چکا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ابن زیاد کی قدر و منزلت اس کے ہاں زیادہ ہو گئی۔ اگر واقعی اس کے نزدیک امام کا قتل ناجائز اور قاتل

ابن زیاد ظالم اور مستحقِ لعنت تھا تو پھر اس نے ابن زیاد سے اس کا مواخذہ کیوں کیا

اور اسکو کوئی سزا کیوں نہ دی۔ کم از کم اسے معزول ہی کر دیتا مگر اس نے کچھ بھی نہ

کیا ثابت ہوا کہ قلبی طور پر تو وہ خوش تھا کیونکہ اس کا مقصد پورا ہو گیا تھا مگر وہ

یہ بھی سمجھتا تھا کہ میری پیشانی پر امام کے بے گناہ قتل کا وہ سیاہ داغ لگ چکا ہے

کہ دنیائے اسلام قیامت تک مجھے ملامت کرتی رہے گی۔ چنانچہ اس نے اپنی روانگی

کے خطرات کے پیشِ نظر صرف زبانی لعنت بھیجی اور ندامت و افسوس کا اظہار بھی کر

دیا۔ جس کو رسمی یا سیاسی لعنت و ندامت کہنا چاہیئے۔ ہمارے بیان کی صداقت

پر علامہ حافظ ابن کثیر کی شہادت و روایت ملاحظہ ہو۔

فرماتے ہیں۔

جب ابن زیاد نے حضرت حسین کو مع انکے
رفقا کے قتل کر دیا اور ان کے سرؤں کو زینب
کے پاس بھیجا تو یزید امام کے قتل سے اولاً
خوش ہوا اور اسکی وجہ سے ابن زیاد کی قدر
منزلت اسکے نزدیک زیادہ ہو گئی مگر وہ
اس خوشی پر زیادہ دیر تک قائم نہ رہا حتیٰ
کہ پھر نادم ہوا۔

لَمَّا قَتَلَ ابْنُ زَيْدٍ الْحُسَيْنَ وَ
مَنْ مَعَهُ بَنَتْ يَرُودُ سِيَهُمْ إِلَى
يَزِيدٍ فَتَرَى يَقْتُلُهُمْ أَوَّلًا وَ
حَسَنًا بِذَلِكَ مَنَزَلَتُهُ
ابْنُ زَيْدٍ عِنْدَهُ ثُمَّ لَمْ
يَلْبَثْ إِلَّا قَلِيلًا حَتَّى نَدِمَ

البدایہ والنہایہ ص ۱۲۲

علامہ شیخ محمد بن علی الصبان علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ :-

پس (ابن زیاد نے حضرت امام کے) سر اور
کو مع انکے اہل بیت کے جن میں حضرت زین
العابدین اور انکی بھوپھی حضرت زینب بھی
تھیں یزید کے پاس بھیجا تو وہ یزید بہت
زیادہ خوش ہوا اور اس نے انکو قید لویں
کے مقام پر کھڑا کیا اور انکی توہین کی اور
لکڑی کی چھڑی سے سر اور کو الٹ پلٹ
کرتا اور مارتا تھا اور کہتا تھا اے حسین
تو نے اپنی بغاوت کا انجام دیکھ لیا اور
اس نے خوشی و فرحت میں مباغی کیا۔ پھر
وہ نادم ہوا اس وجہ سے کہ اسکے اس فعل
پر مسلمان اس سے بغض رکھیں گے اور
مخلوق اس سے نفرت کرے گی۔

فَارْمَلَهُ وَمَنْ مَعَهُ
مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ إِلَى يَزِيدٍ وَ
مِنْهُمْ عَلَى ابْنِ الْحُسَيْنِ وَ
عَمَّتْ زَيْنَبُ قَبَسُ سُرُورًا
كَثِيرًا وَأَوْقَفَهُمْ مَوْقِفَ النَّبِيِّ
وَأَهَانَهُمْ وَهَارَ يَضْرِبُ
الرَّأْسَ الشَّرِيفَ بِقَضِيبٍ
كَانَ مَعَهُ وَيَقُولُ
لَقِيتَ بَيْتَكَ يَا حُسَيْنُ وَبَالَغَ
فِي الْفَرْجِ ثُمَّ نَدِمَ كَمَا
مُقَتَّةُ السُّلُومِ عَلَى ذَلِكَ
وَابْغَضَهُ الْعَالَمُ

اسماء الراغبین ص ۲۷

ان روایتوں سے صاف طور پر یہ ثابت ہوا کہ یزید اولاً امام عالی مقام کے قتل سے خوش ہوا مگر یہ خوشی زیادہ دیر تک نہ رہی وہ اس لیے کہ بعد میں اس نے سوچا اور اپنی رسوائی کا اندیشہ ہوا جس نے نام کر دیا۔ اور یہ مذمت امام کے قتل پر نہ تھی بلکہ اپنی رسوائی پر تھی۔ چنانچہ خود یزید کی زبان ہی سنئے!

لَعَنَ اللَّهُ ابْنَ مَرْجَانَةَ فَإِنْ
اُخْرِجَتْ وَاضْطُرَّ وَقَدْ
سَأَلَكَ أَنْ يُخْلَى سَبِيلَهُ
أَوْ يَأْتِيَنِي أَوْ يَكُونَ شَعْرُهُ
مِنْ ثَغُورِ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى يَتَوَفَّاهُ
اللَّهُ فَلَمْ يَفْعَلْ بَلْ أَبَى عَلَيْهِ
وَقَتْلَهُ فَبَغَضَنِي بِقَتْلِهِ الْهَـ
الْمُسْلِمِينَ وَزَرَعَ الْحَقَّ فِي
قُلُوبِهِمُ الْعَدَاوَةَ فَأَبْغَضَنِي
الْبُرُ وَالْفَاجِرُ بِمَا أَسْتَعْظَمُ
النَّاسُ مِنْ قَتْلِ حُسَيْنٍ مَالِي
وَلَا بَنِ مَرْجَانَةَ قَتَحَهُ اللَّهُ
وَعَضِبَ عَلَيْهِ

البدایہ والنہایہ

۲۳۸

اللہ اس کا برا کرے اور اس پر غضب نازل کرے۔

یزید کے اس بیان کے آخری الفاظ میں غور فرمائیے کہ ”اب ہر نیک و بد مجھ سے اس لیے عداوت رکھے گا کہ میرا حسین کو قتل کرنا ان پر بہت گراں گزرے گا“ اس

میں اس بات کا بھی صاف اعتراف ہے کہ وہ قاتل حسین ہے۔ کیونکہ سب کچھ اس کے حکم سے ہوا۔ رہا ابن زیاد پر لعنت وغیرہ کرنا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ وہ قاتل امام سے خوش نہیں ہوا تھا بلکہ قاتل امام ہی کی وجہ سے ابن زیاد کا مرتبہ اس نے اپنے یہاں بلند کیا جیسا کہ ذکر ہو چکا اور ابن زیاد پر اس کا لعنت وغیرہ کرنا اسی اپنی رسوائی پر تھا جو آئمہ اس کے حصے میں آنے والی تھی اور آئی چنانچہ علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

وَقَدْ لَعَنَ ابْنُ زَيْدٍ
عَلَىٰ فِعْلِهِ ذَلِكَ وَشَقَمُهُ
فَمَا يَنْظُرُ وَيُبْدُو
وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ عَلَىٰ
ذَلِكَ وَلَا عَاقِبَةُ وَلَا
أُرْسَلُ يَعْصِبُ عَلَيْهِ ذَلِكَ،
ابن زیاد نے ابن زید پر اس کے فضل کی وجہ سے لعنت تو کی اور اس کو برا بھلا بھی کہا، اس نے اس کے آئندہ جو حقے وقت ظاہر ہوگی اور بات کھلے گی تو پھر کیا ہوگا لیکن نہ تو اس نے ابن زیاد کو اس ناپاک حرکت پر معزول کیا اور نہ بعد میں اسے کچھ کہا اور نہ ہی کسی کو بھیج کر اس کا یہ قسم ناک عریب کو بتایا یعنی علامت کیا

"خلافت معاویہ و یزید" کا مؤلف امام غزالی کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ یہ صحیح نہیں کہ یزید نے حسین کو قتل کر دیا اس کا حکم دیا یا اس پر راضی ہوا۔ پس جبکہ یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی تو پھر یزید کے ساتھ ایسی بدگمانی رکھنا یا سب و شتم وغیرہ کرنا ناجائز و حرام ہے۔ جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا اور اس پر رضامندی کا اظہار کیا تو وہ شخص پر اسے درجے کا اہمق ہے۔ ملخصاً (معاذ یزید ص ۵۳، ص ۵۵)

گویا امام غزالی کے قول سے یہ ثابت ہوا کہ یزید کے ساتھ بدگمانی رکھنا یا اس پر لعنت وغیرہ کرنا اس لیے ناجائز و حرام اور حماقت ہے کہ یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی کہ اس نے امام کے قتل کا حکم دیا اور اس پر وہ راضی ہوا۔ تو معلوم ہوا کہ اگر

امام کا قتل اس کے حکم یا اس کی رضا مندی سے ہو تو پھر وہ ضرور بدگمانی اور لعنت وغیرہ کا مستحق ہے (اور اس حقیقت کو ہم نے گزشتہ سطور میں ثابت کر دیا ہے) خلافت معاد یہ دیزید کے مولف کی دیگر عبارات بھی ملاحظہ ہوں۔

(۱) امیر المؤمنین یزید اقل کی خلافت کی تجویز کی سب سے بڑی دلیل ہے جمہور علیہ السلام کا اجماع۔ اسی بنا پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اُن کے خلاف خروج کو خدا و رسول کے ساتھ سب سے بڑی عذاری قرار دیا تھا۔ (تبصرہ محمودی ص ۱۱۱)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یزید کے خلاف خروج خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے بڑی عذاری تھا۔ (معاذ اللہ)

(۲) اگر رائے عامہ ایک حکومت یا حاکم کے حق میں ہے اور اس کے خلاف پروپیگنڈے سے متاثر نہیں ہوتی تو ایسی حکومت یا حاکم پر عائد کردہ الزامات خود بخود باطل ہو گئے اور جو لوگ اس حکومت کے خلاف کھڑے ہوئے وہ باغی اور مفسد ہی قرار پائیں گے۔ (تبصرہ محمودی ص ۱۱۲)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ چونکہ رائے عامہ یزید کے حق میں تھی لہذا امام کا یزید کے خلاف کھڑا ہونا بغاوت اور فساد پر پا کرنا تھا۔ اس لحاظ سے وہ باغی اور مفسد تھے۔ (معاذ اللہ)

(۳) اور جس نے امام المسلمین کے خلاف خروج کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت کو ماننے لگے ہوں خواہ یہ اقرار برضا و رغبت ہو یا بہ جبر و اکراہ تو اس نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا اور اگر اس خروج کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔ (تبصرہ محمودی ص ۱۱۳)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کے خلاف

خروج کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے بھی خلاف کیا اور مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کیا اور معاذ اللہ وہ جاہلیت کی موت مرے (یعنی کفر کی موت) کیونکہ وہ جاہلیت خروج میں شہید ہوئے (معاذ اللہ)

(۴) چوری اور زنا اور دوسرے کبائر کا ارتکاب امام کے خروج کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟ (تبصرہ محمودی ص ۶۷)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے امام (یزید) پر خروج کیا۔ لہذا ان کا یہ گناہ چوری اور زنا اور دوسرے کبائر سے بڑا تھا (معاذ اللہ)

(۵) ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انھیں قتل کر دیا گیا اور یہ قتل ان کے جرمِ عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جائے (تبصرہ محمودی ص ۷۷)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ خلیفہ اسلام یزید نے حضرت امام حسین کو قتل کر کے ان پر احسان کیا ورنہ امام خروج کرنے کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ)

قارئین کرام! ان پانچ ناپاک عبارات کو غور سے دیکھیں جن سے ایک مومن کی روح تڑپ اٹھتی ہے کہ اس یزیدی خارجی مؤلف نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر کیسی کیسی ناپاک تہمتیں لگائیں۔ معاذ اللہ آپ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے غداری کرنے والا، مفسد، باغی، جاہلیت کی موت مرنے والا چوری اور زنا سے بڑھ کر گناہ کئے والا، جرمِ عظیم کا مرتکب قرار دیا ہے۔ اور آخر میں لکھا ہے کہ اگر یزید ان کو قتل کر کے ان پر یہ احسان نہ کرتا تو وہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

اب ایک طرف امام غزالی کے قول کو جو اس مؤلف نے لکھا ہے مانے

رہجے اور ایک طرف اس کی ناپاک عبارات کو رکھ لیجئے اور اسی وقت سے سوال سمجھئے کہ اگر امام ایسے ہی تھے جیسا کہ تو نے لکھا ہے تو پھر بقول تیرے امیر المومنین و خلیفہ المسلمین یزید پر لازم و ضروری تھا کہ وہ آپ کو قتل کرانا اور اس پر فخر کرتا کیونکہ ایسے باغی و مفسد و فساد کا قتل کیا جانا ہی ضروری تھا۔ اور اس نے قتل کر لیا جو اس پر لازم تھا۔ پھر بقول امام غزالی کہ جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا اور اس پر راضی ہوا تو وہ شخص پر لے درجے کا احمق ہے۔ ثابت ہوا کہ تو خود ہی پر لے دیجے کا احمق ہے ع

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

یزیدی ٹولہ یزید پلیدی کی حمایت میں سر توڑ کوشش کر رہا ہے کہ کسی طرح یزید کو بڑا متقی، صالح، امام عادل اور خلیفہ راشد ثابت کر دے، اور اس سلسلے میں کبھی کسی کا اور کبھی کسی کا سہارا لیتے ہیں۔ لیکن افسوس کہ وہ جس کا بھی سہارا پکڑتے ہیں وہی ان کی آرزوؤں اور حسرتوں کا خون کر کے ان کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے چنانچہ آجکل بڑے زور و شور سے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ شائع کر رہے ہیں اور ان کے متعلق لکھ رہے ہیں کہ ائمہ اربعہ کے بعد سب سے بڑے عالم بزرگ امام غزالی کا فتویٰ کہ یزید مسلمان تھا اور مسلمان پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے، حالانکہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب صرف یہ ہے کہ از روئے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مومن لعان یعنی لعنت کرنے والا نہیں ہوتا۔ نیز شخص معین پر لعنت نہیں کرنی چاہیئے۔ اگرچہ وہ لعنت کا مستحق ہو چنانچہ وہ فرماتے ہیں:-

اور جو صفات لعنت کی مقتضی ہیں تین ہیں۔ کفر، بدعت اور فسق۔ اور ان میں لعنت کرنے کی تین صورتیں ہیں۔ پہلی

وَالصِّغَاتُ الْمُقْصِصَةُ لِلْعَنِ
ثَلَاثَةٌ: الْكُفْرُ وَالْبِدْعَةُ وَالْفُسْقُ
وَاللَّعْنُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ ثَلَاثٌ

مَرَاتِبَ الْأَوَّلَى اللَّعْنُ بِالْوَصْفِ
الْأَعْتَمِ كَقَوْلِكَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى
الْكَافِرِينَ وَالْمُبْتَدِعِينَ وَالْفَسَقَةَ
الْبَاطِنَةَ اللَّعْنُ بِأَوْصَافٍ أَخَصَّ
مِنْهُ كَقَوْلِكَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى
الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسِ وَ
عَلَى الْفَكَرِيَّةِ وَالْخَوَارِجِ
وَالرَّوَاقِصِ أَوْ عَلَى الزَّانَةِ
وَالْعَلَمَةِ وَ آكَلِي الرِّبَا
وَ كُلِّ ذَالِكَ جَائِزٌ وَلَكِنْ
فِي بَعْضِ أَوْصَافِ الْمُبْتَدِعَةِ
خَطَرٌ لِأَنَّ الْمَعْرِفَةَ الْمُبْتَدِعَةِ
غَائِبَةٌ أَلَيْسَ اللَّعْنُ لِلشَّخْصِ
الْمُعَيَّنِ وَ هَذَا قِيمٌ خَطَرٌ كَقَوْلِكَ
زَيْدٌ لَعْنَةُ اللَّهِ وَ هُوَ كَافِرٌ
أَوْ فَاسِقٌ أَوْ مُبْتَدِعٌ أَمَا شَخْصٌ
يَعْنِيهِ فِي زَمَانِنَا كَقَوْلِكَ زَيْدٌ لَعْنَةُ
اللَّهِ وَ هُوَ يَهُودِيٌّ مَثَلًا فَهَذَا فِيهِ
خَطَرٌ فَإِنَّ رَبَّنَا يُلَاحِظُ أَعْيَانَ الْعُزَمَاءِ
اِس کے بعد فرماتے ہیں :-

وَعَلَى الْجَمَلَةِ فَعِنِ لَعْنُ الْأَشْخَاصِ

صورت یہ ہے کہ وصف عام کے ساتھ لعنت

کرے۔ مثلاً یوں کہے کہ کافروں۔ بدعتیوں

اور فاسقوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ دوسری

صورت یہ ہے کہ وصف خاص کے ساتھ

لعنت کرے مثلاً یوں کہے کہ یہود، نصاریٰ

مجوس۔ قدریہ۔ خوارج۔ روافض۔ زانی

ظالم اور سود خوار پر لعنت ہو۔ یہ دونوں

صورتیں جائز ہیں۔ لیکن اہل بدعت پر لعنت

کرنے میں تردد ہے کیونکہ بدعت کا پہچانا

امر مشکل ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ کسی

شخص معین پر لعنت کرے یہ عمل خطر ہے۔

مثلاً زید اگر کافر یا فاسق یا بدعتی ہے تو

اس طرح نہیں کہنا چاہیے کہ زید پر لعنت

ہے۔ اور اس زمانہ کے کسی شخص معین پر

گودہ کافر ہی کیوں نہ ہو مثلاً زید پر جو

یہودی ہے اللہ کی لعنت ہو یہ اچھا نہیں

اس میں احتمال خطرہ ہے اس لیے کہ شاید

وہ مرنے سے پہلے توبہ کر لے اور مسلمان

ہو جائے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ معین لوگوں پر لعنت

خَطَرٌ فَلْيَجْتَنِبْ وَلَا خَطَرَ
فِي التَّكْوُوتِ عَنْ
لَعْنِ ابْلِيسَ مَثَلًا
فَضْلًا عَنْ غَيْرِهِ
فَإِنْ قِيلَ هَلْ يَجُوزُ
لَعْنُ يَزِيدَ لَا مَنَّهُ
قَائِلُ الْحُسَيْنِ أَوْ أَمْرُ
بِهِ قُلْنَا هَذَا لَمْ
يَثْبُتْ أَصْلًا

احیاء العلوم ص ۱۲۳

فَإِنْ قِيلَ قَهْلُ يَجُوزُ أَنْ يَقَالَ
قَائِلُ الْحُسَيْنِ لَعْنَةُ اللَّهِ
أَوَ لَا مَرِيْقَتَهُ لَعْنَةُ اللَّهِ - قُلْنَا
الْقَوَابِ أَنْ يَقَالَ قَائِلُ الْحُسَيْنِ
إِنْ مَاتَ قَبْلَ التَّوْبَةِ لَعْنَةُ
اللَّهِ لَا نَهْ يَحْتَمِلُ أَنْ يَمُوتَ
بَعْدَ التَّوْبَةِ فَإِنْ وَحْيًا قَائِلُ
حَمْرَةَ عَمَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَهُ وَهُوَ كَافِرٌ ثُمَّ

کرنے میں خطر ہے اس سے اجتناب کرنا
چاہیئے اور اگر کوئی بالفرض شیطان پر ہی لعنت
نہ کرے اور سکوت اختیار کرے تو کچھ اندیشہ
نہیں شیطان سے بڑھ کر کوئی اور کیا ہوگا پھر
اگر کوئی کہے کہ یزید نے حضرت امام حسین
(علیہ السلام) کو قتل کیا یا اس نے قتل کی
اجازت دی تو اسکو لعنت کرنا جائز ہے یا
نہیں؟ تو ہم یہ کہتے ہیں کہ قتل و اجازت
قتل یہ دونوں باتیں بالکل پائے ثبوت کو
نہیں پہنچیں۔

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ بھی کتنا جائز ہے یا نہیں؟
کہ قاتل امام حسین یا قتل کی اجازت دینے
والے پر اللہ کی لعنت ہو تو ہم کہتے ہیں کہ درست
ہے کہ یوں کہے کہ اگر قاتل یا اجازت دہندہ قاتل ہو
مرا ہو تو یہی اللہ کی لعنت کیونکہ یہ احتمال
ہے کہ شاید بعد توبہ مرا ہو۔ (جیسا کہ وحشی
نے حضرت حمزہ عظم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو قتل کیا اور وہ وحشی حالت کفر میں تھا۔ پھر کفر
اور قتل دونوں اس نے توبہ کی تو اس پر لعنت

ملے وحشی کی توبہ تو ثابت ہے لیکن یزید کی توبہ کا صرف احتمال ہی احتمال ہے بلکہ عدم توبہ واضح ہے کیونکہ اس
کے بعد افعال قبیح اس پر ہوا ہیں

جائز نہیں۔ اور قتل گناہ کبیرہ ہے جو کفر کے درجے تک نہیں پہنچتا پس جب تو برسے قید نہ کیا جائے اور مطلق لعنت کی جائے تو اس میں خطرہ ہے اور سکوت میں کوئی خطرہ نہیں اور یہی بہتر ہے۔

اور ہم نے جو بزرگ کی لعنت کا یہاں ذکر کیا ہے تو اسی لیے کیا کہ لوگ لعن کئے باب میں جھٹ پڑ زبان کھول دیتے ہیں حالانکہ حدیث شریف میں ہے کہ مومن لعنت کئے نہ لائیں ہوتا۔ تو چاہیے کہ جو شخص کفر پر مریا ہو اس کے سوا پر زبان لعن نہ کھولیں اور اگر لعنت ہی کرنی ہو تو معین شخص کا ذکر نہ کریں ورنہ عام کے طور پر لعنت کریں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ اس سے تو یہی بہتر ہے کہ آدمی کچھ ذکر خدا کرے اور اگر نہ ہو سکے تو چپ ہی رہے اس میں سلامتی ہے۔ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا مجھے کوئی وصیت فرمائیے فرمایا میری وصیت تجھے یہ ہے کہ تو بہت زیادہ لعنت کرنے والا نہ ہونا۔

تَابَ عَنِ الْكُفْرِ وَالْعَيْلِ جَيْمًا وَلَا يَحْزَنُ أَنْ يَلْعَنَ وَالْقَلِيلَ كِبِيرَةً وَلَا تَنْتَهَى إِلَهَ رَبِّيَةِ الْكُفْرِ فَإِذَا لَمْ يُبَلِّغْ بِالتَّوْبَةِ وَأَطْلَقَ: أَنْ فِيهِ خَطَرٌ وَلَيْسَ فِي سَكُوتِهِ خَطَرٌ قَهْرًا أَوْ لُغَةً أَحْيَاءُ الْعِلْمِ ص ۱۲۱
وَأَتَا أَوْدُنَا هَذَا التَّهَادُونَ النَّاسَ بِاللَّعْنَةِ وَأَطْلَقَ الْقِسَانَ بِهَا وَالْمُؤْمِنُ لَيْسَ بِلَعْنَانٍ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُطْلَقَ النَّاسُ بِاللَّعْنَةِ إِلَّا عَلَى مَنْ مَاتَ عَلَى الْكُفْرِ أَوْ عَلَى الْأَجْنَابِ الْمَعْرُوفِينَ بِأَوْصَالِهِمْ دُونَ الْأَشْخَاصِ الْمَعْنِيِّينَ فَلَا شَتَالَ بِيْكَرَ اللَّهِ أَوْفَى فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَنَفَى التَّسْكُوتِ سَلَامَةً..... فَقَالَ رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْصِنِي فَقَالَ أَوْصِيكَ أَنْ لَا تَكُونَ لَعْنًا. أَحْيَاءُ الْعِلْمِ ص ۱۲۱

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات پر تبصرہ کرنے سے پہلے ہم قارئین
 حضرات پر واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ امام غزالی نے اپنی مشہور کتاب احیاء العلوم
 کیا ہے سعادت میں باب باندھا ہے "باب آفات زبان" یعنی انسان پر اسکی زبان
 کی وجہ سے بہت سی آفتیں اور مصیبتیں نازل ہوتی ہیں۔ لہذا زبان کو لکھنے سے قابو میں
 رکھنا چاہیے اور بہت ہی زیادہ احتیاط سے کلام کرنا چاہیے۔ اس لیے تحت انھوں نے
 بہت سے عنوان قائم کئے ہیں مثلاً بے فائدہ کلام، کثرت کلام، باطل امور پر کلام، لڑائی
 جھگڑا، گالی گلوٹی، ہنسی مذاق، غیبت و جھوٹ، جھوٹا وعدہ کرنا، راز کوئی ہر کرنا، عجا
 تعریف کرنا وغیرہ اسی میں لعنت و ملامت کرتے کا ذکر کیا ہے جس سے عبارات
 بالا نقل کی گئی ہیں۔ بالا عبارات میں خط کشیدہ الفاظ میں غور فرمائیے۔ امام صاحب
 کے نزدیک کافروں، فاسقوں پر اور اسی طرح یهود و نصاریٰ، قدریہ و جبریہ، خوارج و
 روافض، ظالموں اور زانیوں اور سود خواروں پر لعنت کرنا جائز ہے۔ البتہ شخص معین
 پر لعنت کرنے سے انھوں نے روکا ہے کیونکہ اس میں نقصان و خطرہ ہے۔ یہ شخص کمال
 احتیاط اور بلند ترین تقویٰ کی دلیل ہے۔ چنانچہ غور فرمائیے وہ فرماتے ہیں کہ اس زمانہ
 کے کسی شخص معین پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لعنت کرنا اچھا نہیں۔ اس کے بعد
 وہ فرماتے ہیں۔ اگر کوئی بالفرض شیطان پر ہی لعنت نہ کرے اور سکوت اختیار کرے
 تو کچھ اندیشہ نہیں شیطان سے بڑھ کر کوئی اور کیا ہوگا۔ تعجب ہے کہ حضرت امام غزالی
 کے قول سے وہ لوگ استدلال کر رہے ہیں جن کا شب و روز کا مشغول ہی مسلمانوں کو
 بات بات پر کافر و مشرک اور بدعتی بنانا ہے۔ امام غزالی تو فرما رہے ہیں کہ شخص معین
 پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لعنت کرنا اچھا نہیں اس لیے کہ شاید وہ توبہ کر لے اور
 ایمان لے آئے اور اسی طرح ابلیس پر بھی لعنت نہ کرے بلکہ سکوت اختیار کرے حالانکہ
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ اور فَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ الَّتِي يُوَلِّينَ

پس اللہ کی لعنت ہے کافروں پر اور بیشک اے ابلیس تجھ پر لعنت ہے روز قیامت
 ٹیک۔ اور مسلمان روزانہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ پڑھتا ہے
 یہ رَجِيْم کتنا بھی تو لعنت ہی ہے۔ امام غزالی کا قول پیش کرنے والوں کو چاہیئے کہ وہ
 کافر اور ابلیس کو بھی مستحق لعنت نہ سمجھیں اور ان پر لعنت بھی نہ کیا کریں۔ افسوس انکو
 یہ معلوم نہیں کہ کسی کا مستحق لعنت ہونا اور بات ہے اور اس پر لعنت نہ کرنا اور
 بات ہے۔ امام غزالی کا مقصد یہ ہے کہ از روئے حدیث مومن لعنت کئے والا نہیں
 ہوتا یعنی خواہ کوئی مستحق لعنت ہو مگر مومن کی شان یہ ہے کہ وہ اس پر لعنت نہیں کرتا
 اس کی دلیل یہ ہے کہ درصوبہ عالم کے کھان کے نزدیک بھی کافر و فاسق پر بکری و بچہ
 ردافض اور عالم و زالی اور سود خور پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اور یزید بلاشبہ فاسق و
 ظالم تھا لہذا امام غزالی کے مقرر کردہ اصول کے مطابق بھی اس پر لعنت کرنا جائز ہو
 گیا۔ مگر اس کا نام لے کر نہیں۔ وہ بھی اس لیے کہ ان کے نزدیک یزید نے امام عالی
 مقام رضی اللہ عنہ کے قتل کی اجازت نہیں دی اور اس لیے بھی کہ شاید اس نے
 توبہ کر لی ہو۔

اور ہم نے انکار ائمہ اور علماء کرام رحمہم اللہ کے کلام سے یہ ثابت کر دیا ہے
 کہ حضرت امام کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا۔ اور حضرت عبداللہ بن
 عباس رضی اللہ عنہما نے یزید ہی کو قاتل قرار دیا اور اس کو خط لکھا قَدْ قَتَلْتُمْ حَبِیْبًا
 وَفَقِیًّا عَبْدَ الْمُطَّلِبِ الْحُجَّہُ کہ بیشک تو نے حسین اور عبدالمطلب کے جوانوں کو قتل کیا
 ہے۔ مگر خود ابن زیاد ملعون نے اقرار و اعتراف کیا کہ میں نے امام حسین کا قتل
 یزید کے حکم سے کیا ہے۔ جیسا کہ گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔

لیجئے حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کے چند ارشادات ملاحظہ فرمائیے اور فیصلہ
 لیجئے کہ حضرت امام غزالی ہی کے مطابق یزید علیہ لعنت لعنت ہے یا نہیں؟

وَأَسْتَقِظَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمَا مَرَّةً مِنْ تَوْبِهِ فَأَسْتَرْجَعَ
وَقَالَ قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَاللَّهُ
رَكَاتَ ذَاكَ قَبْلَ قَتْلِهِ
فَأَنْكَرَهُ أَصْحَابُهُ فَقَالَ
رَأَيْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَهُ زَجَاجَةٌ
مِنْ دَمٍ فَقَالَ أَلَا تَعْلَمُونَ مَا
صَنَعْتُ أُمَّتِي بَعْدِي
قَتَلُوا ابْنِي الْحُسَيْنَ وَ
هَذَا دَمُهُ وَ دَمُ أَصْحَابِهِ
أَرْفَعُهَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى
فَجَاءَ الْخَبَرُ بَعْدَ أَرْبَعَةِ
عَشْرِينَ يَوْمًا بِقَتْلِهِ فِي الْيَوْمِ
الَّذِي رَأَاهُ -

احیاء العلوم ص ۳۹۱

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ایک
دن خواب میں بیدار ہوئے تو آپ نے ان کے
اننا اللہ وجمعون پڑھا اور فرمایا خدا کی
قسم! حسین قتل ہو گئے اور یہ واقعہ ان کے قتل
(کی خبر آنے سے پہلے کا تھا۔ ان کے ساتھیوں
نے اسکو مٹانے سے انکار کیا تو حضرت ابن
عباس نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو (خواب میں) دیکھا ہے آپ کے ہاتھ
میں شیشہ کا برتن ہے جس میں خون ہے اور آپ نے
فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ میری امت میرے
بعد کیا کیا ہے؟ انھوں نے مجھے بیٹے حسین کو
قتل کر دیا ہے اور میرے بیٹے (حسین) اور
اس کے ساتھیوں کا خون ہے جس کو میں اللہ
تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کر دینگا جو میں لوگوں کے
بعد خبر آئی کہ اسی دن حسین قتل ہوئے تھے
جس دن ابن عباس نے خواب دیکھا تھا۔

فاریں حضرات! ملاحظہ فرمائیں یہ تو حدیث ہے جو امام غزالی نے نقل فرمائی ہے اور
وہ تو ان کا اپنا خیال ہے جو انھوں نے یزید کے بارے میں ظاہر کیا ہے اس حدیث سے
ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قتل امام حسین رضی اللہ عنہ سے بہت زیادہ
افیت اور رنج پہنچا کہ آپ امام اور ان کے رفقاء کا خون بارگاہ رب العزت میں پیش
کر رہے ہیں تاکہ شکایت کریں اور وہ منقسم حقیقی قاتلوں سے انتقام لے۔ اور بلاشبہ جو

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت اور رنج پہنچائے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

(۱۲) روایت ہے کہ آخر خطبہ جو امیر معاویہؓ نے پڑھایا تھا کہ لوگو! جو کھیتی کرتا ہے سو کاٹتا ہے اور میں تمہارا حاکم تھا میرے بعد جو حاکم تم پر ہو گا وہ مجھ سے بڑا ہی ہو گا جیسے مجھ سے پیشتر حاکم مجھ سے بہتر تھے (احیاء العلوم جلد چہارم) امام غزالی کی روایت اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے معلوم ہوا یزید برا حاکم تھا۔

(۱۳) حضرت محمد بن حسین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب امام حسین علیہ السلام دشمنوں میں گھر گئے تو آپ نے خطبہ دیا اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کر کے فرمایا کہ مجھے زندگی سے موت اس لیے محبوب ہے الا ترون ان الحق لا یعمل بہ الخ کہ تم دیکھتے ہی ہو آج کل حق پر عمل نہیں ہو رہا اور باطل امور سے اجتناب نہیں ہے ایسے حالات میں مومن کو چاہیئے اللہ تعالیٰ سے ملنے کی رغبت کرے۔ میں ظالموں کے ساتھ زندگی بسر کرنا سعادت سے محرومی سمجھتا ہوں (احیاء العلوم جلد چہارم) امام غزالی کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے موت کو زندگی پر اس لیے ترجیح دی کہ یزید کے دور میں حق پر عمل اور باطل امور سے اجتناب نہیں ہو رہا تھا لہذا آپ نے ان ظالموں کے ساتھ زندگی کو سعادت کی زندگی سے محروم سمجھا۔ ثابت ہو گیا کہ یزید اور اس کے ساتھی ظالم تھے۔ اور شروع مضمون میں گزر چکا ہے کہ امام غزالی کے نزدیک ظالموں پر لعنت کرنا جائز ہے۔ کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الظّٰلِمِیْنَ (ہود۔ ۱۱)

(۱۴) صحابہؓ میں بہت سے ایسے ہیں کہ انھوں نے ظالموں کا زمانہ دیکھا اور ان سے مل بھی لیا۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ اور ابوسعید خدری اور زید بن ثابت اور ابو ایوب انصاری اور جریر بن عبد اللہ اور جابر اور انس بن مالک اور مسعود بن مخزوم اور ابن عمر اور ابن عباس وغیرہم رضی اللہ عنہم۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ اور ابوسعید رضی اللہ عنہما

نے مروان بن حکم اور یزید بن عبد الملک سے مال لیا۔ اور حضرت ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حجاج بن یوسف سے مال لیا ہے (احیاء العلوم جلد دوم)

یزید کے حامیوں سے سوال ہے کہ امام غزالی فرما رہے ہیں کہ بہت سے صحابہ نے ظالم امار کا زمانہ دیکھا اور ان سے مال بھی لیا۔ تو کیا امام غزالی کے ماننے والے رہنمائی فرمائیں گے کہ وہ ظالم امار کون تھے جن کا زمانہ بہت سے صحابہ نے دیکھا؟ مروان - یزید بن عبد الملک اور حجاج کا نام تو خود انھوں نے بھی لکھا ان کا ظالم ہونا تو امام غزالی کے نزدیک بھی ثابت ہو گیا۔ ان کے علاوہ بھی کوئی ہے یا نہیں؟

(۵) امام غزالی کے نزدیک وصف عام کے ساتھ فاسقوں پر لعنت کرنا اور وصف خاص کے ساتھ قدریہ، خوارج، روافض اور ظالم وغیرہ پر لعنت کرنا جائز ہے جیسا کہ اسی بحث کے شروع میں گزرا۔

اور صحیح بخاری و مسلم میں بہت سے راوی شیعہ، رافضی، خارجی اور قدریہ وغیرہ ہیں (تفصیل آگے امام طبری کے ذکر میں آرہی ہے) جو امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت ہیں۔ نیز یزیدی ٹولے کے شیعہ المند، مرکز دائرۃ التحقیق، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند حسین احمد صاحب مدنی نے ابن عبد الوہاب نجدی کو ظالم باغی خو خوار فاسق لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ "الحاصل وہ (ابن عبد الوہاب نجدی) ایک ظالم و باغی خو خوار فاسق تھا" (الشہاب الثاقب) اور ظالم و فاسق امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت ہے۔

اسی طرح تمام غیر مقلدین (اہل حدیث) کو بھی فاسق لکھا۔ ملاحظہ ہو۔ "فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی نے طائفہ وہابیہ میں غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے" (الشہاب الثاقب)

اور امام غزالی کے نزدیک فاسق مستحق لعنت ہے تو سارے غیر مقلدین وہابیہ مستحق لعنت ٹھہرے۔ امام غزالی جو یزیدی ٹولے کے نزدیک امار بعد سب سے بڑے

عالم ہیں اور جن کو یزیدی ٹولہ بہت ماننا ہے۔ کیا وہ امام غزالی کے قول کے مطابق بخاری و مسلم کے راویوں، ابن عبد الوہاب نجدی اور طائفہ دہلیہ غیر معتدین کو مستحق لعنت سمجھتا ہے یا نہیں؟ یہ یزید جیسے ظالم کی بے جا حمایت کا نتیجہ ہے کہ یزیدی ٹولہ تو یزید کو ہر صورت میں بچانے کی کوشش کرتا ہے اور وہ تو کیا بچے گا وہ اپنے ان حامیوں کو بھی اپنے ساتھ لے کر مستحق لعنت بناتا جا رہا ہے۔

میں اس کو بچانا چاہتا تھا وہ مجھ کو بھی گڑبگڑ



سوال نمبر ۱

کیا محمود احمد عباسی نے اپنی تصانیف میں کہیں خیانت اور بددیانتی سے بھرا کلام

یا ہے؟

ہاں! بلاشبہ اس نے خیانت و بددیانتی کی انتہا کر دی چنانچہ اس نے
اپنی کتاب "خلافت معاویہ و یزید" کے صفحہ ۵۵ میں باب ہائے کتاب

جواب

فضل یزید" اور اس کے تحت البدایہ والنہایہ کی جو سب سے پہلی روایت نقل کی،
اس میں جس خیانت و بددیانتی کا مظاہرہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ لکھتا ہے:-

(۱) "مفتی ان کے شیخ عبد المفیث بن زہیر الحمری تھے جن کے متعلق علامہ ابن کثیر

فرماتے ہیں:-

كَانَ مِنْ مُصَلِّحَاءِ الْخَنَابِلَةِ وَكَانَ يُرَادُ بِهِ أَنَّ فِيهِ وَجْهًا لِيُصْلَحَ فِيهِ مِنْ سَرَفِ عَوَامِ تَحْقِيقِ
انہوں نے امیر یزید کے حسن سیرت اور اوصاف پر مستقل تصنیف کی وَلَهُ مُصَنَّفٌ فِي فَضْلِ
يزيد بن معاوية اَنَّى فِيتِه بِالْعَرَائِبِ وَالْعَجَائِبِ اور ان کی (شیخ عبد المفیث) کی تصنیف
سے فضل یزید بن معاویہ پر ایک کتاب ہے جس میں بہت عجیب و غریب حالات بیان
ہیں (خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۵۵)

اب اصل عبارت علامہ ابن کثیر کی ملاحظہ فرمائیں:-

الشیخ عبد المفیث بن زہیر الحمری صحابہ
ہیں تھے لوگ ان کی زیارت کو لاتے تھے اور
مِنْ مُصَلِّحَاءِ الْخَنَابِلَةِ وَكَانَ يُرَادُ بِهِ أَنَّ فِيهِ وَجْهًا لِيُصْلَحَ فِيهِ

فَضِيلُ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ أَتَى
بِالْمُزَابِ وَالْعَجَائِبِ وَقَدْ رَدَّ عَلَيْهِ
أَبُو الْفَرَجِ ابْنُ الْجَوَازِيِّ فَأَجَادَ وَأَصَابَ
ان ان کا ایک کتاب ہے یزید بن معاویہ کی فضیلت
میں جس میں وہ غرائب و عجائب لائے ہیں اور اس
کتاب کا رد علامہ ابو الفرج ابن الجوزی
نے کیا ہے اور بہت عمدہ اور صحیح رد کیا ہے۔

البدایہ والنہایہ ۲۲۴

قارئین کرام! اندازہ لگائیں کہ خلافت معاویہ و یزید کے مؤلف نے اصل حقیقت
کے بیان میں کس قدر خیانت اور بددیانتی سے کام لیا ہے۔ عجائب و غرائب کا ترجمہ کیا ہے
وہ بہت سے عجیب و غرائب حالات بیان کئے ہیں: حالانکہ اہل علم کے نزدیک اس کا
مطلب ہوتا ہے غیر مستند اور غیر مانوس باتیں جو تعجب میں ڈالنے والی ہوں۔ اور آگے جو
علامہ ابن کثیر نے فرمایا ہے کہ علامہ ابو الفرج ابن جوزی نے اس کتاب کا بہت عمدہ اور
صحیح رد کیا ہے اس کو لطف ٹھپ کر گیا جس سے علامہ ابن کثیر کی رائے کا پتہ چلتا ہے کہ وہ
اس کے رد کو عمدہ اور صحیح کہہ رہے ہیں۔ اور دیکھئے ”خلافت معاویہ و یزید“ کا
مؤلف اس کے بعد لکھتا ہے کہ:-

(۱۲) خلیفہ الناصر نے یزید کے بارے میں شیخ سے جو سوال کیا اور جو جواب انہوں
نے دیا علامہ موصوف (ابن کثیر) کے الفاظ سنئے:-
فَسَأَلَهُ الْخَلِيفَةُ عَنْ يَزِيدَ
أَلَعِنَ أَمْ لَا؟ فَقَالَ لَا أَسْوَعُ لَعْنَهُ
لَأَنِّي لَوْ فَتَحْتُ هَذَا الْبَابَ لَا خُفِيَ
عَنِ النَّاسِ لَعْنُ خَلِيفَتَيْنَا؛ فَقَالَ
الْخَلِيفَةُ وَلِمَ؟ قَالَ لِأَنَّهُ يُفْعَلُ
أَشْيَاءُ مُنْكَرَةٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا
كَذَلِكَ أَلَا تَرَى شَرَّعَ يُعَذِّدُ عَلَى
خليفة نے شیخ عبد المغیث سے سوال کیا کہ
یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں؟ انہوں نے
جواب دیا کہ لعن ہرگز جائز نہیں اور لعن کا
دروازہ کھول دیا جائے تو لوگ ہمارے
موجودہ خلیفہ پر لعن کرنے لگ جائیں گے
خلیفہ نے پوچھا وہ کیوں؟ شیخ نے کہا کہ
وہ بہت سے منکرات پر عمل پیرا ہوئے ہیں

الْخَلِيفَةُ اَفْعَالُهُ الْقَبِيحَةُ وَمَا يَقَعُ

مِنْهُ مِنَ الْمُنْكَرِ لِيَنْزَجِرَ عَنْهَا

خلافت معاویہ ویزید علیہ السلام

جن میں سے یہ اور یہ امور ہیں انہوں نے
خلیفہ کے بڑے اعمال گناہ شروع کئے نیز
جو منکرات اس سے سرزد ہوئے تھے۔

مذکورہ بالا ترجمہ جو ”خلافت معاویہ ویزید“ کے مؤلف نے کیا ہے اس میں ایک
دھوکا دہی اور بددیانتی ملاحظہ ہو۔ لَآ اَسُوْعُ لَعْنَتَہُ کا ترجمہ کیا ہے کہ ”لعن ہرگز جائز
نہیں“ حالانکہ یہ ترجمہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ لَآ اَسُوْعُ صیغہ واحد متکلم فعل مضارع
معروف ہے۔ لہذا لَآ اَسُوْعُ کا ترجمہ ہو گا کہ ”میں جائز نہیں کروں گا۔“ اور ظاہر ہے کہ شیخ
کسی امر کو از خود جائز یا ناجائز کرنے کے مجاز نہیں۔ یہ چیز خاص ہے شارح علیہ الصلوٰۃ و
السلام کے ساتھ۔ لہذا صحیح ترجمہ یہ ہو گا کہ ”میں اس پر لعن کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔“
اور آگے ہے لَا تَفِي لَوْ فَتَحْتُ هَذَا الْبَابَ، اس کا ترجمہ خائف مؤلف نے یہ کیا ہے ”اور لعن کا
دروازہ کھول دیا جائے۔“ یہ بھی غلط ہے اس لئے کہ فَتَحْتُ بھی صیغہ واحد متکلم فعل ماضی
معروف ہے اور اس پر تو حرف شرط آنے کی وجہ سے وہ بھی مضارع کے معنی میں
ہے کہ اگر میں اس لعنت کے دروازے کو کھول دوں۔ تو شیخ کی عبارت کا صحیح ترجمہ یہ ہو گا
کہ میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔ کیونکہ اگر میں یہ لعنت کرنے کا دروازہ کھول
دوں تو لوگ ہمارے موجودہ خلیفہ پر بھی اس کی برائیوں اور بدکاریوں کی وجہ سے لعنت کرنے
لگ جائیں گے۔ جس سے صاف طور پر نتیجہ نکلتا ہے کہ جس طرح یزید بُرا اور بدکار تھا اسی
طرح ہمارا خلیفہ بھی بُرا اور بدکار ہے۔ تو اگر میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت دوں تو
اس خلیفہ پر بھی لعنت کرنے کا دروازہ کھل جائے گا۔ تو اس کو لعنت سے بچانے کے لئے
میں یزید پر بھی لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔ معلوم ہوا کہ شیخ کے نزدیک
بھی یزید بُرا اور بدکار تھا۔

اگ دی سیاد نے جب آشیانے کو مرے
جن ہائیکر تھا وہی پتے ہوا دینے لگے!

(۳) اسی خان مؤلف نے اپنی تالیف "معاویہ و یزید" کے صفحہ ۳۹ پر علامہ ابن

کثیر کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ یزید کے بارے میں لکھتے ہیں ۱۔

وَقَدْ كَانَ سَيِّدٌ فِيهِ
خِصَالُ مَحْمُودَةٍ مِنَ الْكُرَمِ وَالْعِلْمِ
وَالْفَصَاحَةِ وَالشَّعْرِ وَالْجَعَادَةِ وَحُسْنِ
الرَّأْيِ فِي الْمُلْكِ وَكَانَ ذَا جَمَالٍ
حُسْنِ الْمَعَاشِرَةِ
اور یزید کی ذات میں قابلِ سائش صفات
علم و کرم فصاحت و شعر گوئی
اور شجاعت و بہادری کی تھیں نیز
معالیات حکومت میں عمدہ رائے رکھتے
تھے اور معاشرت کی خوبی و عمدگی بھی ان
میں تھی۔ (الہادیہ والنہایہ ص ۲۳)

اور اسی عبارت کے ساتھ ہی آگے یہ عبارت بھی موجود ہے جس کو کمال خیانت کا

مظاہرہ کرتے ہوئے اس خان مؤلف نے چھوڑ دیا کیونکہ اس میں یزید کے خصائل
مذمومہ کا بیان تھا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو ۱۔

وَكَانَ فِيهِ اَيْضًا اُقْبَالُ السَّهَوَاتِ وَتَوَلُّ
بَعْضِ الصَّلَوَاتِ فِي بَعْضِ الْاَوْقَاتِ
وَاِمَانُهَا فِي غَالِبِ الْاَوْقَاتِ وَقَدْ
قَالَ الْاِمَامُ اِبْرَاهِمُ حَدَّثَنَا ابُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ
شَا حِبُّو حَدَّثَنِي اَبُو عَمْرٍو وَابُو خَالِصَةَ
اَنَّ الْوَلِيَّ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَهُ اَنَّهُ سَمِعَ
اِبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ خَلْفَ مَنْ
اور نیز اس (یزید) میں شہواتِ نفسانیہ میں
انہماک بھی تھا اور بعض اوقات بعض روز
کو بھی چھوڑ دیتا تھا اور وقت گزار کر پڑھتا
تو اکثر اوقات رہتا تھا اور امام احمد بن حنبل
نے سند کے ساتھ حضرت ابوسعید خدری کی
روایت بیان فرمائی کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ رسول
کے بعد ایسے ناخلف ہوں گے جو غاروں کی

بِعِدَّتَيْنِ سَنَةً أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَ
اتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا
ضائع کریں گے، اور شہواتِ نفسانیہ کی پیروی
کریں گے تو غمگین وہ (جہنم کی وادی)
عقٰی میں جا کر رہیں گے۔ (اہدایہ ما اناہیہ ص ۲۳)

علامہ حافظ ابن کثیر نے یزید کی شہوتِ رانی اور ناز وں کے ترک کے ساتھ اس
حدیثِ نبوی کو بیان کر کے پوری پارٹی (جو تشدد کے بعد ہجری) کا انجام بیان کر دیا۔
جس سے حافظ ابن کثیر کے بیان کی اصل حقیقت ظاہر ہوتی تھی، اس کو نظر انداز کر دینا
اور چھوڑ دینا سخت قسم کی خیانت نہیں تو اور کیا ہے؟

رہا یزید کا علم و کرم، فصاحت و شعر گوئی، شجاعت و بہادری اور معاملات
حکومت میں اچھا ہونا تو اس قسم کی صفات تو غیر مسلم بادشاہوں میں بھی پائی جاتی ہیں
ایک مومن کے کردار کا پتہ تو تعلق مع اللہ اور تعلق مع الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے ملتا
ہے جب وہ ہی درست نہ ہوا تو حقیقت میں کچھ بھی درست نہ ہوا۔ ارشاد باری تعالیٰ
ہے۔ وَاللّٰهُ وَرَسُوْلُہٗ اٰتٰی اَنْ یَّرْضَہٗ اِنْ کَانَ اٰمُوْمِنٰی (نور: ۶۲) اور اللہ اور اس
کا رسول زیادہ حقدار تھے کہ ان کو راضی کرتے اگر ایمان رکھتے تھے جب اللہ تعالیٰ اور
اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کر لیا تو فصاحت و بلاغت وہاں کیا کرے گی
یزید اور اس کے چار سالہ دورِ حکومت کی سیاہ کاریوں پر نظر رکھنے والے اس کے علم و کرم اور
فصاحت و شجاعت اور حکومت کے معاملات کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں بلاشبہ
وہ اپنے ساتھیوں ہم جواریوں اور خوشامدیوں کے ساتھ یا پھر مطلب براری کے لیے علم و کرم
سے پیش آتا ہو گا مگر جو کچھ اس نے آلِ رسول اور مدینۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سانکوں
کے ساتھ کیا یا کرایا وہ اس کے علم و کرم اور معاملاتِ حکومت کی قلمی کھولنے کے لیے
کافی ہے۔

”تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر رواۃ احادیث

میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عقبہ الکوفی المتوفی ۱۵۵ھ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ امیر یزید کو احد الثقات یعنی ثقہ راویان حدیث میں شمار کرتے تھے۔ مراسیل ابو داؤد میں اسی روایت میں: (خلافت معاویہ و یزید ص ۴۵)

اب تہذیب التہذیب کی اصل عبارت دیکھئے اور اس مؤلف کی خیانت اور فریب کاری ملاحظہ فرمائیے:-

وَلَيْسَتْ لَهُ رَوَايَةٌ تُعَمَّدُ وَ
قَالَ يَحْيَى بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي
غَنِيَةَ أَحَدُ الثَّقَاتِ شَرَفُوفٍ
بُنُ أَبِي عَقْرَبٍ ثِقَةٌ قَالَ كُنْتُ
عِنْدَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَذَكَرَ
رَجُلٌ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ فَقَالَ قَالَ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ ؟ فَقَالَ عُمَرُ
تَقُولُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ ؟ وَ
أَمْرِي بِهِ فَضْرَبَ عَشْرِينَ سَوْطًا
ذَكَرْتُهُ لِلْمُتَمِيمِ بْنِ سِنَةَ وَبَيْنَ
النَّحْعِيِّ ثُمَّ وَجَدْتُ لَهُ رَوَايَةً
فِي مَرَايِلِ ابْنِ دَاوُدَ
قَدْ بَيَّهَتْ عَلَيْهَا فِي الْأَسْتَدْرَاكِ
عَلَى الْأَطْرَافِ -

اور یزید کی کوئی روایت قابل اعتماد نہیں ہے اور یحییٰ بن عبد الملک بن ابی غنیہ جو ثقہ راویوں میں سے ایک ہیں نے بیان کیا کہ ہم سے نوفل بن ابی عقرب نے جو ثقہ راوی ہیں بیان کیا کہ میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے پاس موجود تھا کہ ایک شخص نے یزید بن معاویہ کا ذکر کیا اور کہا کہ امیر المؤمنین یزید نے فرمایا تو حضرت عمر بن عبد العزیز نے فرمایا کہ تو یزید کی امیر المؤمنین کہتا ہے؟ اور اس شخص کو بیس کوڑے مارنے کا حکم دیا۔ صاحب تہذیب التہذیب فرماتے ہیں کہ میں نے یزید بن معاویہ کا ذکر اس لیے کیا ہے کہ اس کے اور یزید بن معاویہ النخعی کے درمیان امتیاز ہو سکے۔ پھر میں نے یزید کی صرف ایک ثقہ مراسیل ابو داؤد میں اپنا اور میں نے اطراف پر استدراک میں اس روایت پر تنبیہ کی ہے۔

یزیدی مؤلف کی عبارت اور اصل عبارت کو سامنے رکھتے تو حسب ذیل خیانتیں اور فریب کاریاں واضح طور پر سامنے آجائیں گی۔

(۱) حافظ ابن حجر عسقلانی پر افتراء کہ انھوں نے یزید کا ذکر رواۃ حدیث میں کیا ہے حالانکہ وہ فرما رہے ہیں کہ یزید کی کوئی روایت قابل اعتماد نہیں۔

(۲) حافظ ابن حجر نے محدث یحییٰ بن عبد الملک کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ امیر یزید کو احد الثقات یعنی ثقہ راویان حدیث میں شمار کرتے تھے۔ حالانکہ حافظ ابن حجر نے محدث یحییٰ بن عبد الملک کو احد الثقات کہا ہے اور اس خائن نے جان بوجھ کر ان کی صفت کو یزید کی صفت بنا ڈالا۔ یہ ابن حجر پر دوسرا افتراء ہے۔

(۳) محدث یحییٰ بن عبد الملک جو ثقہ راویوں میں سے ہیں، وہ تو یہ بیان فرما رہے ہیں کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے اس شخص کو مجتہد دُورے لگوائے جس نے یزید کو امیر المومنین کہا تھا اور یہ خائن اُنکی طرف یہ منسوب کر رہا ہے کہ وہ یزید کو ثقہ راویوں میں شمار کرتے تھے۔ یہ خیانت کے ساتھ ساتھ محدث پر افتراء ہے۔

(۴) مرا سیل ابو داؤد میں ان کی مرویات ہیں۔ حالانکہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مجھ کو صرف ایک روایت ملی۔ اس پر بھی انھوں نے تنبیہ کی کہ صرف ایک روایت کو مرویات بنا ڈالا۔ یہ نادانی یا کذب پر مشتمل ہے۔

(۵) ابن حجر نے اس عبارت سے پہلے یزید کے بیاہ کا زمانے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کروانا اور مدینہ منورہ پر حملہ کروانا اور صحابہ و تابعین کو شہید کروانا اور مدینہ منورہ کو تین دن کے لیے ہر طرح مباح کر لینا قتل و غارت کے ساتھ فحش حرکات اور عصمت درنی وغیرہ کا غور میں آنا بیان کیا جس کو خیانت و بددیانتی کی جیسے تلفت چھوڑ دیا اور درمیان کا یہ ٹکڑا لے لیا۔ اور اس کا بھی مفہوم سخت غلط بیان کیا۔ غور فرمائیے جس شخص کی دیانت کا یہ عالم ہو اس کے کذب و افتراء کے

پندے کو بے لاگ تحقیق اور ریسرچ کا نام دینا تحقیق و ریسرچ کا تمسخر اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟

(۵) حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کی نفی کرتے ہوئے لکھتا ہے:-
 ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کی عمر کے تھے ادرك الحسين من حيات النبي صلى الله عليه وسلم خمس سنين او نحوها (البوابه مستطاع) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں حسین نے پانچ برس کا زمانہ پایا تھا یا تقریباً اتنی چھوٹی سی عمر میں تمیز کی عمر نہیں ہوتی بعض ائمہ نے تو ان کے بڑے بھائی حضرت حسن کو جو ان سے سال بھر کے قریب بڑے تھے، زمرہ صحابہ کے بجائے تابعین میں شامل کیا ہے وَقَدْ رَوَى صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ فِي الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ أَنَّهُ تَابِعِي ثِقَةٌ وَهَذَا غَرِيبٌ فَلَا يَقُولُ فِي الْحُسَيْنِ أَنَّهُ تَابِعِي بِطَرِيقِ الْأَوَّلِ، امام احمد بن حنبل کے فرزند صالح نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ حسن بن علی ثقہ تابعی تھے، یہ قول غریب ہے تاہم حسین کے بارے میں بدرجہ اولیٰ کہا جائے گا کہ وہ تابعی تھے (صحابہ کے زمرہ میں شامل نہ تھے)۔“ (خلافت معادینہ ویریدہ ص ۱۳۶)

اس خائن مؤلف نے اس عبارت میں بھی کمال خیانت اور مکاری کا مظاہرہ کیا ہے۔

(۱۱) حضرت حسین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کے تھے۔ اس دعوے پر بطور دلیل علامہ حافظ ابن کثیر کا قول پیش کیا ہے حالانکہ ابن کثیر کے اس قول میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں جس کا معنی ”صرف“ ہو اور جس سے امام کی عمر کا پانچ برس میں منحصر ہونا معلوم ہو بلکہ لفظ ”صرف“ کے برعکس موجود ہے۔ اور وہ ہے خمس سنين او نحوها جس کا ترجمہ ہے ”پانچ برس یا اسکی مانند“ یعنی پانچ برس میں منحصر نہیں اس کے علاوہ بھی کوئی مدت اگر ثابت

ہو جائے تو درست ہے خود اس مؤلف نے بھی ادغوا کا ترجمہ کیا "یا تقریباً"
 آگے اڑا گیا۔ پھر پانچ برس کے ساتھ لفظ "صرف" بڑھادینا اصل عبارت میں اضافہ
 ہے جو تحریف کو مستلزم ہے۔

خطیب بغدادی کفایۃ الخطیب میں لکھتے ہیں:-

فَقَدَرَوِي الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
 عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
 مَوْلَاهُ سَنَةُ اثْنَيْنِ مِنَ الْحَجَرِ (کفایۃ الخطیب)^{۵۵}
 پس بیشک (حضرت حسن بن علی بن ابی طالب
 نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی
 ہے اور ان کی ولادت سلسلہ میں ہے)

اس روایت کے مطابق حضرت امام حسن کی عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
 کے وقت آٹھ سال اور حضرت امام حسین کی عمر سات سال ثابت ہوتی ہے۔ بعض مؤرخین نے
 امام حسن کا سن پیدائش سلسلہ اور امام حسین کا سلسلہ قرار دیا ہے۔ اس لحاظ سے بھی امام
 حسین کی عمر چھ سال سے کچھ زائد ہی ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے حافظ ابن کثیر نے لفظ ادغوا
 کہا جس سے زیادہ عمر کی گنجائش نکلتی ہے۔ بہر صورت اگر پانچ برس کی بھی ہو تو بھی ہر
 مسلمان جانتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے جس گھرانے اور جس ماحول میں آنکھ
 کھولی تھی وہ گھرانہ علم و حکمت کا مخزن، وہ ماحول انوارِ نبوت سے روشن، ہر وقت قال
 اللہ اور قال الرسول کا تذکرہ۔ اور پھر امام حسین اہل بیت نبوت کے خاص جوہر جن پر
 فیضانِ نبوت کی خاص بارش ہوتی تھی اور جن کو اخلاقِ نبوت سے خلقی اور فطری
 مناسبت حاصل تھی، ان کو عام بچوں پر قیاس کرتے ہوئے کہہ دینا "اتنی چھوٹی سی عمر
 سن تمیز کی عمر نہیں ہوتی" ان کے عالی مقام سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ اہل علم و
 دانش جانتے ہیں کہ ہر دور میں جہاں عام حالات ہوتے ہیں وہاں کچھ مخصوص حالات
 اور مستثنیات بھی ہوتے ہیں۔ تلاش کی جائے تو آج کے دور میں بھی اس کی مثالیں
 مل سکتی ہیں۔ تو وہ حضرات تو ازل ہی سے مخصوص اور محبوب ہیں۔ اس مؤلف کا امام

حسین رضی اللہ عنہ کی صحابیت کی نفی کرنا غائب اس لیے ہے کہ صحابیت کے فضائل و مناقب ان کے لیے ثابت نہ ہوں اور وہ آسانی سے ان کی ذات پر ناپاک چلے کر سکتے ہیں کہ احترام شریف صحبت کچھ اس سے مانع تھا جیسا کہ وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق آزادی سے نہیں بلکہ دہی زبان سے کچھ کہتا ہے۔

صحابیت کی نفی کے بارے میں اس نے امام احمد بن حنبل کا قول پیش کیا ہے کہ انہوں نے امام حسین کے بڑے بھائی امام حسن کو تابعی فرمایا ہے۔ توجہ بڑے بھائی تابعی ہوتے تو چھوٹے تو بطریق اولیٰ تابعی ثابت ہوتے۔ صحابی نہ ہوتے۔ اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ قول غیر مسلم اور ناقابل اعتماد ہے اور خود امام احمد بن حنبل کے مذہب کے خلاف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن کثیر جنہوں نے اس قول کو نقل کیا ہے ساتھ ہی یہ کہہ دیا وَهَذَا غَرِيبٌ کہ یہ عجیب سی بات ہے، یعنی اس لائق نہیں کہ اس کو قبول کیا جائے، اس قول کی روایتی حیثیت کو ختم کر کے رکھ دیا۔

اور خود حافظ ابن کثیر کے نزدیک امام احمد بن حنبل کے نزدیک حسین کیسے دونوں کا صحابی ہونا مسلم ہے۔ ملاحظہ ہو حافظ ابن کثیر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں:-

فَإِنَّ مِنْ سَادَاتِ الْمُسْلِمِينَ وَهَؤُلَاءِ الصَّحَابَةُ
وَأَبْنَاءُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمِنْ أَفْضَلِ بَنَاتِهِ وَقَدْ كَانَ عَائِدًا
وَمُجَاجِعًا وَسُجَّارًا إِيَّاهُ وَالنَّبَايَةَ ۝۲۰۰
کہ بیشک وہ حسین (مسلماؤں کے سردار اور علماء صحابہ میں سے ہیں اور رسول اللہ کی افضل صاحبزادی کے بیٹے ہیں۔ اور عابد و زاہد اور بہادر اور سختی تھے۔

ثابت ہوا کہ ابن کثیر کے نزدیک امام عالی مقام عام صحابہ سے نہیں بلکہ علماء صحابہ میں سے ہیں۔

علامہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی شارح صحیح بخاری فرماتے ہیں:-

وَمِنْهُمْ مَنْ اشْتَرَطَ فِي ذَٰلِكَ
 اَنْ يَكُوْنَ حَيًّا اَجْتَمَاعًا بِالْعَادَةِ
 مَرْدُوْدًا لِمَنْهٖ يَخْرُجُ قَبْلَ الْحَسَنِ
 بْنِ عَلِيٍّ وَغَوَّهٖ مِنْ اَحْدَاثِ
 الصَّحَابَةِ وَالَّذِي جَزَمَ بِهٖ الْبُخَارِيُّ
 رُوْى قَوْلُ اَحَدٍ وَالْجَمْعُ هُوَ مَنْ
 الْمُحْتَثَرِيْنَ

اور ان میں سے بعض نے یہ بھی شرط لگائی
 ہے کہ آدمی حضور کے ساتھ جمع ہونے کے
 وقت بالغ بھی ہو اور یہ قید مردود ہے
 کیونکہ یہ قید حسن بن علی اور انکی مانند کم سن
 صحابہ کو صحابیت سے خارج کر دیتی ہے
 اس پر بخاری نے جزم و یقین کیا ہے اور
 یہی قول امام احمد اور جمہور محدثین کا ہے

نسخ اباری ص ۱۷۹

ثابت ہو گیا کہ امام احمد اور جمہور محدثین کے نزدیک صحابیت کے لیے بلوغ
 شرط نہیں جس نے نابالغی اور کم سنی کی حالت میں بھی شرف صحبت حاصل کر لیا وہ صحابی
 ہے۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اگر بلوغ کی قید لگائی جائے تو حضرت امام حسن اور ان
 جیسے دوسرے کم سن صحابہ صحابیت سے خارج ہو جائیں گے تو گویا انہوں نے بلوغ
 کی قید کو مردود ہی اس لیے کہا کہ ان کی اس قید سے امام حسن صحابیت سے خارج
 ہو جاتے ہیں اور ان کی صحابیت مسکات سے ہے کیونکہ دلیل وجہت مسکات ہی سے
 قائم کی جاتی ہے۔ اور اس پر فرمایا یہی قول امام احمد بن حنبل کا اور جمہور محدثین کا ہے
 تو ثابت ہوا کہ امام احمد کے نزدیک حنین کریمین صحابی ہیں اور وہ قول جو انکی
 طرف منسوب کیا گیا ہے غیر مسلم اور خود امام احمد کے قول کے خلاف ہے۔ یہی وجہ ہے
 کہ ابن کثیر نے اس کو ھَذَا غَرِيبٌ کہہ کر اس کا غیر مسلم ہونا ظاہر کر دیا۔

امام احمدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

مَنْ حَبَّبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْدَاهُ
 جَنَابِ كَرِيْمٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي صَحْبَتِ پالے یا
 اَنْ يَكُوْنَ حَيًّا اَجْتَمَاعًا بِالْعَادَةِ
 مِنْ الْمُسْلِمِيْنَ فَهُوَ مِنْ اَصْحَابِہٖ (بخاری ص ۱۷۹)

حسین کریمین رضی اللہ عنہما صرف صحابی ہی نہیں بلکہ صاحب روایت صحابی ہیں
علامہ امام حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حسن کے متعلق فرماتے ہیں :-
يَحْفَظُ الْمُسْلِمُ بِنُحْيٍ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
(حضرت) حسن بن علی نے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم احادیث و رواہا
اللہ علیہ وسلم سے متعدد حدیثیں حفظ کیں اور
آپ سے روایت کیں۔
عَنْهُ (الاستیعاب ص ۳۹۹)

یہی امام حضرت امام حسین کے متعلق فرماتے ہیں :-
رَوَى لِحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنْ
(حضرت) حسین بن علی رضی اللہ عنہما نے
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الاستیعاب ص ۳۹۹)
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے
علامہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

لِحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْهَاشِمِيِّ سِبْطِ
حسن بن علی بن ابی طالب الهاشمی سبط
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرِجَالُهُ
صلی اللہ علیہ وسلم اور دنیا میں آپ کے پھول
مِنْ الدُّنْيَا وَاحِدٌ سَيِّدِي شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ
اور جنت کے جوانوں کے دو سرداروں
رَوَى عَنْ جَدِّهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
میں سے ایک انہوں نے اپنے جد پاک
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (التذیب التذیب ص ۳۹۹)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی
اور یہی امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں :-

لِحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْهَاشِمِيِّ
حسین بن علی بن ابی طالب الهاشمی ابو
أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْمَدَنِيِّ سِبْطِ رَسُولِ اللَّهِ
عبد اللہ المدنی سبط رسول اللہ صلی اللہ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرِجَالُهُ فِي الدُّنْيَا
علیہ وسلم اور دنیا میں آپ کے پھول اور
وَاحِدٌ سَيِّدِي شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ
جنت کے جوانوں کے دو سرداروں میں
رَوَى عَنْ جَدِّهِ
سے ایک انہوں نے اپنے جد پاک
سے روایت کی۔
تذیب التذیب ص ۳۹۹

اس مؤلف نے ابن کثیر کے الفاظ فَلَان يَقُولُ فِي الْحُسَيْنِ أَنَّهُ تَابِعِي بطریق
الاولیٰ کا ترجمہ کیا ہے ”تاہم حسین کے بارے میں بدرجہ اولیٰ کہا جائے گا کہ وہ تابعی تھے“
اور یہ ترجمہ ابن کثیر کی مراد کے بالکل خلاف ہے کیونکہ ابن کثیر نے امام احمد کی
طرف منسوب قول پر ہذا غریب کا حکم لگا کر اس کی روایتی حیثیت کا تو خاتمہ کر
ہی دیا تھا۔ آگے بطور الزام و احتجاج کے کہا تھا کہ اس قول سے جب امام حسن
کے صحابی ہونے کی نفی ہو گئی تو مطلب یہ ہوا کہ امام حسین کے صحابی ہونے کی
نفی بطریق اولیٰ ہو جائے اور یہ دونوں باتیں غلط ہیں تو ان کی عبارت کا صحیح مفہوم
یہ ہے کہ اگر امام احمد کا یہ کہنا کہ امام حسن تابعی تھے صحابی نہیں تھے درست مان
لیا جائے۔ فَلَان يَقُولُ فِي الْحُسَيْنِ أَنَّهُ تَابِعِي بطریق اولیٰ تو انہیں یہ بھی کہنا
چاہیے کہ حسین بطریق اولیٰ تابعی تھے اور یہ مسلم نہیں اور خود ان کے مذہب کے
بھی خلاف ہے۔ اور یہ مؤلف ترجمہ کرتا ہے ”تاہم حسین کے بارے بدرجہ اولیٰ کہا جائے
گا کہ وہ تابعی تھے“

فہم اسلام

گویا الزام کو حقیقت اور احتجاج کو حجتِ اصلیہ بنا دیا۔ یہ تحریف نہیں تو اور
کیا ہے؟ کسی کے قول کا ایسا ترجمہ کرنا جو غلط بھی ہو اور اس کی مراد کے خلاف
بھی ہو اگر دانستہ طور پر ہو تو اسکو تحریف، خیانت اور دھوکا ہی کہا جائے گا ورنہ
جہالت..... یہ ہے اس مؤلف کی ”ریسرچ“ لَا تَعْوَلْ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

(۶) اس خائن مؤلف نے لکھا ہے:-

”امیر یزید کے ہم جلسی زُہد و عبادت امت تھے، علا و فضلار تھے، مَلاَب و
شیدائیان علم تھے..... جہاں اکثر قَالَ اللَّهُ وَقَالَ لِرَبِّكَ آوازیں آتیں۔ نہ بقول کذابین
غنا و موسیقی کی“ (خلافتِ معاویہ و یزید ص ۵۵)

اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ یزید کے ساتھی علما و فضلاء زہاد، عابد

اور علم کے شیدائی تھے اور ان میں اکثر کتاب و سنت کے ذکر کی آوازیں آتیں نہ بقول
 کذابین غلام موسیقی کی چونکہ ائمہ محدثین اور علماء مؤرخین نے لکھا ہے کہ یزید غلام موسیقی
 وغیرہ کا لدادہ تھا، اس لیے مؤلف نے ان ائمہ محدثین و علماء مؤرخین کو کذابین کی
 صف میں داخل کیا۔ لیکن دروغ گو حافظہ نباشد، اس مؤلف کی اسی کتاب کے
 صفحہ نمبر ۲۵ پر یزید کی ان الفاظ میں مدح سرائی موجود ہے۔

”وہ خود شاعر تھا۔ موسیقی کا ذوق رکھتا تھا۔ اہل ہنر اور شعراء کا قدردان
 تھا اور ادب و آسٹ کا مرتب اور سرپرست تھا۔“

(۷) سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیا گیا، اس پر مہلک و خلف کا اجماع ہے
 البتہ اس میں اختلاف ہے کہ زہر کس نے دیا اور کس نے دلوایا مگر یہ مؤلف لکھتا ہے
 کہ۔

”حضرت حسن متوفی ۴۵ھ کی وفات کے بعد جو تپ دق کے مہلک مرض
 سے واقع ہوئی تھی نہ زہر خورانی سے جو محض غلط مشہور ہے۔“ (خلافت معاویہ یزید)
 اگر واقعی یہ غلط مشہور ہے تو اس مؤلف کو چاہیے تھا کہ کسی معتبر کتاب کا
 حوالہ یا کسی محقق کی تحقیق پیش کرے تاکہ حضرت امام کی وفات زہر خورانی سے نہیں بلکہ
 تپ دق کے مہلک مرض سے واقع ہوئی ہے صرف اس کا اپنی طرف سے لکھ دینا ائمہ
 محدثین اور مؤرخین کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے۔ اب ان ائمہ محدثین و مؤرخین
 کی عبارات و محظوظ ہوں جنہوں نے صاف طور پر یہ لکھا ہے کہ آپ کی وفات زہر دینے
 کے باعث ہوئی۔

امام ابن سیرین حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام سے روایت
 بیان فرماتے ہیں۔

كَانَ الْحَسَنُ فِي مَرَضِهِ الَّذِي
 کہ حضرت حسن نے جس مرض میں وفات

مَاتَ فِيهِ يَخْتَلِفُ إِنْ مَرَّ بِهِ لَمْ
 قَابِطًا عَلَيْهِمَا مَرَّةً ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ
 لَقَدْ رَأَيْتُ كَيْدِي الْفَقَا وَلَقَدْ
 سَيِّئْتُ السَّخْمَ مِرْلَانًا مَسِيئَةً
 قَطُّ أَشَدَّ مِنْ مَرَّتِي هَذِهِ
 فَقَالَ حُسَيْنٌ وَمَنْ سَقَى
 لَهُ ؟ قَالَ لَمْ ؟ أَتَقُولُ
 بَلْ نَحْكِلُهُ إِنْ لَمْ يَكُنِ اللَّهُ
 مَعَنَا مَرَّةً ۳۵

پانی اس میں آپ بار بار جاتے ضرورت میں
 جاتے تھے ایک مرتبہ آپ کو وہاں کافی دیر
 گئی پھر آپ نے واپس آکر فرمایا کہ میں نے اس
 وقت اپنے جگر کے ٹکڑوں کو باہر نکال دیا
 ہے اور جراثیم میں کئی مرتبہ زہر دیا یا ہوں
 مگر اس مرتبہ جیسا سخت پہلے ہرگز نہیں آیا
 گیا حضرت حسین نے فرمایا آپ کو زہر کس نے
 دیا ہے ؟ فرمایا کہ میں کیا تم اس کو قتل کرنا
 نہیں چاہتے تھے اس کو اللہ تعالیٰ کے سپرد
 کر دیا ہے۔

اس حدیث کے مخرج امام اجل ابو عبد اللہ النفاق بن ہمام ہیں جو امام احمد
 بن حنبل جیسے حلیل القدر امام کے استاد ہیں اور امام بخاری کے اساتذہ کرام ہیں۔ امام
 احمد بن حنبل فرمایا کرتے تھے میں نے کلم حدیث میں ان سے بہتر کوئی آدمی نہیں دیکھا۔
 (تہذیب التہذیب ص ۱۳۱)

”المستدرک“ میں امام المحدثین حافظ الکبیر علامہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے
 تین روایتیں نقل فرمائی ہیں اور علامہ حافظ ذہبی نے تھیں المستدرک میں ان کو برقرار رکھا
 اَبُو بَكْرِ يَذُنُّ السُّورَةَ قَالَتْ
 كَانَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ مُتَمَرِّدًا كَثَرَتْ
 ذَلِكَ يُعْلِيَتْ حَتَّى كَانَتْ الْمَرْءُ الْخَيْدُ
 الَّتِي مَاتَ فِيهَا فَاتَّكَرَّ كَانَ يَخْتَلِفُ
 كَيْدُهُ فَلَمَّا مَاتَ أَقَامَ نِسَاءً بَنِي

اتم کبریت مسود روایت فرماتی ہیں کہ حسن
 بن علی کو کئی مرتبہ زہر دیا گیا لیکن ہر مرتبہ
 بچ گئے۔ یہاں تک کہ آخری مرتبہ جو زہر
 دیا گیا جس میں انکی دفعت ہوئی وہ ایسا
 تھا کہ ان کے جگر کے ٹکڑے کٹ کٹ کر

ما شیعہ النوح علیہ شہرا -
(المستدرک ص ۱۶۲)

۱- عَنْ عُمَرَ بْنِ إِسْحَاقَ أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ قَالَ لَقَدْ بَلَّغْتُ طَائِفَةً مِّنْ كِبَدِي وَلَقَدْ سَبَّغْتُ السَّوْمِرَ أَفْأَسْبَغْتُ مِثْلَ هَذَا

(المستدرک ص ۱۶۱)

۲- عَنْ قَتَادَةَ بْنِ دَعَامَةَ أَنَّ النَّبِيَّ قَالَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ وَكَانَتْ تَحْتَهُ دُرِّيَّةٌ عَنْكَ ذَلِكَ مَا لَا -

(المستدرک ص ۱۶۱)

گرتے تھے جب انکی وفات ہوئی تو بنی ہاشم کی عورتوں نے پورا مہینہ ان پر نوحہ کیا۔

حضرت عمیر بن اسحاق سے روایت ہے کہ جب تک حسن بن علی نے فرمایا کہ میرے جگر کے ٹکڑے ہو گئے ہیں اور تحقیق مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا ہے مگر اس مرتبہ کا سا پہلے نہیں

دیا گیا۔

قتادہ بن دعامہ سدوسی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ اشعث بن قیس کی بیٹی (جعدہ) نے حسن بن علی کو زہر دیا اور وہ آپ کی زبردستی تھی۔ اور اسکو زہر دینے پر مال کی رشوت دی گئی تھی۔

علامہ امام عاقل ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمیر بن اسحاق رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں اور میرا ایک اور ساتھی حضرت حسن بن علی کی عیادت کو گئے۔ انہوں نے فرمایا اے فلاں! مجھ سے کچھ پوچھ عرض کیا جب اللہ تعالیٰ آپ کو صحت و عافیت عطا فرمائے گا اس وقت پوچھیں گے آپ نے فرمایا۔

بلاشبہ میرے جگر کے ٹکڑے گر رہے ہیں اور مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا ہے مگر اس مرتبہ جیسا سخت پہلے نہیں دیا گیا۔ پھر میں دو گھر دن حاضر ہوا جس دن آپ کی وفات ہوئی حضرت حنین آپ کے سر کے پاس بیٹھے ہوئے

لَقَدْ أَلْقَيْتُ طَائِفَةً مِّنْ كِبَدِي وَأَفْأَسْبَغْتُ السَّوْمِرَ مِرَارًا فَمِثْلُ هَذِهِ الْمَرْقَةِ ثُمَّ نَخَلْتُ عَلَيْهِ مِنَ الْعَدِ وَهُوَ يَجُودُ بِنَفْسِهِ وَالْحُسَيْنُ عِنْدَ رَأْسِهِ وَقَالَ يَا

فرما رہے تھے۔ بھائی جان! آپ کو کس
نے زہر دیا ہے؟ فرمایا کیوں تم اسکو قتل کر
گے؟ انہوں نے کہا ہاں! فرمایا اگر وہ وہی
ہے جس کی میں گمان کرتا ہوں تو اللہ بہت
سخت پکڑ کر نبوالا اور سزا دینے والا ہے اور
اگر وہ نہیں ہے تو میں یہ نہیں چاہتا کہ
میرے کوئی بے گناہ قتل ہو پھر آپ
نے وفات پائی۔ اللہ تعالیٰ ان سے

اِحْبَبْ مَنْ تَبِعَهُمْ ۚ قَالَ
لَمْ ۙ لِيَقْتُلْهُ ۚ قَالَ نَعَمْ ۚ
قَالَ اِنَّ تَبِيعَنَ الَّذِي اَخْلَصَ
فَاللّٰهُ اَشَدُّ بَاْسًا وَّ اَشَدُّ تَنْكِيلًا
وَالْاٰتِيْنَ فَمَا اُحِبُّ اَنْ
يُقْتَلَ بِيْ بَرٍّ ثُمَّ قَضٰى
رَحْمٰتِ اللّٰهِ تَعَالٰى
عَلَيْهِ

راضی ہو۔

(طیۃ الاولیاء ص ۲۸)

رفیقیم و غنیم عشق تو در سینہ نہضیم
با، یہ سچ کے حالِ دل خوش نگفتیم

علامہ کمال الدین الدمیری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَكَانَ الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
عَنْهُ قَدْ سَمِعْتُ مِنْهُ مُرَاتٌ حَصِدَةً
بُنْتُ الْأَسْعَثِ فَكَتَّ شَهْرَيْنَ يَرْفَعُ
مِنْ تَحْتِهِ فِي الْيَوْمِ كَذَا وَكَذَا مَرَّةً
طَسْتُ مِنْ دِمٍ وَكَانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ يَقُولُ سَمِعْتُ مَرَارًا مَا أَصَابَنِي فِيهَا
مَا أَصَابَنِي فِي هَذِهِ الْمَرَّةِ -

اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو انکی بیوی
جسدہ بنت اشعث نے زہر دیا تو وہ ڈر
مہینے میں طرح رہے کہ ایک دن میں کئی مرتبہ
ان کے نیچے سے خون سے بھرا ہوا طشت
اٹھایا جاتا۔ اور آپ رضی اللہ عنہ فرماتے
تھے کہ مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا مگر اس
مرتبہ جو تکلیف مجھے پہنچی ہے وہ پہلے

نہیں پہنچی۔

(حیۃ الجوان ص ۱۵)

علامہ امام حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت قتادہ و ابو بکر بن حفص رضی

اللہ عنہما سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ :-

سَمِعْتُ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ سَمِعْتُ أُمِّ السَّيِّدَةِ أُمَّ شَيْبَةَ (حضرت حسن بن علیؑ کی بیوی (جعدہ) بنی فیکس المکذبی (۱) استیعاب علیؑ ص ۲۴۵) بنت اشعث بن قیس کندی نے زہر دیا تھا۔

اور یہی امام حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے

قَالَ دَخَلَ الْحُسَيْنُ عَلَى الْحَسَنِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى فَقَالَ يَا أَخِي إِنِّي سَقَيْتُ السَّعَةَ ثَلَاثَ مَرَارٍ لَمْ أُسْقِ مِثْلَ هَذِهِ الْمَرَّةِ إِنِّي لَأَضَعُ كَيْدِي فَقَالَ الْحُسَيْنُ مَنْ سَقَاكَ يَا أَخِي قَالَ مَا سَوَّلَكَ عَنْ هَذِهِ الْبَرِيَّةِ أَنْ تَعَالِيَهُمْ أَكْذَهُمْ إِلَهَ اللَّهِ -

فرمایا (حضرت حسینؑ) (حضرت حسنؑ) کے پاس آئے تو (حضرت حسنؑ) نے کہا اے بھائی! بلاشبہ مجھے تین مرتبہ زہر دیا گیا ہے اور اس مرتبہ جیسا سخت پہلے نہیں دیا گیا۔ تو (حضرت حسینؑ) نے کہا اے بھائی! آپ کو کس نے زہر دیا ہے؟ (حضرت حسنؑ) نے کہا یہ تم کیوں پوچھتے ہو کیا تم ان سے لڑائی کر دو گے۔ میں نے ان کو اللہ کے سپرد کر دیا ہے۔

(۱) استیعاب علیؑ ص ۲۴۵

علامہ ابن واضح کتاب عباسی المعروف یعقوبی اپنی مشہور کتاب تاریخ یعقوبی میں فرماتے ہیں :-

وَتَوَفَّى الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ فِي شَهْرِ رَجَبِ الْمَوَلَّيْنِ سَنَةِ ۴۰ وَلَمَّا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ قَالَ لِأَخِيهِ الْحُسَيْنِ يَا أَخِي إِنَّ هَذِهِ آخِرُ ثَلَاثِ مَرَارٍ سَقَيْتُ فِيهَا السَّعَةَ وَلَمْ أُسْقِ مِثْلَ مَرَّتِي هَذَا وَأَنَا مَيِّتٌ مَرْتٌ

اور حسن بن علیؑ نے ربیع الاول ۴۰ھ میں وفات پائی جب وفات کا وقت قریب آیا تو اپنے بھائی حسینؑ سے کہا بھائی! یہ تین بار کا آخری ہے جس میں مجھے زہر پلایا گیا ہے۔ لیکن اس مرتبہ کے جیسا سخت کبھی نہ تھا۔ میں آج ہی مرجاؤں گا جب

يَوْمِي فَإِذَا أَنَا مُتُّ فَأَدْفِنِي
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ فَمَا أَحَدٌ أَوْلَى
بِقُرْبِي مِنِّي إِلَّا أَنْ تُنْتَعَمَ مِنْ ذَلِكَ
فَلَا تُسِفْكَ مَجْمَعَةَ دِمٍ
(يعقوبی ص ۱۱۱)

میں مر جاؤں تو مجھ کو رسول اللہ کے ساتھ
دفن کرنا کہ میری قربت کی وجہ سے کوئی
اور مجھ سے زیادہ اگلاستی نہیں ہے البتہ
اگر تم لوگ جاؤ تو ایک پچھنے کے برابر بھی
خواریزی نہ کرنا۔

علامہ سعودی اپنی مشہور و معروف کتاب "مروج الذهب" میں امام زین العابدین
رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ :-

دَخَلَ الْحُسَيْنُ عَلَى عَتَى الْعَسَنِ
بْنِ عَلِيٍّ لَمَّا سَقَى السَّمَّ فَقَامَ لِحَاجَتِهِ
الْأَسَانِثَةُ رَجَعَ فَقَالَ لَقَدْ
سُقِيتُ السَّمَّ عِدَّةَ مَرَارٍ فَمَا
سُقِيتُ مِثْلَ هَذِهِ لَقَدْ
لَفَطْتُ طَائِفَةً مِنْ كِبَدِي
فَبِأَيْتُنِي أَقْلِبُهُ بِعَوْدِي
يَدِي فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ يَا
أَخِي مَنْ مَتَّقَاكَ ؟ قَالَ وَمَا
تُرِيدُ بِذَلِكَ فَإِنْ كَانَ
الَّذِي أَخْلَتْهُ فَإِنَّهُ حَسِيبُهُ
وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُ فَمَا أُحِبُّ
أَنْ يُؤَخَّذُ بِي بِرَأْيٍ فَلَمْ
يَلْبَثْ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا ثَلَاثًا

حضرت حسین میرے چچا حسن بن علی کے
پاس جبکہ انکو زہر پلایا گیا، گئے تو حسن نے
حاجت کے لیے گئے۔ وہاں سے واپس آکر
فرمایا کہ جب تک مجھے کسی مرتبہ زہر پلایا گیا
لیکن اس مرتبہ کے جیسا سخت کبھی نہ
تھا۔ اس میں میرے جگر کے ٹکڑے باہر آ
گئے تو نے مجھے دیکھا کہ میں انکو اپنے ہاتھ
کی لکڑی سے الٹ پلٹ کر دیکھ رہا تھا۔
حسین نے پوچھا، بھائی جان آپ کو
کس نے زہر پلایا ہے؟ انہوں نے فرمایا
اس سوال سے تمہارا کیا مقصد ہے؟ اگر
زہر دینے والا وہی شخص ہے جس کے متعلق
میرا گمان ہے تو خدا اس کے لیے کافی ہے
اور اگر کوئی اور ہے تو میں یہ نہیں پسند کرتا۔

حَتَّى تُوَفِّي وَذَكَرَاتِ
 امْرَأَتِهِ جَعَدَةُ بِنْتُ الْأَشْعَثِ
 بِنْتُ قَيْسِ الْكِنْدِيِّ سَقَتْهُ
 السَّعَمَ

کہ میری وجہ سے کوئی بے گناہ پکڑا جائے۔ اس کے
 بعد وہ زیادہ نہ ٹھہرے اور تین دن کے بعد انتقال فرما
 گئے۔ مومن فرماتے ہیں اور ذکر کیا گیا ہے کہ انکی
 بیوی جعدہ بنت اشعث بن قیس الکندی نے انکو

(مرجع الذهب علی الکامل ص ۵۵)

زہر پلایا تھا کہ
 واہ کیا جہلم تھا اپنا تو جگر ٹکڑے ہوا
 پھر بھی ایذا لے ستم کر کے رادار نہیں

علامہ ابوالفضل فرماتے ہیں:-

وَتُوَفِّي الْحَسَنُ مِنْ سَيْدِ سَقَمِهِ
 زَوْجَتُهُ جَعْدَةُ بِنْتُ الْأَشْعَثِ قِيلَ
 فَعَلْتَ ذَلِكَ بِأَمْرٍ مَعَاوِيَةَ وَقِيلَ
 بِأَمْرِ مَيْزِيدَ

اور حسن نے زہر سے وفات پائی۔ انکی بیوی
 جعدہ بنت اشعث نے ان کو زہر پلایا تھا۔
 کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ فعل معاویہ کے
 حکم سے کیا تھا اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یزید
 کے حکم سے کیا تھا۔

(ابوالفضل ص ۱۲)

امام محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابراہیم موسیٰ سے روایت
 فرماتے ہیں کہ:-

أَنَّ جَعْدَةَ بِنْتَ الْأَشْعَثِ بِنْتُ قَيْسِ
 سَقَتْ الْحَسَنَ السَّعَمَ فَأَشْتَكَى مِنْهُ
 شَكَاةً فَكَانَ يُوضَعُ تَحْتَهُ حُلَشْتُ
 وَتُرْفَعُ آخِرُ عَظْمَيْنِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا

بیشک جعدہ بنت اشعث بن قیس نے
 حضرت حسن کو زہر پلایا تھا تو اس سے
 آپ کو سخت تکلیف ہوئی۔ آپ کے نیچے برابر ایک
 ٹشت لکھا جاتا تھا اور دوسرا اٹھا لیا جاتا
 تھا۔ اسی طرح چالیس روز تک ہوا۔

(تہذیب ص ۲۴)

اور میری امام حضرت عمیر بن اسحاق رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ:-

ذَخَلْتُ أَنَا وَصَاحِبُ آلِي عَلَى الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيٍّ فَقَالَ لَقَدْ لَفَظْتَ مَلَأْنَتْهُ مِنْ
كِبَدِي وَإِنِّي قَدْ سَقَيْتُ السَّعْمَ مَرًّا فَاظْمُ
أَسْقِ مِثْلَ هَذَا فَإِنَاهُ لِلْعَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ
فَسَأَلَهُ مَنْ سَقَاكَ فَإِنِّي إِن تُخْبِرَهُ
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

(اصابہ ص ۳۳۱، تنذیب التہذیب ص ۳۲۲)

میں اور میرے ایک ساتھی حسن بن علی کے
پاس گئے۔ آپ نے فرمایا کہ میرے جگر کے کچھ
ٹکڑے گر چکے ہیں اور مجھے کئی مرتبہ زہر پلایا
گیا ہے، لیکن اس مرتبہ کے ایسا قاتل کوئی
نہ تھا۔ پھر حسین بن علی آپ کے پاس آئے اور
پوچھا آپ کو کس نے زہر پلایا ہے، لیکن آپ نے
بتانے سے انکار کر دیا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

علامہ حافظ ابن کثیر نے عمیر بن اسحاق کی روایت جو مذکور ہو چکی ہے نقل کرنے کے
بعد اُمّ بکر بن مسور سے روایت کی۔

قَالَتْ الْحَسَنُ سُبْحَىٰ مِرًّا
كُلَّ ذَلِكَ يُفْلِتُ مِنْهُ حَتَّى
كَانَتْ أُمُّهُ الْآخِرَةُ الَّتِي
مَاتَ فِيهَا فَإِنَّهُ كَانَ
يُخْتَلِفُ كَبِدُهُ فَلَمَّا مَاتَ
أَقَامَ نِسَاءَ بَنِي هَاشِمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
شَهْرًا - (البدایہ والنہایہ ص ۳۲۲)

وہ فرماتی ہیں کہ حضرت حسن کو کئی مرتبہ
زہر پلایا گیا۔ لیکن ہر مرتبہ بچ گئے یہاں تک
کہ آخری مرتبہ جو زہر دیا گیا جس میں اہل وفات
ہوئی۔ وہ ایسا تھا کہ ان کے جگر کے ٹکڑے
کھٹ کٹ کر گرتے تھے جب اہل وفات ہوئی
تو بنی ہاشم کی عورتوں نے پورا مہینہ ان پر
نوحہ کیا۔

اور پھر حضرت عبداللہ بن حسن رضی اللہ عنہما کی روایت لکھی وہ فرماتے ہیں :-
کہ حضرت حسن بن علی نے بہت سی عورتوں
سے نکاح کیا لیکن بہت کم عورتیں آپ کی
صحبت سے محفوظ ہوئیں۔ اس بنا پر آپ کی
مشکوہ عورتوں میں سے کم عورتیں آپ سے

كَانَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ كَثِيرَ
زِكَاحِ النِّسَاءِ وَكَانَ قَلَّ مَا يُحْظَيْنَ
عِنْدَهُ وَكَانَ قَلَّ امْرَأَةٌ تَنْجُو
إِلَّا أَحَبَّهُ وَضَنَّتْ بِهِ فَيُقَالُ

إِنَّهُ كَانَ سَيِّئُ شَأْنٍ أَفَلَتَ
ثُمَّ سُبْحَى فَأَفَلَتَ ثُمَّ كَانَتْ
الْأُخْرَى تَوَفِّيَهَا فَلَمَّا حَضَرَتْهُ
الْوَفَاةُ قَالَ الطَّيِّبُ وَهُوَ
يَخْتَلِفُ إِلَيْهِ هَذَا رَجُلٌ
قَطَعَ السَّمَّ أَمْعَاءَهُ فَقَالَ
الْحُسَيْنُ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ
أَخْبِرْنِي مَنْ سَقَاكَ؟ قَالَ
وَلَمْ يَأْخِجْ قَالَ أَقْسَمْتُ
وَاللَّهِ قَبْلَ أَنْ أَذْفُكَ
وَلَا أَقْدِرُ عَلَيْهِ أَوْ يَكُونُ
بِأَرْضٍ أَكَلْتُ الشَّخْصَ
إِلَيْهِ فَقَالَ يَا أَخِي إِنَّهُ هَذَا
الدُّنْيَا لِيَالٍ فَإِنَّهُ دَعَا حَتَّى
الْتَفَى أَنَا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ وَ
إِلَى أَنْ يَنْمِيَتَهُ -

(البیاض والندیہ ص ۴۳)

علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں

وَلَمْ يَزَلْ هَذِهِ السَّنَةُ تُؤْفَى لِحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ
فَوَجَّهَتْ جَعْدَةً بِنْتُ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ
الْكِنْدِيِّ وَابْنِ اثِيرٍ ص ۱۳۱ اسنادہ صحیح

محبت رکھتی تھیں اور آپؑ (محبت کرنے میں)
مخل کرتی تھیں تاکہ اولاد نہ ہو کیونکہ آپؑ طلاق
دے دیتے تھے، پس کہا گیا ہے کہ بیشک آپؑ کو زہر دیا
گیا تو اس اثر نہ کیا۔ پھر دیا گیا پھر بھی اس اثر
نہ کیا۔ پھر جو آخری مرتبہ دیا گیا اس میں آپؑ کی وفات
ہو گئی جب وفات کا وقت قریب آیا تو طبیب نے کہا
جو بار بار آپؑ کی خدمت میں آتا تھا کراہی نہ لیاں مگر
بے کراہی نہیں تو حضرت حسینؑ نے فرمایا اے ابو محمد
مجھے بتائیے کہ آپؑ کو کس نے زہر دیا ہے؟ فرمایا کہ
بھائی! انہوں نے کہا خدا کی قسم میں آپؑ کے دفن
کرنے سے پہلے اس کو قتل کر دوں گا اور اگر میں کیلاں
پر قادر نہ ہو سکا یا ایسی زمین پر یعنی دور ہو تو
مجھے اس شخص کو پھونک دوں گا خواہ اس کی بیعت
اشخاص کو مشقت اٹھانی پڑے تو فرمایا اے میرے
بھائی! دنیا فانی چند روز ہے۔ اس کو چھوڑ دو،
یہاں کہ میری لہر اس کی طاقات اللہ کے پاس
ہو اور آپؑ اس کا نام بتانے سے انکار کر دیا۔

اور اسی سال ۶۱ھ میں (حضرت) حسن
بن علی نے وفات پائی۔ انکی بیوی جعد بنت
اشعث بن قیس الکندی نے ان کو زہر دیا۔

علامہ امام حسین بن محمد الدیار بکری فرماتے ہیں کہ :-

قَالَ عَمِيرُ بْنُ اسحاقَ دَخَلْتُ
عَلَى الْحَسَنِ قَالَ أَلَيْتَ طَائِفَةً مِنْ
كِبِدَتِي وَارْتَقَدْتُ سَقِيْتُ الْقَتْمَ
مِلْدًا فَلَمْ أَسْقَ مِثْلَ هَذِهِ الْمَرَّةِ
ثُمَّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ مِنَ الْغَدِ وَ
هُوَ يَجُودُ بِنَفْسِهِ وَالْحُسَيْنُ
عِنْدَ رَأْسِهِ فَقَالَ يَا اخِي مَنْ
تِهِم قَالَ لِمَ أَتَيْتَهُ؟ قَالَ
نَعَمْ! قَالَ إِنَّ يَكُنْ الَّذِي
أَخْلَتْهُ فَإِنَّهُ أَشَدُّ بِأَسْأَ وَاشْتَدَّ
تَضَخُّمًا وَلَا فَمَا لِحَبِّ أَنْ
يُقْتَلَ بِبِرِّي وَفِي رِوَايَةٍ قَالَ
وَاللَّهِ لَا أَقُولُ لَكُمْ مِنْ سَقَايَ
ثُمَّ قَضَى رَحِمَهُ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ
ذَكَرَ يَعْقُوبُ بْنُ سُفْيَانَ فِي تَارِيخِهِ أَنَّ
جَعْدَةَ بِنْتَ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ
الْكِنْدِيِّ كَانَتْ تَحْتَ الْحَسَنِ بْنِ
عَلِيٍّ فَرَزَعُوا نَهَا مَمَتَهُ
(تَارِيخُ الْخَمِيسِ فِي أحوالِ الْخَمِيسِ نَفِيسِ ۱۹۱)

عمیر بن اسحاق نے کہا میں حضرت حسن کی خدمت
میں حاضر ہوا آپ نے فرمایا میرے جگر کے ٹکڑے
تھک کر گر چکے ہیں اور مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا
ہے لیکن اس مرتبہ جیسا سخت پہلے نہیں دیا
گیا۔ پھر میں دوسرے دن حاضر ہوا جس دن
اچکی وفات ہوئی حضرت حسین آپ کے سر کے
پاس بیٹھے ہوئے پوچھ رہے تھے بھائی آپ کو
کس نے زہر دیا ہے؟ فرمایا تم اس لیے پوچھ
رہے ہو کہ اس کو قتل کرو گے؟ کہا ہاں! فرمایا
اگر وہ وہی ہے جس کے متعلق میرا گمان ہے
تو اللہ تعالیٰ سخت گرفت کرنے والا اور سخت
سزا دینے والا ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو میں یہ
پسند نہیں کرتا کہ میری وجہ سے کوئی بے گناہ
قتل ہو اور ایک روایت میں ہے کہ فرمایا خدا
کی قسم! میں تمہیں نہیں بتاؤں گا۔ پھر آپ نے وفات
پائی اللہ آپ سے راضی ہو اور تحقین یعقوب بن
سفیان نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا ہے کہ جعدہ بنت
یرگمان ہے کہ آپ کی بیوی جعدہ بنت اشعث بن
قیس الکندی نے آپ کو زہر دیا ہے۔

علامہ امام ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-

وَكَانَ سَبَبَ مَوْتِهِ أَنَّ ذَوْجَتَهُ
جَعْدَةُ بِنْتُ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ
الْيَمَنِيِّ دَسَّ إِلَيْهَا يَزِيدُ أَنْ
تُسَمِّهُ وَيَتَزَوَّجَهَا وَبَدَّلَ لَهَا
مِائَةَ أَلْفٍ دِرْهَمٍ فَفَعَلَتْ فَمَضَتْ
أَرْبَعِينَ يَوْمًا فَلَمَّا مَاتَ بَعَثَتْ إِلَيْهِ
يَزِيدُ تَسَالَهُ الْوَفَاءَ بِهَا وَعَدَهَا
فَقَالَ لَهَا إِنَّا لَمْ نَرْضَكَ لِحَسَنِ
فَتَرَضَاكَ لِأَنْفُسِنَا وَيَمُوتُ
مَسْمُومًا شَهِيدًا -

(الصواعق المحرقة ص ۱۳۸)

آپ (حضرت حسن) کی موت کا سبب یہ تھا کہ
آپ کی بیوی جعدہ بنت اشعث بن قیس الیمنی کو
یزید نے خفیہ پیغام بھیجا تھا کہ اگر تو (امام حسن)
کو زہر دیکر ہلاک کر دے تو میں تجھے ایک لاکھ درہم
دوں گا اور تجھ سے نکاح بھی کر لوں گا تو اس نے
آپ کو زہر دے دیا چنانچہ آپ چالیس روز بیمار رہے
جب آپ کی وفات ہو گئی تو اس نے یزید کو ایفانے
وعدہ کیلئے کہا تو یزید نے اس کا کہنا کہ بیشک
ہم نے تو تجھے حسن کیلئے پسند نہ کیا (جو ہمارے
دشمن تھے) تو خود اپنے لیے ایکے پسند کر لیں
اور حضرت حسن زہر سے شہید ہوئے۔

علامہ امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

تَوَفَّى الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالْمَدِينَةِ
مَسْمُومًا سَمَّمَتْهُ ذَوْجَتُهُ جَعْدَةُ
بِنْتُ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ دَسَّ
إِلَيْهَا يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ أَنْ تَسَمِّهُ
فَيَتَزَوَّجَهَا فَفَعَلَتْ فَلَمَّا مَاتَ
لِحَسَنِ بَعَثَتْ إِلَى يَزِيدٍ تَسَالَهُ
الْوَفَاءَ بِهَا وَعَدَهَا فَقَالَ إِنَّا لَمْ نَرْضَكَ
لِلْحَسَنِ أَفَتَرْضَاكَ لِأَنْفُسِنَا -

(تاريخ الخلفاء ص ۱۳۸)

ذات کیلئے پسند کر لیں گے ؟

حضرت ابوعلی الفضل بن الحسن الطبرسی نے کتاب
 "اعلام الورع" میں فرماتے ہیں کہ حضرت حسن
 اور حضرت معاویہ کے درمیان صلح ہونے کے
 بعد حضرت حسن کو فد سے مدینہ منورہ تشریف
 لے گئے اور وہاں دس سال قیام رہے پھر آپ کی
 بیوی جعدہ بنت اشعث بن قیس الکندری نے
 آپ کو زہر دیا تو آپ چالیس روز تک بیمار
 رہے اور یزید نے اس عورت کو اس معاملہ میں
 بہکایا کہ وہ اسکو ایک لاکھ درہم بھی دیکھا تو
 اس کے بعد اسکو اپنی زوجیت میں بھی لے لگا تو
 اس عورت نے یکلام کیا یہی زہر ہے یا جب
 حضرت حسن انتقال فرما گئے تو اس عورت نے
 یزید کو اپنا وعدہ وفا کئے کا پیغام بھیجا تو
 یزید نے کہا ہم تو تمہارا حسن کے پاس اپنا
 ہرگز پسند نہ کرتے تھے (جو ہمارے دشمن تھے)
 تو خود اپنے پاس لکھنا کیسے پسند کریں گے۔

عاشق حبیب ربانی حضرت مولانا جامی قدس سرہ السامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-
 مشہور ہے کہ آپ کی بیوی جعدہ نے یزید بن
 معاویہ کے کہنے سے آپ کو زہر دیا۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

(حضرت حسن کی وفات کا سبب یہ کہ آپ
 وَسَبَبُ مَوْتِهِ أَنَّ ذَوْجَهُ جَعْدَةَ

قَالَ أَبُو عَلِيٍّ الْفَضْلُ بْنُ الْحَسَنِ
 الطَّبْرِيُّ فِي كِتَابِهِ أَعْلَامُ الْوَرَعِ
 بَعْدَ أَنْ تَمَّ الصُّلْحُ بَيْنَ الْحَسَنِ
 وَمُعَاوِيَةَ وَخَرَجَ الْحَسَنِ إِلَى
 الْمَدِينَةِ أَقَامَ بِهَا عَشْرَ سِنِينَ وَ
 سَقَتْهُ زَوْجَتُهُ جَعْدَةُ بِنْتُ
 الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ الْكِنْدِيِّ السَّعْمِ
 فَبَقِيَ مَرِيضًا أَرْبَعِينَ يَوْمًا وَكَانَ قَدْ
 سَأَلَهَا يَزِيدُ فِي ذَلِكَ وَبَذَلَ
 لَهَا مِائَةَ أَلْفِ دِرْهَمٍ وَأَنَّ
 يَزِيدَ وَجَّهَهَا بَعْدَ الْحَسَنِ فَفَعَلَتْ وَ
 لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بَعَثَتْ إِلَى
 يَزِيدٍ تَسْأَلُهُ الْوَفَاءَ بِمَا وَعَدَهَا
 فَقَالَ إِنَّمَا لَنْ تَرْضَاكَ لِلْحَسَنِ
 أَفْتَرْضَاكَ لِأَنْفُسِنَا۔

(غور لا بھار ص ۱۳۶)

واردہ است بفرمودہ یزید بن معاویہ (شواہد تنقیہ)

سَيِّدُ الْأَشْعَدِينَ قَيْسُ سَمْتُهُ
 بِأَعْوَادِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ وَكَانَ
 يَزِيدُ عَنْهُمْ لَهَا أَنْ يَتَزَوَّجَهَا
 فَعَمِلَتْ وَرَجَعَ الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ
 عَنْهُ أَرْبَعِينَ يَوْمًا ثُمَّ مَاتَ فَجِئْتُ
 جَعْدَةً إِلَى يَزِيدَ فَسَأَلَهُ الْوَفَاءَ
 بِمَا وَعَدَهَا فَقَالَ إِنَّا لَمْ نَكُنْ
 نَرْغِبُ إِلَيْكَ لِحَسَنِ أَفْزَرْنَا لَنَا
 فَصَارَتْ مِنْ حَسَرَاتِنَا وَالْآخِرَةُ
 ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ -
 (سراشادین ص ۱۰۰)

کی بڑی جعدہ بنت اشعث بن قیس نے یزید
 کے بہکانے سے آپکو زہر دے دیا تھا اور یزید
 نے اس بات پر اس کے ساتھ نکاح کا وعدہ
 کیا تھا تو اس نے یہ فعل کر دیا تو حسن رضی
 اللہ عنہ چالیس روز بیمار رہے پھر آپکے انتقال
 فرمایا۔ اس کے بعد جعدہ نے یزید کو ایفائے
 وعدہ کا پیغام بھیجا تو یزید نے کہا بیشک
 ہم نے تو تجھے (اپنے دشمن حسن کے لیے پسند نہ
 کیا تو خود اپنے لیے کیسے پسند کر لیں گے۔ پس وہ
 دنیا و آخرت میں نقصان پانے والوں میں سے
 ہو گئی اور یہ واضح اور کھلا نقصان ہے۔

احادیث و تواریخ کی ان تمام روایات سے صاف طور پر یہ ثابت ہوا کہ آپ کو کئی
 بار زہر دیا گیا اور اسی سے آپ کی وفات ہوئی۔ کسی مؤرخ نے نہیں لکھا کہ آپ کی وفات
 تپش کے ہلکے مرض سے ہوئی اور زہر دینے کا واقعہ محض غلط ہے۔ نامعلوم اس مؤرخ
 کو ساڑھے تیرہ سو برس کے بعد کہاں سے معلوم ہو گیا ہے۔ اتنی واضح تصریحات کے
 ہوتے ہوئے کہ دنیا کو زہر دیا جانا محض غلط مشہور ہے، کسی لفظ "ریسرچ" کا نام ہو گا
 اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اتنی واضح تصریحات کے ہوتے ہوئے آخر یہ مؤرخ
 پھر کیوں انکار کر رہا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بعض مؤرخین نے زہر دلانے کی
 نسبت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف کی ہے کہ انہوں نے جعدہ کو مال و زر اور یزید
 کے ساتھ نکاح کا لالچ دیا تو جعدہ نے اس خیال سے کہ امام حسن بکثرت طلاقیں دیتے
 ہیں اور مجھے بھی ضرور طلاق دیں گے تو فطرت نسوانی کے تحت لالچ میں آکر زہر دے

وہاں تک حضرت معاویہ کی طرف اس نسبت کا تعلق ہے وہ تو بالکل غلط ہے جیسا کہ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

وَمَا يَنْقُلُ أَنَّ مَعَاوِيَةَ دَقَّ إِلَيْهِ السِّتَمُ مَعَ
 زَوْجَتِهِ جَعْدَةَ بَنَتْ الْأَشْعَثَ فَمَوَّ
 مِنْ أَحَادِيثِ الشَّيْعَةِ وَحَاشَ لِمَعَاوِيَةَ
 مِنْ ذَلِكَ - (ابن خلدون ص ۱۸۴)
 اور یہ روایت کہ معاویہ نے ان دھن کی بیوی جعدہ بنت اشعث سے مل کر زہر دیا شیعوں کی من گھڑت بات ہے جیسا کہ معاویہ کی ذات سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

البتہ یزید کی طرف اس کی نسبت صحیح ہے جیسا کہ علامہ ابن حجر مکی، امام جلال الدین سیوطی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

”یزید فاسق تھا۔ اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہ نے جائز سمجھا حضرت امام نے ناجائز سمجھا اور گواہ میں انبیاء جائز تھا مگر واجب تھا اور تک بائع ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادۂ غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید نہیں گے۔ باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کر سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کیوں کرتا تھا خصوص جبکہ حضرت امام آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس کو تو عداوت ہی تھی چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنیادی تھی اور مستطک اطاعت کا جواز الگ بات ہے مگر مستطک ہونا تک جائز ہے۔ خصوص نا اہل کو۔ اس پر خود واجب تھا کہ معزول ہو جاتا۔ پھر اہل صل و عقد کسی اہل کو خلیفہ بناتے۔“ (امداد الفتاویٰ ص ۱۵۴) خط کشیدہ الفاظ دیکھئے ”اس کو تو عداوت ہی تھی چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنیادی تھی۔“ غیر منقذین کے امام نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپال بھی فرماتے ہیں :-

”امیر معاویہ سے صلح کے بعد حسن حبشہ میں آکر رہے اور دس برس گزارے تو

ان کی بابتی جعدہ بنت اشعث بن قیس کنڈی نے ان کو زہر دیا۔ چالیس دن تک بیمار رہے
 یزید عید نے جعدہ سے یہ فرمائش کی تھی اور ایک لاکھ درہم دینے کے تھے۔ اس پر
 جعدہ نے یہ کام کیا جب حسن کا انتقال ہو گیا جعدہ نے کہا بھیجا کہ اپنا وعدہ پورا کرو۔
 یزید نے کہا ہم نے تجھ کو حسن کے لیے پسند کیا۔ کیا ہم اپنے لیے تجھ کو پسند کریں گے
 (تشریف البشر ص ۲۳)

اصل میں اس مؤلف نے دیکھا کہ زہر دلانے کی نسبت یزید کی طرف کی گئی ہے
 اور یزید کو ترخواہ مخواہ بچانا ہی ہے خواہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 ناراض ہو جائیں اور چاہے جگر پارہ رسول مقبول اور جنت کے نوجوانوں کے سردار کو
 فسادی فتنہ پڑا اور باقی ہی قرار دینا پڑے (معاذ اللہ) اس لیے سرے سے اس کا
 انکار ہی کر دو کہ زہر دیا ہی نہیں گیا یہ محض غلط مشہور ہے۔ ورنہ پھر سوال پیدا ہوتا
 کہ اچھا بناؤ اگر یزید نے زہر نہیں دلوایا تو پھر کس نے دلوایا؟ حقیقت یہ ہے کہ یزید سمجھتا
 تھا کہ میرا باپ بوڑھا ہو گیا ہے۔ اسکی وفات کے بعد امام حسن کے ہوتے ہوئے لوگ
 مجھے کسی طرح بھی قبول نہیں کریں گے لہذا یہ چٹان جو میرے اقتدار کی راہ میں بہت بڑی
 رکاوٹ ہے اس کو دور کیا جائے تاکہ میرے لیے حکومت کا معاملہ آسان ہو جائے۔
 اور جبکہ بعض معتبر کتب میں یہ بھی ہے کہ امام حسن اور امیر معاویہ کے درمیان جن
 شرائط پر صلح ہوئی تھی ان میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ ”امیر معاویہ کے بعد امام حسن
 خلیفہ ہوں گے“ چنانچہ طبقات صحابہ کی مستند ترین کتاب الاستیعاب میں ہے:-

وَلَا خِلَافَ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّ	علماء کے درمیان اس میں اختلاف نہیں ہے
الْحَسَنَ إِنَّمَا سَلِمَ لِلْخِلَافَةِ لِمَعَاوِيَةَ	کہ (امام حسن نے امیر معاویہ کو صرف ان کی
حَيَاتِهِ لَاغَيْرُ ثُمَّ تَكُونُ لَهُ مِنْ	حیات تک خلافت سپرد کی تھی نہ کہ غیر کو
بَعْدِهِ وَعَلَى ذَلِكَ اتَّفَقَ	بھی۔ پھر ان کے بعد خلافت حسن کے لیے

بیتھما

(الاستیاب علی ۱۱ ص ۲۴۳)

انعتقاد ہوا تھا۔

ہرگی اس پر ذنوں کے مابین صلح کا

قارئین حضرات اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ یہ بات بڑید سے پوشیدہ نہ تھی اور وہ خوب سمجھتا تھا کہ میرے والد کے بعد خلافت کے حق دار امام حسن ہیں۔ میں اسی صورت میں کامیاب ہو سکتا ہوں جبکہ امام حسن نہ رہیں۔ چنانچہ اس نے اپنے اقتدار کی خاطر یہ ظلم عظیم کیا کہ امام حسن کو زہر دلوادیا۔

بعض اہل قوارس نے لکھا ہے کہ مروان حاکم مدینہ نے

برائیلے بڑید ایک کینز ایونیو رو میو جی بڑی دلائی تھی

امام حسن کو زہر کرنے دیا

کو بلا کر پوچھا کہ تو امام حسن کے گھر آتی جاتی ہے؟ اس نے کہا ہاں! مروان نے کہا آپ

کام کو ناپ ہے اگر تو اس کو کر دے تو میں تجھے تین ہزار دینار دوں گا۔ اس نے کام

پوچھا۔ مروان نے کہا کہ کسی طرح حسن کی بیوی جعدہ کو اس طرح کی چٹری باتیں

کر کے بہکا کہ حسن تو اپنی بیویوں کو طلاق دے دیتے ہیں انہوں نے تجھے رکھنا ہی نہیں

پھر ساری عمر بیوہ بن کے رہو گی۔ اور اگر چاہتی ہو کہ ملک شام و عراق کی حکمران بن کر عیش و

عشرت کی زندگی گزارو تو ولی عہد بڑید کی ایک خواہش کو پورا کر دو۔ پھر وہ تم سے نکاح

کر لے گا اور ایک لاکھ درہم بھی دے گا۔ اور وہ تمہیں بہت چاہتا بھی ہے جعدہ نے

بڑید کی خواہش دریافت کی۔ دلا نے کہا اگر تم اس کے لیے تیار ہو جاؤ تو بتاؤ؟

غرض چند ملاقاتوں میں اس متکار دلا نے جعدہ کو بہکا کر ہموار کر لیا اور مروان کی

طرف سے حفاظت کی ذمہ داری کا یقین دلا کہ کما کہ حسن کو زہر دے کر ہلاک کر دو پھر وہ ملو

پوری ہو سکتی ہے اور مروان اس بات کا ضامن ہے۔ بد نصیب جعدہ دنیا کے فانی مال

دولت اور عیش و عشرت کی حرص و طمع کا شکار ہو کر اس ظلم عظیم کے لیے تیار ہو گئی۔ یہاں

نے چند مرتبہ کبھی شہد کبھی کبھروں وغیرہ میں ملا کہ حضرت امام کو زہر دیا مگر معمولی تکلیف

کے بعد شفا ہوتی رہی۔ مردان کو برابر حالات کی خبر پہنچتی رہی آخر اس ظالم نے تھوڑا سا پسا
ہوا الماس ایسویہ کو دیا کہ یہ پانی میں بلا کر پلا دو۔ جب وہ پلایا گیا تو اس نے اندر جاتے
ہی بگڑا اور آنتوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور حضرت امام کو اسماء کبدی ہو گیا اور سقے
آنی شروع ہو گئی اور بگڑا اور آنتیں کٹ کٹ کے باہر آنے لگیں۔

کہ ریخت سوزش الماس بیزہ در قدحش

کہ زہر گشت از آب خوشگوار حسن

در اندرون بہاد پارہ شد جگرش

برنگ گونہ الماس شد ز مرد فام

جگر سوخت شفق را چو ناز ز آتش دل

ز حضرت جگر خست دل فکار حسن

ببارغ عمرت پیمبر از خزان ستم

بر ریخت لالہ و سرین ز نو بہار حسن

اپنے تقریباً چالیس روز بیمار رہے۔ ایک دن آپ نے جعدہ کو تنہائی میں بلا کر
فرمایا۔ اے بانو! بے دغا! تجھ پر افسوس! تو نے کتنی مرتبہ مجھ کو زہر دیا۔ تو خدا تعالیٰ
اور میرے جبرائیل امجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ شرمانی۔ تو تو محبت کے دعوے
کیا کرتی تھی۔ کیا اہل محبت ایسا کیا کرتے ہیں؟ مگر اس جس مقصد کے لیے تو نے یہ
دشمنی کی ہے تیرا وہ مقصد بھی پورا نہ ہوگا۔ پھر آپ نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا
آخر آپ کی حالت متغیر ہو گئی۔ بے قراری اور گھبراہٹ بہت زیادہ ہو گئی۔

آئیں جناب زینب یکس برہنہ پا

دیکھا کہ لوٹتے ہیں کچھونے پر محبتی

بولیں یہ سر کو پکڑ کے وہ غم میں مبتلا

جسے بے بہن نثار ہو بھیجا پہ کیا ہوا

ایسا یہ زہر کس نے دغا سے پلا دیا

کس نے مرے کلبے پہ خنجر چلا دیا

مجھے لگا دیتے تھے حرمِ نئے اور دھڑا
باز دو کوئی تھا متی تھی اور کوئی نہ
فرمایا پشت لاؤ ہوا زہر کا رگ
وہ رو کے کاٹنا ہے کوئی تیغ سے بھر

اب آئی وہ رات فلاح کے نور میں کو

غم میں حسن کے نیندہ آئی حسین کو

وہ سبطِ مصطفیٰ کی شہادت کی رات تھی آفت کی رات تھی وہ بہت کی رات تھی

عالم کے بادشاہ کی رحلت کی رات تھی زہر اور قرضی پہ قیامت کی رات تھی

فرمایا اب تم ہم اس دنیا سے جاتے ہیں

نانا بلا سہے میں سوئے جنت کو جاتے ہیں

وہ سیدہ کے نورِ عین، مولا علی کے دل کے چین، جگر گوشہ رسول خدا حضرت حسن

مجتبیٰ چند وصیتیں فرما کر ماہِ ربیع الاول ۴۰ھ میں بہشتِ بریں میں سدھائے۔ اِنَّا لِلّٰہِ

وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ اُولٰٓئِکَ عَلَیْہِمْ صَلَواتٌ مِّن رَّبِّہِمْ وَ رَحْمَۃٌ

حضرت امام کی شہادت کے بعد تمام بنی ہاشم خصوصاً امام حسین رضی اللہ عنہ کے

دل میں سخت غم و غصہ تھا اور مردان یہ سمجھتا تھا کہ یہ سخت غم تو ہے، اگر ان کو پتہ چل گیا

تو یہ ہرگز خاموش نہیں بیٹھیں گے اور بہت بڑا فتنہ ہوگا اور قتل و غارت کی نوبت مندرجہ

آئے گی۔ اُدھر جعدہ بھی پشیمان اور سخت خائف تھی۔ اس لیے مردان نے اسکو اپنے پاس

بلا لیا اور دو غلام اور تین کنیزوں کے ساتھ پوشیدہ طور پر یزید کے پاس بھیج دیا اور یزید

کو سارا حال لکھ کر تاکید کر دی کہ یہ راز فاش نہ ہونے پائے ورنہ سوا ہوا فتنہ جاگ

اٹھے گا اور تلواریں میان سے باہر آجائیں گی اور سخت غم و یزی ہوگی اس لیے جعدہ کو

پوشیدہ رکھا جائے تاکہ یہ راز فاش نہ کر دے۔

یزید نے جعدہ سے حال معلوم کیا جعدہ نے اول سے لے کر آخر تک اپنا سیاہ کارنا

پیش کر کے یزید سے کہا کہ میں نے تمہارے لیے خدا و رسول کو ناراض کیا اور عذابِ جہنم

اختیار کیا اب تم اپنا وعدہ وفا کرو اور مجھے اپنی زوجیت کا شرف بخشو۔ یزید نے کہا تجھ پر خدا کی لعنت ہے جب تُو نے خدا و رسول کے غضب کا خیال نہ کیا اور حسن حبیبی عالی مقام شوہر کے ساتھ ایسا ظلم اور بے وفائی کی تو مجھ سے کب وفا کرے گی۔ تو اس لائق نہیں کہ میں تجھے اپنی زوجیت میں لوں۔ جدہ کو اس ناکامی کا سخت احساس ہوا اور اس نے تین روز تک نہ کچھ کھایا نہ پیا اور نہ نیند کی۔ اور ہر وقت روتی تھی کہ ہائے میں نے کیا کیا۔ یزید یہ سمجھتا تھا کہ چونکہ یہ بڑی طرح ناکام ہوئی ہے اور اس ناکامی کا اسکو سخت احساس ہے لہذا اس کو اگر زندہ چھوڑا گیا تو یہ اس ناکامی کا انتقام ضرور لے گی اور اس راز کو فاش کرے گی۔ اس لیے اس نے تین روز کے بعد چار آدمیوں کو تیار کیا کہ اس کو جزیرہ فیل میں لے جاؤ اور وہاں لے جا کر اس کے ہاتھ پاؤں جسکر کر اس کو گھوڑے کی دم کے ساتھ باندھ کر خوب دوڑاؤ اور پھر سمندر میں پھینک دو چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔

خَيْرُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَٰلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ ۝ ۵

ہر کہ دیں را بہر دنیا سے دنی از دست داد

بیشکے محروم ماند از دولت دنیا و دیں

حضرت امام رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ میں نے ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے درخواست کی تھی کہ مجھے روضہ انور میں دفن کی اجازت عنایت ہوا انہوں نے بلا تاویل بطیب خاطر اجازت دی ہے لیکن میں گمان کرتا ہوں کہ کوئی ضرور مانع ہوگا تو اس سے تکرار اور لڑائی جھگڑا نہ کرنا اور پھر مجھے میری والدہ ماجدہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے پاس بقیع میں دفن کر دینا چنانچہ آپ کا جنازہ مبارک روضہ مبارک کے پاس لے گئے۔ جب یہ خبر مروان بن الحکم کو پہنچی تو وہ مانع ہوا اور کہنے لگا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان و ہاں دفن نہ ہوں

اور جن وہاں دفن ہوں حضرت امام حسین اس سے لڑنے کے لیے تیار ہو گئے۔ مروان بھی تیار ہو گیا۔ دونوں طرف سے لوگ مسلح ہو کر آ گئے۔ حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا میں کیا فہم ہے فرزند رسول اللہ کو رسول اللہ کے پاس دفن نہیں ہونے دیتا اور حضرت امام حسین کو ان کے بھائی حضرت امام حسن کی وصیت یاد دلائی اور لڑائی سے روکا۔ آخر حضرت امام حسن کو بقیع میں انکی والدہ محترمہ خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ رضی اللہ عنہا۔

زمہر خورانی کی نسبت
یہ کہنا کہ زمہر خورانی کی نسبت حضرت امام کی بیوی جعدہ کی طرف کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس کی کوئی صحیح سند نہیں ہے۔

اسے کے متعلق عرض یہ ہے کہ المستدک امام حاکم اور تہذیب التہذیب علامہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی اور الاستیعاب علامہ امام ابن عبد البر جو علم حدیث کے مشہور اور جلیل القدر امام ہیں ان کی روایات جو صحیح الاسناد ہیں علاوہ ازیں بڑے بڑے ائمہ حدیث و تاریخ کی نقول گوشتہ صفحات میں گزر چکی ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اس کی کوئی صحیح سند نہیں، غلط ہے۔

اور یہ خیال کہ جب آپ کے بھائی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو قاتل کی خبر نہ ہوئی تو غیر کو کیسے ہو سکتی ہے۔ نیز اگر امام حسین کو خبر ہو جاتی تو وہ ضرور شرعی مواخذہ کرتے اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اگر اس وقت حضرت امام حسن نے ان کو نہیں بتایا اور اس وقت حضرت امام حسین کو خبر نہ ہوئی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بعد میں بھی معلوم نہ ہوا ہو۔ رہا یہ کہ پھر شرعی مواخذہ کیوں نہ کیا تو عرض یہ ہے کہ شرعی مواخذہ کرتے کس سے؟ اس وقت حاکم مدنیہ مروان تھا اور اسی نے توبہ ایمانے یزید یہ کام کر دیا تھا جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اور حضرت امام کے دفن کے قضیہ میں بھی مروان

کا کردار ذکر ہو چکا ہے۔ دیکھئے حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ کے درمیان جن شرائط پر صلح ہوئی تھی ان میں پہلی شرط یہ تھی کہ حضرت معاویہ کے بعد خلافت امام حسن کو ملے گی۔ لیکن جب حضرت معاویہ نے یزید کی بیعت کی مہم شروع کی تو کسی ایک نے بھی حضرت معاویہ سے یہ نہیں کہا کہ حضرت حسن اور آپ کے درمیان یہ شرط تھی اس لیے یزید کو دل عہد نہیں بنایا جاسکتا۔ اور جب حضرت حسین یزید کے مقابلے میں کھڑے ہوئے تو آپ نے اپنے دعویٰ کی تائید اور یزید کی مخالفت میں بہت سی تقریریں کیں لیکن کسی تقریر میں بھی آپ نے یہ مواخذہ نہیں کیا کہ چونکہ میرے بھائی حسن صرف معاویہ کے حق میں دست بردار ہوئے تھے اور امیر معاویہ کے بعد خلافت ان کا حق تھا اور وہ چونکہ امیر معاویہ کی زندگی میں انتقال فرما گئے ہیں لہذا اصول توارث کی رو سے ان کا حق مجھے یا حسن کی اولاد کو ملنا چاہیے حالانکہ یزید کے خلاف دلائل میں یہ بہت زیادہ قوی دلیل تھی۔ مگر آپ نے اس کا مواخذہ اور ذکر تک نہیں کیا۔

اور یہ کہنا کہ یہ حضرت امام کی بیوی پر غیر کے ساتھ ساز باز کرنے کی ایک ناپاک تہمت اور تبرا ہے اور بدگمانی ہے۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ پھر تو وہ تمام ائمہ و محدثین و مؤرخین اور علماء جنہوں نے زہر خورانی کی نسبت جعدہ کی طرف کی ہے وہ سب سب معاذ اللہ حضرت امام کی بیوی پر تہمت لگانے والے اور تبرا باز قرار پائیں گے اور پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان ائمہ و محدثین نے بغیر تحقیق کے ہی لکھ دیا ہے جس سے ان کے علم اور تحقیق پر بھی حرف آتا ہے۔

اور یہ کہنا کہ حضرت امام کی بیوی آپ سے بہت محبت رکھتی اور شیدا تھی ایسی حالت میں یہ بات بہت بعید ہے کہ آپ کی کوئی بیوی ایک طمع فاسد سے ایسے جلیل امام کے قتل جیسے جرم کا ارتکاب کرے۔

اسے کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ درست نہیں ہے کہ آپ کی ہر بیوی آپ سے بہت زیادہ محبت رکھتی اور شیدا تھی چنانچہ گزشتہ روایات میں خود حضرت عبداللہ بن حسن کی روایت ذکر ہو چکی ہے کہ آپ چونکہ کثیر النکاح تھے اور ایک دو رات کے بعد ہی طلاق دے دیتے تھے اس لیے بہت کم عورتیں آپ سے محبت رکھتی تھیں۔ اور آپ سے صحبت کرنے میں بھی نخل کرتی تھیں۔ کیونکہ فطرت کے تقاضے بہر حال اپنی جگہ مسلم ہیں اور یہ عورت کی فطرت ہے کہ جب اسکو معلوم ہو جائے کہ نکاح کے ایک دو دن کے بعد ہی اسکو طلاق مل جائے گی تو پھر اس کے دل میں محبت و الفت کا رہنا ایک ایسا امر ہے جو ہر عورت کے لیے ممکن نہیں۔

اور جہاں تک طمع فاسد سے ایسے جرم کے ارتکاب کے بعد ہونے کا تعلق ہے یہ بھی کوئی بعید نہیں۔ یہ حرص و طمع ایک ایسا اثر ہے جس نے بڑے بڑوں کو شکار کیا ہے۔ دیکھیے عمرو بن سعد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا بیٹا ہے جو عشرہ مبشرہ صحابہ میں سے تھے۔ اس نے بھی تو صرف ”رے“ کی حکومت کی حرص و طمع ہی میں بڑی لشکر کا سالار اعلیٰ بنا اور سارے خاندان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کربلا میں قتل کرنا منظور کر لیا تھا اسی طرح ابن زیاد، یزید اور عمر و غیرہ تابعین سے تھے اور تابعین کی فضیلت نفس سے ثابت ہے۔ مگر حُبِ جاہ اور دنیوی حکومت کی حرص نے ان کو تباہ کیا اور انہوں نے اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کربلا و کوفہ وغیرہ میں جو کچھ کیا کرایا وہ سب کو معلوم ہے تو ایک عورت جو ناقص العقل ہے اور جس کا سارا خاندان ہی دشمن الہییت تھا، وہ طمع فاسد کا شکار ہو کر ایسی حرکت کی مرتکب ہو جائے تو کیا بعید ہے۔

چنانچہ ابن ملجم قاتل حضرت علی کرم اللہ وجہہ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین بد بخت فرمایا تھا وہ اس رات کو جس کی صبح کو اس نے حضرت علی پر قاتلانہ حملہ کیا تھا جعدہ کے باپ اشعث بن قیس کے پاس تھا اور ساری رات اس سے

سروشی کرتا۔ جب صبح ہونے کو آئی تو جہدہ کے باپ نے کہا جاپان کا کام کر چنا پڑ جنت
صاحب کی قدیم اور مستند ترین کتاب طبقات ابن سعد میں ہے۔

وَبَاتَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ مُلْجَمٍ يَلُكُّ
الْبَيْتَةَ الَّتِي عَزَمَ فِيهَا أَنْ يُقْتَلَ
عَلَيْهَا فِي مَبِيتِهَا يَنْأَى حَى الْأَشْعَثِ
بُنِ قَيْسٍ الْكِنْدِيِّ فِي مَسْجِدِهِ
كَهْ كَادَانِ يُطْلَعُ الدَّجْرُ فَقَالَ لَهُ
الْأَشْعَثُ فَضَحِكَ الصُّبْحُ فَتَمَّ
فَقَامَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُلْجَمٍ وَشَيْبُ
بُنِ بَجْرَةَ فَأَخَذَ أَسْيَافَهُمَا ثُمَّ جَادَعَهُ
جَلَسَا مُقَابِلَ الشُّدَّةِ الَّتِي يَخْرُجُ مِنْهَا
يَكْلُ (طبقات ابن سعد ج ۳)

اور پھر صبح کو اشعث نے اپنے بیٹے قیس کو بھیجا فقال انی بنی اُتِلْتُ كَيْفَ
أَصْبَحُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ (طبقات ابن سعد ج ۳) اور فرمایا کہ اگر میں امیر المؤمنین بنے کیسے صبح کا ہے۔
اس روایت سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ جہدہ کے باپ اشعث کو ابن ملجم کے
ارادہ قتل کا علم تھا تو اگر اس کے دل میں حضرت علیؑ کو قتل کرنا اللہ و جہدہ کی عقیدت و محبت
نہوتی تو وہ ابن ملجم کو اس ظلم سے روکتا یا کسی طرح حضرت علیؑ کو آپ کے کسی عزیز کو
کی اطلاع کر دیتا۔ بلکہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ بھی حضرت علیؑ کے قتل میں ایک قسم کا
شریک تھا۔

اور یہی جہدہ کا باپ اشعث حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت
میں اپنے قبیلے کے ساتھ مرتد ہو گیا تھا۔ چنانچہ حضرت امراء انیس کے سمجھانے بھالنے

کے کریم قتل کر دیئے جاؤ گئے یہ لوگ خوفِ قتل سے پھر اسلام میں آ گئے۔

بیز حضرت مسلم بن عقیل کو کوفہ میں گرفتار کرنے والا اور ابن زیاد کا حامی و
ساتھی جعدہ کا بھائی محمد بن اشعث تھا۔ اس جعدہ کے بھائی قیس اور محمد بن اشعث
اور اس کے قبیلے کے کندی لوگ کربلا میں یزیدی لشکر میں تھے اور حضرت امام حسین
رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جعدہ کے خاتم بھائی نے حضرت امام کے تین بے سر
سے حجۂ واپار انمارل اور پاؤں سے طعین شریعت انمارل۔ کُنَّا سِیِّئَاتٍ فِیْ ذَکَرِ
الشَّهَادَةِ وَارْتَأَى اللّٰهُ تَعَالٰی۔

جعدہ، اس کے باپ اور بھائیوں اور اس کے خاندان کے مختصر حالات
یہ تحریر کی گئی ہیں جن سے اس خاندان کی حیثیت و شخصیات کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔
هَذَا مَا عَلِمْنَا وَآلِیْمٌ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالٰی



WWW.NAFSEISLAM.COM

اس خاتون مؤلف نے یہ تو لکھا ہے کہ بعض صحابہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ جانے اور اس غلط اقدام سے سختی سے روکا مگر امام نے کسی کی نہ مانی۔ اس سے غالباً یہ تاثر دینا مقصود ہے کہ امام پر اقتدار کی ہوس اس قدر غالب آگئی تھی کہ آپ نے بڑے بڑے صحابہ کے روکنے اور مخلصانہ مشوروں کی بھی کوئی پرواہ نہ کی اور انہیں بالکل نظر انداز کر دیا۔ مگر ازراہ خیانت یہ نہیں لکھا کہ جب حضرت عبداللہ بن جعفر اور یحییٰ بن سعید نے آپ کے پاس پہنچ کر بہت کہا سنا اور از حد گوشش کی کہ آپ کوفہ نہ جائیں۔ پھر بھی آپ نہ مانے تو انہوں نے کہا آخر آپ کوفہ جانے پر اس قدر مقرر کیوں ہیں؟ تو آپ نے فرمایا:-

اِنْ رَاَيْتُ رُؤْيَا رَاَيْتُ فِيْهَا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ وَاُمِرْتُ فِيْہَا بِاَمْرِ اَنَا مَا مِنْ لَّہٗ عَلٰی کَانَ اَوْلٰی فَقَالَ مَا تِلْكَ الرَّؤْيَا قَالَ مَا حَدَّثْتُ بِہَا اَحَدًا وَاَنَا مُحَدِّثٌ بِہَا اَحَدًا حَتّٰی اَلْقٰی رَبِّیْ

میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے اپنے اس خواب میں مجھے ایک حکم دیا ہے جس کو میں ضرور پورا کروں گا خواہ کچھ بھی ہو۔ انہوں نے کہا، وہ خواب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا نہ میں نے اب تک کسی سے بیان کیا ہے اور نہ کروں گا یہاں تک کہ میں اپنے رب کے جاہلوں۔

قارئین حضرات! دیکھا آپ نے کہ اس مؤلف نے وہ بات جس سے اصل حقیقت واضح ہوتی تھی، اس کو نہیں لکھا۔ معلوم ہوا کہ امام عالی مقام اپنے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل فرما رہے تھے اور آنے والی نسلوں کے لیے ثابت قدمی اور عزیمت کی مثال قائم کر رہے تھے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صحابہ کا روکنا عقیدت و محبت اور انتہائی ہمدردی کی بنا پر تھا اس لیے نہ تھا کہ اُن کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ برحق کے ساتھ

بقاوت پر مبنی تھا جیسا کہ گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔ انہوں نے اپنا حق ادا کیا اور امام باقرؑ نے اپنا حق ادا کیا اور فرما دیا۔

یٰۤاَعْلٰی ذٰلِکُمْ عَنْکُمْ اَنْتُمْ یٰۤیٰوْنَ
یٰۤسَمَآءُ اَعْمَلُوْا اَنَا بَرِیُّ مِمَّا
تَعْمَلُوْنَ۔
میرے لیے میرا عمل ہے اور تمہارے لیے تمہارا عمل تم
اس سے بری ہو جو میں کروں اور میں اس سے
بری ہوں جو تم کرو۔

اگر کوئی یہ کہے کہ پھر امام نے کربلا میں گھر جانے کے وقت یہ کیوں کہا کہ مجھے آپس چلے جانے دو یا کسی اور طرف نکل جانے دو یا یزید کے پاس لے چلو، میں اس کے ہاتھ میں ہاتھ دے دوں گا یعنی بیعت کر لوں گا۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ تمام حجت کے لیے تھا تا کہ یہ لوگ کل قیامت کے دن یہ عذر نہ پیش کر سکیں کہ اگر امام ہمیں واپس یا کہیں اور جانے کے لیے کہتے تو ہم ضرور ان کو جانے دیتے اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ مجھے یزید کے پاس لے چلو میں اس کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دوں گا۔ یہ غلط ہے (جیسا کہ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے) اگر اس کو درست مان لیا جائے تو پھر سوال یہ ہے کہ کربلا میں جنگ کیوں ہوئی؟ جھگڑا تو سارا بیعت یزید ہی کا تھا۔ جب امام اس کے لیے آمادہ ہو گئے تھے تو پھر ان کے ساتھ جنگ اور ان پر ظلم و ستم کا کیا مقصد تھا؟
جیسا صاحب لکھتے ہیں:-

(۹) ”یہ حادثہ (کربلا) بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر قبولہ میں آٹھ جھپک جائے یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں اسکی تائید مزید ان راویوں کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ فریقین کے مقتولین کی تعداد ۷۲ اور ۸۸ تھی۔“ (خلافت معاویہ یزید ص ۲۲۳)

تفصیل کے لیے میری کتاب شام کربلا دیکھئے

و خداوند تعالیٰ آپؐ نے یہ سچا ہی سبب کی نفی تحقیق و ابرہہؓ کا نام نہ لیا
 کے منہ افشا اور شکر چہ کے منہ افشا یعنی قریش کے منہ افشا لعل کے منہ افشا
 و افشا و افشا صرف آنکہ و افشا میں ختم بھی ہو گیا۔

جو بات کا منہ افشا قسم و اہلیات کی :

اس سبب سے ایک ایک شہری کے آپس میں بیروانہ مانہ گئے۔ انہوں نے
 ہندو کے منہ افشا کے منہ افشا کر کے لڑ پھاڑنے میں صرف سوا کیا وہ کبھی نہ گئے
 تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے منہ افشا کے منہ افشا کی ایک ایک قسم کے منہ افشا
 ہر ایک حالت کی ایک ایک قسم کے منہ افشا کی ایک ایک قسم کے منہ افشا
 تو قریش کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 اور ان کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 کا منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 جو بات کا منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا

بغض اسلام

www.NAFSEISLAM.COM
 یہاں سے آپؐ کا منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 کہ افشا تو افشا میں ختم ہو گیا۔ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا

بلکہ کہ آپؐ اس کو کہنے میں ختم ہو گیا۔ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 کے افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 کہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا

کہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 کہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا
 کہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا کے منہ افشا

ہے عباسی صاحب نے اس تاریخ کو غلط ثابت کرنے پر کئی صفحات سیاہ کئے ہیں اور اپنی
نی تحقیق سے تاریخ آمد و روانگی اور منزلوں اور فاصلوں کی ایک جدول بنائی اور اس کے
صحیح ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”حضرت حسین اور ان کے ساتھی جین کر گزشتہ اوراق میں بالوضاحت بیان ہو چکا
ہوئے ذی الحجہ ۶۱ھ کو بعد اوائے فریضہ حج روانہ ہوئے اور تیس منزلوں کی مسافت بعیدہ
کم سے کم تیس ہی دن میں طے کرنے کے بعد ۱۰ محرم ۶۱ھ کو کربلا کے مقام پر پہنچے پہنچ
سکتے تھے اس سے پہلے نہیں (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۹)

اس سے عباسی صاحب کا اصل مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ یزیدیوں کے پانی و غزو
بند کرنے کی روایات بے اصل اور غلط ہیں اور ان پر محض ایک الزام ہے۔ لیکن ”دروغ
گوراحافظہ نباشد“ قول اگر صحیح ہے تو ملاحظہ فرمائیے۔ اسی کتاب میں چند صفحات آگے لہجہ
عنوان ”وغلط بیانیوں کی چند مثالیں“ قائم کر کے اس کے تحت ایک جدول میں لکھا ہے :-
”مورخین نے حضرت حسین کی مکتہ سے عراق کو روانگی کی تاریخ ۸ ذی الحجہ ۶۱ھ
یوم سہ شنبہ اور کربلا پہنچنے کی تاریخ ۲ محرم ۶۱ھ یوم پنج شنبہ بتائی ہے جو غلط ہے صحیح تاریخ
مکتہ سے روانگی کی ۹ ستمبر ۶۱ھ یوم یک شنبہ ہے اور کربلا پہنچنے کی تاریخ ۲ اکتوبر ۶۱ھ
یوم سہ شنبہ ہے اور حادثہ کربلا کی تاریخ ۱۰ اکتوبر ۶۱ھ بروز چار شنبہ ہے، بروز جمعہ
غلط ہے۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۹۳)

ان دونوں عبارتوں میں غور فرما کر نتیجہ نکالئے اور اس نی تحقیق و ریسرچ کی او
دیجئے۔

پہلی عبارت میں امام صاحب کا ۱۰ ذی الحجہ کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر تیس
منزلوں کو کم سے کم تیس دنوں میں طے کر کے ۱۰ محرم کو کربلا پہنچنا ثابت کیا اور کہا کہ اس
سے پہلے نہیں پہنچ سکتے تھے۔

دوسری عبارت میں ۹ ستمبر ۱۹۷۷ء بروز اتوار کو مکہ مکرمہ سے روانگی کی اور ۲ اکتوبر ۱۹۷۷ء بروز منگل کو جاپن پہنچنے کی تاریخ بتائی ہے اور حادثہ کر جاکی تاریخ ۱۰ اکتوبر بروز بدھ بتائی ہے۔ بروز جمعہ کو غلط کیا ہے۔

نتیجہ! پہلی عبارت میں تین دنوں میں ۱۰ محرم کو کر جا پھنسا ثابت کیا تھا۔

دوسری عبارت میں چوبیس دنوں میں ۲ اکتوبر کو چھ دن پہلے پہنچنا ثابت کیا ہے کیونکہ حادثہ کر جاکی تاریخ ۱۰ اکتوبر بروز بدھ بتائی اور اسی تاریخ کو ۱۰ محرم حادثہ کر جاکی تاریخ کے مطابق بتایا، دیکھتے ہیں کہ جیسی جو بات ائمہ مؤرخین کے نزدیک مستند اور درست ہے اس کو بڑی جلی کا زور لگا کر غلط ثابت کیا اور اپنی نئی اور صحیح تحقیق پیش کی اور پھر خود پہلے ہی افسوس سے اپنی اس صحیح اور نئی ریسرچ کا ٹکڑا ٹکڑا کر کے رکھ دیا اور وہی تیسرے ائمہ مؤرخین نے لکھا ہے البزنی ریسرچ کا صرف ہر ٹکڑا ٹکڑا کو بچائے اسلامی تاریخ کے اگر وہی تاریخ لکھ دی تاکہ اگر بڑی دلیں طبقہ متاثر ہو۔

اصل کتاب لکھنے کے بعد عباسی صاحب نے اپنے ذہنی منصوبہ کے مطابق پڑھ کر پانچواں اہم حوالہ مستحکم کر دیا اور اس پر پید کر دیا جس سے گناہ اور برقی ثابت کرنا ہے فراہ جھوٹ کو کچھ اور کچھ جھوٹ ہی کہیں نہ بتاتا ہے۔
 عباس صاحب کے حوالہ اہم چہری پر کیونکہ بڑے کا الزام لگاتے ہوئے لکھا ہے کہ

(۴) "طبری جیسے شیعہ مؤرخ کا بھی بیان ہے: "خلافت معاویہ ویزہ ص ۱۴۸

حد ہو گئی ظلم و تعصب اور جہالت و بددیانتی کی علامت امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری رحمت اللہ علیہ جیسے جلیل القدر مفسر، محدث، مؤرخ، فقیہ، مجتہد اور بڑے متقی شیعہ بزرگ پر شیعیت کا الزام یا شبہ بہت بڑا ظلم اور بہتان ہے۔ کوئی علم والا ان کی تفسیر و تاریخ اور دیگر تصانیف کو پڑھ کر ان کو شیعوں پر گز نہیں سکے گا۔

آئیے چودھویں صدی کے اس نئے محقق کی نئی تحقیق کو جو حقیقت دروغ بیانی بتائے
تراشی اور خیانت و بددیانتی کا ایک بے مثال شاہکار ہے، چھوڑ کر اور اس سے مزموڑ
کرامت کے ائمہ مخفین اور علماء محققین کے ارشادات کو سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ
ان کے متعلق فیصلہ کریں۔

علامہ امام ابن اثیر اپنی مشہور تاریخ الکامل کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:-

وَأَنَّمَا اعْتَمَدْتُ عَلَيْهِ مِنْ بَيِّنِ
الْمُؤَرِّخِينَ أَذْهُوَ الْإِمَامُ الْمُتَقَرَّنُ
حَقًّا لِلْجَامِعِ عِلْمًا وَصِحَّةً اِعْتِقَادًا
وَصِدْقًا (ابن اثیرؒ)

میں نے تمام مؤرخین کی نسبت ابن جریر
طبری پر ہی زیادہ اعتماد کیا ہے اس کی وجہ
تجھے محکم امام علم و فضل کے جامع، اعتقاد میں
صحیح اور روایت میں سچے ہیں۔

علامہ امام ابن کثیر فرماتے ہیں:-

كَانَ أَحَدَ أَيْمَةِ الْإِسْلَامِ عِلْمًا وَ
عَمَلًا كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ
(البدایہ والنہایہ ص ۱۲۶)

کہ وہ اسلام کے علموں میں سے ایک امام اور
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم) کے عالم اور عامل تھے۔

نیز فرماتے ہیں:-

وَصَنَّفَ التَّارِيخَ الْحَافِلَ وَلَهُ
التَّفْسِيرُ الْكَامِلُ الَّذِي لَا يُوجَدُ
لَهُ تَطْلِيلٌ وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْمُصَنَّفَاتِ
النَّافِعَةِ فِي الْأُصُولِ وَالْفُرُوعِ وَ
مِنْ أَحْسَنِ ذَلِكَ تَهْدِيَةُ الْأَثَارِ
وَلَوْ كَمُلَ لَهَا اِحْتِجَاجٌ مَعَ الْحَشِيَّةِ
وَلَكَانَ فِيهِ الْكِفَايَةُ لَكِنَّهُ لَمْ

اور انہوں نے ایک بھر پور مفصل تاریخ لکھی
ہے اور ایک اُن کی کامل تفسیر ہے جس کی نظیر
نہیں پائی گئی اور ان دونوں کے علاوہ بھی صوبہ
فروع میں اُن کی بڑی نافع تصانیف ہیں اور
ان میں بہت ہی زیادہ اچھی کتاب تہذیب
الاثار ہے۔ اگر اس کی تکمیل ہو جاتی تو اس
کے ہوتے ہوئے کسی اور چیز کی ضرورت

يَعْتَمِدُ وَقَدْ رَوَى عَنْهُ أَنَّهُ مَكَتٌ
 أَرْبَعِينَ سَنَةً يَكْتَبُ فِي كُلِّ يَوْمٍ أَرْبَعِينَ
 وَرَقَةً قَالَ الْقَطِيبُ الْبَغْدَادِيُّ اسْتَوْطِنَ
 ابْنُ جَرِيرٍ بَعْدَهُ دَقَّامٌ بِهَا إِلَى حِينَ وَفَاتِهِ
 وَكَانَ مِنْ أَكْبَرِ أُمَّةِ الْعُلَمَاءِ وَيُحْكَمُ
 بِقَوْلِهِ وَيَرْجَعُ إِلَى مَعْرِفَتِهِ وَ
 فَضْلِهِ وَكَانَ قَدْ جَمَعَ مِنَ الْعُلُومِ
 مَا لَمْ يُشَارِكْ فِيهِ أَحَدٌ مِنْ
 أَهْلِ عَصْرِهِ وَكَانَ حَافِظًا
 لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى عَارِفًا بِالْقُرْآنِ
 كُلِّهَا بَصِيرًا بِالْمَعَانِي فَفِيهَا فِي الْأَحْكَامِ
 عَالِمًا بِالسُّنَنِ وَطَرَقِهَا وَصَحِيحِهَا
 وَسَقِيمِهَا وَنَاسِخِهَا وَمَنْسُوخِهَا
 عَارِفًا بِأَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ
 وَمَنْ بَعْدَهُمْ عَارِفًا بِأَيَّامِ
 النَّاسِ وَأَخْبَارِهِمْ وَلَهُ الْكِتَابُ
 الْمَشْهُورُ فِي تَارِيخِ الْأُمَمِ وَالْمُلُوكِ
 وَكِتَابٌ فِي التَّفْسِيرِ لَمْ
 يُصَنَّفْ أَحَدٌ مِثْلَهُ وَكِتَابُ
 سَمَاءِ تَهْذِيبِ الْأَثَارِ لَمْ
 أَرِ سِوَاهُ فِي مَعْنَاهُ إِلَّا أَنَّهُ

دہوتی اور انہی میں ایک کتاب الکھار ہے
 وہ بھی مکمل نہیں تھی اور ان کی روایت کی گئی ہے
 کہ انہوں نے مسلسل چالیس سال اس طرح گزارے
 کہ ہر روز چالیس ورق لکھتے تھے خطیب بغدادی
 کہتے ہیں کہ انہوں نے بغداد کو اپنا مکان بنایا اور فوت
 وفات تک میں اقامت پزیر رہے اور یہ اکابر
 ائمہ اور علماء میں تھے اور ان کی قول پر فیصلہ کیا
 جاتا ہے اور ان کے علوم و معارف کی طرف رجوع
 کیا جاتا ہے اور بیشک انکی ذات میں اس قدر
 علوم جمع کئے گئے تھے کہ ان کے زمانہ میں کوئی
 بھی ان علوم میں ان کے برابر نہ تھا اور کتاب
 اللہ کے حافظ، اسکی تمام قرار توں کے جاننے والے
 قاری۔ اس کے معانی پر پوری بصیرت رکھنے والے
 احکام میں فقیہ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی)
 سنتوں اور اس کے مرتبوں اور ان میں صحیح اور
 غیر صحیح اور ناسخ و منسوخ کے پورے علم صحابہ
 اور تابعین اور ان کے بعد والوں کے اقوال کی
 پوری معرفت رکھنے والے لوگوں کے ایام حالہ
 اور اخبار کے عالم، انکی تاریخ میں مشہور کتاب ہے
 ”تاریخ الامم والملوک“ اور ایک ان کی تفسیر
 ہے کہ اسکی مثل کوئی تصنیف نہیں کر سکتا

لَمَّا بَيَّنَّاهُ وَلَهُ فِي أَصُولِ
الْفَقْهِ وَفُرُوعِهِ كُتُبٌ كَثِيرَةٌ
وَإِخْتِيَارَاتٌ وَتَفَرَّدَ
بِمَسَائِلَ حَفِظَتْ عَنْهُ
(ابہدایہ و انہایہ ص ۱۲۵)

جس کا نام تہذیب الآثار ہے اس میں بھی نظیر مذکور
پر مثل کتاب میں نہیں دیکھی مگر وہ مکمل نہیں
ہو سکی اور اہل فقہ کے اصول و فروع پر بہت سی
کتابیں اور فتاویٰ ہیں اور متعدد مسائل میں وہ
منفرد حیثیت رکھتے ہیں کہ لوگوں نے وہ مسائل
اُن سے حاصل کئے ہیں۔

علامہ امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ علم تفسیر کی طویل بحث کے بعد فرماتے

ہیں :-

رَفَانٌ قُلْتُ، فَأَيُّ التَّفَاسِيرِ تُرْسِدُ
إِلَيْهِ وَتَأْمُرُ النَّاسَ أَنْ يُعَوَّلَ
عَلَيْهِ ؟ (قُلْتُ) تَفْسِيرُ الْأَمَامِ
أَبِي جَعْفَرِ بْنِ جَرِيرٍ الطَّبْرِيِّ
الَّذِي أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ الْمُعْتَبِرُونَ
عَلَى أَنَّهُ لَمْ يُؤَلَّفْ فِي التَّفْسِيرِ
مِثْلُهُ قَالَ النَّوَوِيُّ فِي تَهْذِيبِهِ
كِتَابُ ابْنِ جَرِيرٍ فِي التَّفْسِيرِ
لَمْ يُصَنِّفْ أَحَدٌ مِثْلَهُ -

پس اگر تم یہ کہو کہ چھ تفسیر میں کون سی تفسیر
ہے جس کی طرف تم رہنمائی کرتے ہو اور اس پر
اعتماد کرنے کا حکم دیتے ہو؟ تو میں کہتا ہوں
کہ وہ تفسیر امام ابو جعفر ابن جریر طبری کی ہے
جس پر تمام معتبر علماء کا اتفاق ہے کہ ابن
تفسیر میں اس کی مثل کوئی کتاب نہیں
لکھی گئی۔ امام نووی اپنی کتاب تہذیب
میں فرماتے ہیں کہ ابن جریر کی تفسیر ایسی
ہے کہ اس کی مثل کسی نے کوئی کتاب
تصنیف ہی نہیں کی ہے۔

(الاتقان فی علوم القرآن ص ۱۱۱)

امام الامام ابو جریر بن جریر فرماتے ہیں :-

مَا أَعْلَمَ عَلَى أَدِيمِ الْأَرْضِ أَعْلَمَ مِنْ
ابْنِ جَرِيرٍ وَلَقَدْ ظَلَمْتُ الْخَنَازِلَةَ
میں نہیں جانتا کہ روئے زمین پر امام
ابن جریر سے بھی بڑا کوئی عالم ہے اور

جلا شہر منیلوں نے ان پر ظلم کیا۔

علامہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں :-

علم میں کتنا زمانہ جمیل القدر امام الحافظ
ابو جعفر الطبری صاحب التصانیف میں ابو بکر
خطیب بغدادی نے کہا (اگر خطیب بغدادی
کی وہ عبادت لکھی جو گز رہی ہے)

الْإِمَامُ الْعَلَمُ الْقُرْذُ الْحَافِظُ أَبُو جَعْفَرٍ
الطَّبْرِيُّ أَحَدُ الْأَعْلَامِ وَصَلَّى النَّصَاءَ
قَالَ أَبُو بَكْرِ الْخَطِيبُ -
(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۱)

علامہ ابو حامد الفقیہ الاسفرائینی فرماتے ہیں :-
لَوْ سَأَلَ رَجُلٌ إِلَى الصَّيْنِ حَتَّى يُنْظَرُ
فِي كِتَابِ تَفْسِيرِ ابْنِ جَرِيرٍ الطَّبْرِيِّ
لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كَثِيرًا -
(الہدایہ والنہایہ ص ۱۳۱ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۱)

علامہ امام عبد الوہاب السبکی صاحب طبقات الکبریٰ فرماتے ہیں :-
مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ بْنُ يَزِيدٍ بْنُ كَثِيرٍ
الْقَدِيرُ إِمَامٌ مَجْتَمِعٌ مَطْلُقٌ أَبُو جَعْفَرٍ طَبْرِيُّ عِلْمٍ وَدِينٍ

مات اس کی وجہ یہ تھی کہ امام طبری امام احمد بن منبج کو فقیہ نہیں مانتے تھے صرف محدث مانتے تھے۔ اس لیے منبج
ان کے سخت مخالف ہو گئے تھے لِأَنَّ الْحَنَابِلَةَ كَانُوا يَمْتَنِعُونَ أَنْ يَجْتَمِعَ بِأَحَدٍ. اور لوگوں کے اپنے پاس
جانے سے روکتے تھے اور اسی مخالفت کی بنا پر انہوں نے ان پر شیعیت کا الزام لگایا وَتَسْبُوهُ إِلَى الرَّفْضِ اور بعض علما نے
ان پر ملحد ہونے کی نسبت لگائی تھی لیکن علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ وَحَاشَاهُ مِنْ ذَلِكَ كَلِمَةٍ (ابن کثیر
والنہایہ ص ۱۱۱) کہ بلاشبہ ان کی ذات ان سب تمتوں اور الزاموں سے پاک اور مبرا تھی۔ آگے ان کی شان میں
وہ عبادت لکھی جو گز رہی ہے۔

أَطْلَقَ أَبُو جَعْفَرٍ الطَّبْرِيُّ ... أَحَدًا مِنْ
دُنْيَا عَلَمَاءِ دِينِنَا وَمَنْ تَصَابَهَ
أَبُ الْمُفَسِّرِينَ وَكِتَابُ التَّارِيخِ
(تفسیر ابن جریر ص ۴)

کے لحاظ سے دنیا کے اماموں میں سے ایک
امام۔ ان کی تصانیف میں سے کتاب التفسیر
اور کتاب التاریخ ہے (اُسے ان کی تصانیف
کا ذکر کیا ہے)

علامہ ابن خلکان اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں :-

بُزْجَفَرٌ مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ الطَّبْرِيُّ حَبِيبُ
التَّفْسِيرِ الْكَبِيرِ وَالتَّارِيخِ الشَّهِيرِ كَانَ أَمَامًا
فِي فُنُونٍ كَثِيرَةٍ مِنْهَا التَّفْسِيرُ وَالْحَدِيثُ
وَالْفِقْهُ وَالتَّارِيخُ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَلَهُ مَصْنُفَاتٌ
مِلْحَةٌ فِي فُنُونٍ عَدِيدَةٍ تَدُلُّ عَلَى سَعَةِ
عِلْمِهِ وَغَزَاةٍ فَضْلِهِ وَكَانَ مِنَ الْأَثَمَةِ
الْمُجْتَهِدِينَ (تفسیر ابن جریر ص ۴)

محمد بن جریر الطبری صاحب تفسیر کبیر تاریخ
شہیر بہت سے علوم و فنون میں امام تھے
ان میں تفسیر حدیث، فقہ اور تاریخ وغیرہ
ہے اور بہت سے فنون میں اُنکی بہت اچھی
تصنیفات ہیں جو ان کے علم و فضل کی وسعت
کثرت کی دلیل ہیں۔ وہ ائمہ مجتہدین میں
سے تھے۔

علامہ شبلی نعمانی نے حدیث، تاریخ اور سیرت کی تدوین پر مفصل بحث کرتے ہوئے
لکھا ہے۔ تاریخی سلسلہ میں سب سے جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری
اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال ثقہ اور وسعت علم کے معترف
ہیں ان کی تفسیر احسن التفاسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزمیہ کا قول ہے کہ دنیا میں
میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔ سلسلہ میں وفات پائی۔ بعض محدثین (سیلمانی)
نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کیا کرتے تھے۔ لیکن علامہ ذہبی
نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے هَذَا رَجْمٌ بِالظَّنِّ الْكَاذِبِ بَلْ أَبْنُ جَرِيرٍ مِنْ كِبَارِ أُمَّةِ
الْإِسْلَامِ الْمُتَعَدِّينَ يَهْوِي بَدْغَانِي هَبْكَ وَاقِعَهُ يَهْجُوهُ بَلْ أَبْنُ جَرِيرٍ مُعْتَدِلٌ
میں ایک بہت بڑے امام ہیں (سیرت النبی ص ۱۹)

عباسی صاحب لکھتے ہیں :-

(۱۳) ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی روایتوں میں جو مسکاً غالی اور ضعیف الحمد یث تھے (میں)
البدایہ والنہایہ اور یہی تھا اس قسم کی (غلط) روایتوں کے راوی ہیں۔ اور بقول علامہ
ابن کثیر عنہ من ہذہ الاشیاء وما لیس عند غیرہ رحمۃ اللہ علیہ البدایہ والنہایہ

یعنی ان ہی کے پاس اس قاش کی روایتیں ہیں جو ان کے سوائے کسی اور کے پاس نہیں
ہیں بطوری نے اس قسم کی روایتوں کو ہی نہیں بلکہ اس غالی راوی اور مؤلف کے تمام
ترمواد کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا اور اس طرح ان وضعی روایات کو اعتبار کا درجہ
حاصل ہوتا گیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۰۱)

اس عبارت میں عباسی نے ابن کثیر کے حوالے سے ابو مخنف کو غالی اور ضعیف
الحديث اور غلط اور وضعی روایات کا راوی کہا ہے اور طبری نے اسی کے تمام ترمواد
کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا ہے۔

اب قارئین حضرات علامہ ابن کثیر کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں اور اس
مؤلف کی خیانت و بددیانتی کا اندازہ لگائیں۔ علامہ ابن کثیر نے معرکہ کربلا کی داستان
غم کی ابتدا کرتے ہوئے سرورق پر یہ سرخی قائم کی ہے :-

وہذہ صفۃ متقلبہ ما خولدت من
کلام ائمۃ ہذا الشان لا کما یرعبہ
اہل التشیع من الکذب۔

اور یہ حضرت حسین (رضی اللہ عنہ) کی شہادت
کے حالات ہیں جو ان حالات کے جاننے والے
ائمہ کے کلام سے اخذ کئے گئے ہیں نہ کہ وہ
جو شیعوں کے جھوٹے گمان کے مطابق ہیں
(البدایہ ص ۱۴۲)

اس سرخی کو قائم کر کے علامہ نے یہ واضح کر دیا کہ میں نے کربلا کے حالات و ائمہ
معتبر ائمہ کے کلام سے پیش کئے ہیں جو شیعوں کے جھوٹے گمان سے پاک ہیں۔ آخر
میں لکھتے ہیں :-

وَفِي بَعْضٍ مَا أوردناه نَظَرٌ وَلَوْ لَا
 أَنَّ ابْنَ جَرِيرٍ وَغَيْرَهُ مِنَ الْمُحَافِظِ وَالْأَثَمَةِ
 ذَكَرُوهُ مَا سَقَطَتْ وَأَكْثَرُهُ مِنْ دَوَائِدِ
 ابْنِ مُحَنَّفٍ لَوْ طَبَّحْنَاهُ بِحُجَّتِهِ وَقَدْ كَانَ
 شَيْعِيًّا وَهُوَ ضَعِيفٌ لِحَدِيثِ عِنْدَ
 الْأَثَمَةِ وَالْكُنَّةِ الْحَبَّارِيِّ حَافِظٌ
 عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ مَا
 لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ وَلِهَذَا يَتَرَامَى
 عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِنَ الْمُصَنِّفِينَ

ابن ابیہ و الثمائیہ ۲۱۲

اور جو ہم نے بیان کیا ہے اسکی بعض باتیں
 محض نظر ہیں اور اگر ابن جریر اور ان کے علاوہ
 دوسرے ائمہ اور حفاظ نے ان کو بیان نہ کیا
 ہوتا تو ہم بھی نہ کرتے اور وہ راہیں اکثر
 ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی ہیں اور وہ شیعوں تھا
 ائمہ کے نزدیک وہ حدیث میں ضعیف ہے
 لیکن تاریخ کا وہ حافظ ہے تاریخچی روایات
 اس کے پاس ایسی ہیں جو اس کے غیر کے
 پاس نہیں ہیں وجہ ہے کہ اکثر مصنفین
 اس کی طرف پلکتے ہیں۔

علامہ ابن کثیر نے ابو مخنف المتوفی ۲۴۱ھ کے متعلق لکھا کہ وہ شیعوں تھا۔ لیکن جہاں
 نے لکھا کہ وہ غالی تھا۔ حالانکہ اسلاف کے نزدیک شیعوں اور غالی و رافضی میں فرق ہے۔
 شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسلاف میں ایک جماعت کا مذہب یہ
 تھا کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دیتے تھے انکو
 شیعوں کہتے تھے۔ یعنی شیعوں کا معنی تھا فضیلت اور جو معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
 کی شان میں گستاخی وغیرہ کرتے تھے ان کو کہتے تھے رافضی۔ آج کل اکثر شیعوں کہلاتے
 والے رافضی ہی ہیں۔ اور ان کو غالی بھی کہا جاتا ہے۔

ابن کثیر فرماتے ہیں کہ ابو مخنف حدیث میں ضعیف تھا لیکن تاریخ کا وہ حافظ تھا۔
 عباسی نے ازراہ خیانت ابن کثیر کی آدمی عبارت لکھ دی کہ وہ ضعیف الحدیث تھا اور
 اور آدمی عبارت کہ تاریخ کا وہ حافظ تھا اس کو کھا گئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ تفسیر،

حدیث، فقہ، تاریخ، قرأت، لغت وغیرہ اللک اللک علوم و فنون میں یہ ضروری نہیں کہ کوئی
 ہر علم و فن میں کامل و حافظ ہو۔ ابن کثیر نے ابو مخنف کو اگر علم حدیث میں ضعیف کہا تو علم
 تاریخ میں حافظ و کامل بھی تو کہا ہے۔ اور چونکہ تاریخ میں وہ حافظ تھا اس لیے اکثر روایات
 نے اس کی روایات پر اعتماد کیا اور اپنی تاریخ میں اُن کو لکھا۔ لیکن عباسی نے اس کی
 روایات کو جھوٹی اور وضعی کہا کہ اس قماش کی روایتیں اسی کے پاس تھیں۔

بخاری اور مسلم کے راوی

تقریب التہذیب مطبع فاروقی دہلی

بخاری شریف کے شیخ اور افضیٰ اوی تقریب التہذیب

- برشد نام راجع سفر
- (۱) اسمعیل بن منصور السلولی تکلم فیہ للفتح ۳۰
 اسمعیل بن منصور سولی میں شیعہ ہونے کی وجہ سے کلام کیا ہے
- (۲) اسمعیل بن ابان الوراق تکلم فیہ للفتح ۳۳
 اسمعیل بن ابان وراق میں شیعہ ہونے کی وجہ سے لوگوں
 نے کلام کیا ہے۔

- (۳) عمارت بن عبد اللہ الاورم الحدادی کذبہ اشعری فی روایۃ ۴
 ورمی بالرفض و فی حدیثہ ضعف
- عمار بن عبد اللہ اور ہمدانی کو شعبی نے ایک روایت
 میں جھوٹا کہا ہے اور اس کو رافضی کہا جاتا ہے اور اس
 کی حدیث میں ضعف ہے۔

- (۴) اسمعیل بن موسیٰ الفرزازی بطلی ورمی بالرفض ۳۸
 اسمعیل بن موسیٰ الفرزازی خطا کرتا تھا اور اس کو رافضی

کہا جاتا ہے۔

- (۵) ۱۳۱ الربیع بن انس البکری را وہام رمی بالتشیع
ربیع بن انس بکری بڑا وہمی تھا اور اسے شیعہ بھی کہا گیا ہے۔
- (۶) ۱۳۴ سعید بن عمرو بن اشوع الہمدانی رمی بالتشیع
سعید بن عمرو بن اشوع ہمدانی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۷) ۱۳۸ سعید بن فیروز ابوالنجتری فیہ تشیع قلیل
سعید بن فیروز ابوالنجتری میں تھوڑا سا شیعہ پن تھا۔
- (۸) ۱۳۸ سعید بن محمد بن سعید الجرمی الکوفی رمی بالتشیع
سعید بن محمد بن سعید جرمی کوفی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۹) ۲۱۰ عبداللہ بن عیسیٰ بن عبدالرحمن کوفی فیہ تشیع
عبداللہ بن عیسیٰ بن عبدالرحمن کوفی میں شیعیت ہے۔
- (۱۰) ۲۴۱ عبدالعزیز بن سیاہ کوفی۔ تشیع
عبدالعزیز بن سیاہ کوفی شیعہ تھا۔
- (۱۱) ۲۶۹ علی بن ابی جعد بن عبید الجوزی البغدادی رمی بالتشیع
علی بن جعد بن عبید جوہری بغدادی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۲) ۲۹۲ عوف بن ابی جمیلہ رمی بالقدر و بالتشیع
عوف بن ابی جمیلہ کو قدریہ و شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۳) ۳۰۲ فطرن خلیفہ المخزومی رمی بالتشیع
فطرن بن خلیفہ مخزومی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۴) ۳۳۵ محمد بن فضیل بن غزوان الکوفی رمی بالتشیع
محمد بن فضیل بن غزوان کوفی کو شیعہ کہا گیا ہے۔

۱۵۸ محول بن راشد نسب الی التشیع
محول بن راشد کی نسبت شیعوں کی طرف کی گئی ہے۔

۱۵۴ عباد بن یعقوب رافضی

عباد بن یعقوب رافضی تھا

بخاری شریف کے قدیم اور ناصبی راوی

تقریب التہذیب مطبع فاروقی دہلی

صفحہ	نام راوی	زنجیر
۸۷	الحسن بن ذکوان محلی ورمی بالقدر (قدریہ)	(۱)
۱۴۸	زکریا بن اسحق رمی بالقدر	(۲)
۱۶۵	سلام بن مسکین رمی بالقدر	(۳)
۱۶۶	شیل بن عباد رمی بالقدر	(۴)
۱۷۷	صعوان بن سلیم المدنی رمی بالقدر	(۵)
۲۱۲	عباس بن ابی لمید المدنی رمی بالقدر	(۶)
۲۱۸	عبد اللہ بن ابی یحییٰ رمی بالقدر	(۷)
۲۶۵	عطاء بن ابی معمر رمی بالقدر	(۸)
۲۷۸	عمر بن ابی زائدہ رمی بالقدر	(۹)
۲۹۲	عوف بن ابی حمیہ رمی بالقدر و التشیع	(۱۰)
۳۱۰	کس بن المنہال رمی بالقدر	(۱۱)
۳۱۷	محمد بن الحسن بن ہلال فیدلین ورمی بالقدر	(۱۲)
۳۲۲	محمد بن سوار رمی بالقدر	(۱۳)
۳۷۸	ہارون بن موسیٰ لازوی رمی بالقدر	(۱۴)

- (۱۵) ہشام بن ابی عبد اللہ قدری بالقدر (قدریہ) ۳۸۰
 (۱۶) یحییٰ بن حمزہ رمی بالقدر ۳۹۰

ناصبی وادعی

- (۱) حریر بن عثمان رمی بالنصب (ناصبی) ۸۴
 (۲) حصین بن نمیر ابو محض رمی بالنصب ۹۶
 (۳) زیاد بن علاقہ رمی بالنصب ۱۲۳
 (۴) عبد اللہ بن سالم الاشعری رمی بالنصب ۲۰۰

مُسلم شریف کے شیعہ اور افضی نامی اور قدریہ ادوی

- نام شیعہ وادعی
 (۱) اسحق بن منصور اسلولی تکلم فیہ للشیعہ صفر
 (۲) اسمعیل بن ابان التوراق تکلم فیہ للشیعہ ۳۰
 (۳) انکارش بن عبد اللہ لا عور الہمدانی کذبہ اشعری فی روایتہ ۳۳
 ورمی بالرفض و فی حدیثہ ضعف (رافضی) ۴۲

- (۴) الربیع بن انس البکری لا و ہام رمی بالتشیع ۱۲۱
 (۵) سعید بن عمرو بن اشوع رمی بالتشیع ۱۴۴
 (۶) سعید بن فیروز فیہ تشیع قلیل ۱۴۸
 (۷) سعید بن محمد بن سعید رمی بالتشیع ۱۴۸
 (۸) عبد اللہ بن غیلانی بن عبد الرحمن فیہ تشیع ۲۱۰
 (۹) عبد العزیز بن سیاہ تشیع ۲۴۱
 (۱۰) فطر بن خلیفہ رمی بالتشیع ۳۰۲
 (۱۱) محمد فضیل بن غزو ان البصبی رمی بالتشیع ۳۳۵

- ۳۴۹ (۱۲) مخول بن راشد نسب الی اشعث
 ۱۴ (۱۳) ابان بن تغلب الکوفی تغلب فی التشیع
 ۳۶ (۱۴) اسمعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریمه یحیی ورمی بالتشیع
 ۵۶ (۱۵) بکیر بن عبد الله الطائی الکوفی رمی بالرفض (رافضی)
 ۶۸ (۱۶) جعفر بن سلیمان النضبی کان تشیع
 ۸۸ (۱۷) الحسن بن صالح الهمدانی رمی بالتشیع
 ۲۰۸ (۱۸) عبد الله بن عمر بن محمد الجعفی فی تشیع
 ۲۷۵ (۱۹) عمار بن معاویه الذی یسبى الجبل الکوفی تشیع
 ۲۸۴ (۲۰) عمرو بن حماد بن طلحه الکوفی رمی بالرفض
 ۳۱۳ (۲۱) محمد بن اسحق بن یسار یس ورمی بالتشیع والقدر
 ۳۷۷ (۲۲) نوح بن قیس بن رباح الازدی رمی بالتشیع
 ۳۹۷ (۲۳) یزید بن ابی زیاد الماشمی وکان شیعیاً
 ۳۸۰ (۲۴) هشام بن سعد المدنی له اوہام ورمی بالتشیع
 ۳۸۶ (۲۵) الولید بن عبد الله بن جمیع الزهری یحیی ورمی بالتشیع
 نام قدریہ راوی سے
 ۱۴۸ (۱) زکریا بن اسحق رمی بالقدر وکان یدئس
 ۱۶۵ (۲) سلام بن مسکین رمی بالقدر
 ۱۷۷ (۳) صفوان بن سلیم المدنی رمی بالقدر
 ۲۱۸ (۴) عبد الله بن ابی نجیح رمی بالقدر
 ۲۶۵ (۵) عطاء بن ابی میمونہ رمی بالقدر
 ۳۲۲ (۶) محمد بن سوار رمی بالقدر

- (۷) ہارون بن موسیٰ الازدی رمی بالقدر ۳۷۸
 (۸) ہشام بن ابی عبداللہ قدری رمی بالقدر ۳۸۰
 (۹) یحییٰ بن حمزہ رمی بالقدر ۳۹۰
 (۱۰) محمد بن اسحق بن یساریدس رمی بالتشیع والقدر ۳۱۳
 (۱۱) حرب بن میمون الاکبر رمی بالقدر ۸۳
 (۱۲) زیاد بن علاقہ رمی بالنصب (ناصبی) ۱۲۳
 (۱۳) سیف بن سلیمان المخزومی رمی بالقدر ۱۶۵
 (۱۴) عبداللہ بن ابی لہید المدنی رمی بالقدر ۲۱۲
 (۱۵) عبدالرحمن بن اسحق بن عبداللہ رمی بالقدر ۲۲۶
 (۱۶) عبدالحمید بن جعفر بن عبداللہ رمی بالقدر ۲۲۳

ناصبی راوی

- (۱) احمد بن عبدہ بن موسیٰ رمی بالنصب ۱۰
 (۲) خالد بن سلمہ رمی بالاجار والنصب ۱۰۹
 (۳) عبداللہ بن شقیق العقیلی فیہ نصب ۲۰۲
 (۴) نعیم ابی ہبند النعمان بن اعیم رمی بالنصب ۳۷۵

اب عباسی صاحب اور ان کے ساتھی یزیدی ٹولے سے سوال ہے کہ بخاری و مسلم کے راویوں میں کس قدر شیعہ و رافضی قدریہ و ناصبی ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا جو امام غزالی رحمۃ اللہ کے نزدیک مستحق لعنت ہیں تو کیا وہ ان کو مستحق لعنت سمجھتے ہیں؟ اور کیا لعنتیوں کی روایتیں قابل قبول ہیں؟ نیز اگر ابو مخنف لوط بن یحییٰ شیعہ تھا اس لیے اس کی روایتیں قابل قبول نہیں تو بخاری و مسلم کے ان شیعہ رافضی قدریہ اور ناصبی راویوں کی روایات کے متعلق کیا خیال ہے؟

سوال نمبر ۸

کیا جہادِ مُطہّیہ یزید کی قیادت میں ہوا اور کیا وہ از روئے جہادِ مُطہّیہ جنتی ہے اور جو اس کو جنتی نہ مانے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث جو بخاری میں ہے اس کا منکر ہے؟

بخاری شریف کی وہ حدیث جس سے یزید کا جنتی ہونا ثابت کیا جاتا ہے یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِيْنَةَ
مِیْرِیْ اُمت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر میں
قِیْصَرَ مَغْفُورٍ لَهُمْ (بخاری شریف میں) جنگ کے گا ان کے لیے مغفرت ہے۔

اس حدیث سے استدلال کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ارشادِ گرامی اُس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے جن کے پیشِ نظر قیامت تک کے حالات تھے۔ آپ نے مطلقاً نہیں فرمایا کہ جتنے بھی قیصر کے شہر میں غزوہ کریں گے اُن سب کے لیے بخشش ہے بلکہ اَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ اُمتی فرما کر مغفرت کو پہلے لشکر کے ساتھ خاص فرمایا ہے۔ اور پہلے لشکر میں یزید ہرگز نہیں تھا۔

چنانچہ علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں :-

وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ وَقِيلَ سَنَةً
اولیٰ اسی سال ۴۰ھ میں اور کہا گیا ہے
خَمْسِينَ سَيْرُ مَعَاوِيَةَ جَيْشًا كَيْفَا اِلَى
کہ ۵۰ھ میں حضرت معاویہ نے ایک لشکر چلا
بِلَادِ الرُّومِ لِلْغَزَاةِ وَجَعَلَ عَلَيْهِمْ
بلادِ روم کی طرف بھیجا اور اس پر سفیان بن
سُفْيَانَ بْنَ عَوْفٍ وَ اَمْرًا بَنِي يَزِيدَ
عوف کو امیر بنایا اور اپنے بیٹے یزید کو ان

بِالْفَرَادِ مَعَهُمْ فَتَنَّا قُلَّ وَأَعْتَلَّ
فَأَمْسَكَ عَنْهُ أَبُوهُ فَاصَابَ النَّاسَ
فِي غَزَاتِهِمْ جُوعٌ وَ مَرَضٌ
شَدِيدٌ فَأَنشَأَ يَزِيدٌ يَقُولُ -
مَا إِنُّ أَبَالِي بِمَا لَاقَتْ جُمُوعُهُمْ
بِالْفَرْقَدِ وَنَهْ مِنْ حُمَى وَمِنْ
هَوَمٍ يَدِيرُ مَرَانٍ عِنْدِي أَمْ كَلْتُمُ
أَذَاثَكُمْ عَلَى الْأَنْمَاطِ مُرْتَفِعًا
أَمْ كَلْتُمُ امْرَأَتَهُ وَهُوَ أَبْنَةُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ فَلَبَّغَ مَعَاوِيَةَ
شَعْرَهُ فَأَقْسَمَ عَلَيْهِ لِيَلْحَقَنَّ
بِسُفْيَانَ فِي أَرْضِ
الرُّومِ لِيُصِيبَهُ مَا أَصَابَ
النَّاسَ -

(ابن اثیر ۱۸۹)

کے ساتھ غزوہ میں شریک ہونے کا حکم دیا
تو یزید بیٹھ رہا اور جیلے ہمارے شروع کئے تو
امیر معاویہ اس کے بھینے سے رک گئے۔ کہا
جنگ میں لوگوں کو جھوک پاس اور سخت
بیماری پہنچی تو یزید نے (خوش ہو کر) یہ اشعار
کہے۔ مجھے پرہیز نہیں کہ ان لشکروں پر بخیر
اور قتل و تکلیف کی باتیں مقام فرقدہ میں
آپڑیں جبکہ میں دیرِ مَرَان میں اونچی من پر چکر
لگائے ہوئے اُمّ کلثوم کو اپنے پاس لیے بیٹھا
ہوں اُمّ کلثوم بنت عبد اللہ ابن عامر یزید کے
بیوی تھیں۔ یزید کے یہ اشعار امیر معاویہ تک
پہنچے تو انہوں نے قسم کھائی کہ اب میں یزید کو
بھی سفیان بن عوف کے پاس روم کی زمین
میں ضرور بھیجوں گا۔ تاکہ اسے بھی وہ مصیبتیں
پہنچیں جو لوگوں کو پہنچی ہیں۔

اس روایت سے چند امور ثابت ہوئے :-

- (۱) یہ کہ وہ پہلا لشکر جو بلادِ روم کی طرف جہاد کے لیے گیا اس کے قائد و امیر
حضرت سفیان بن عوف تھے یزید ہرگز نہ تھا
- (۲) یہ کہ یزید اس پہلے لشکر میں نہ تھا اور بشارت و مغفرت پہلے لشکر کے ساتھ
خاص ہے۔ جیسا کہ حدیث میں صراحت ہے۔ لہذا یزید ہرگز اس کا مصداق نہ ہوا۔
- (۳) یہ کہ یزید کو راہِ خدا میں جہاد کرنے سے کوئی قلبی لگاؤ نہ تھا کہ باوجود حضرت

معاویہ کے حکم کے اس نے عرج حرج کے چیلے بہانے بنا کر جان چھڑائی اور اپنے بچے عمران
جہاد سے روگردانی کی۔

(۴) یہ کہ یزید کو مہاجرین اسلام سے کوئی ہمدردی اور ان کے دکھ درد اور بھوک پیاس
میں مبتلا ہو جانے کا کوئی احساس نہ تھا، بلکہ اس کی بے پروائی کا یہ ظلم تھا کہ میری جہاد سے
کون بھوک پیاس۔۔۔ مر رہا ہے اور کون تکالیف و مصائب کا شکار ہے۔

(۵) یہ کہ اس کی عیش پرستی کا یہ حال تھا کہ اس نے کہا کہ مجھے تو دیر قرآن کے
مزین و مکلف فرش و فرش اور اُتم کلمہ کے ساتھ عیش چاہیے۔

(۶) یہ کہ وہ دوسرے لشکر کے ساتھ بطور سزا کے بھیجا گیا تھا۔ کیونکہ حضرت معاویہ
نے اس کے اشعار میں کفر و کھائی تھی کہ اب اسکو بھی ضرور جیہوں گا تا کہ اس کو بھی وہ
مصیبتیں پہنچیں جو لوگوں کو پہنچی ہیں۔ لہذا اس کو مجبوراً بادل غزا سے قہر و رویش بر جان
درویش کے طور پر جانا پڑا اور وہ اخلاص کے ساتھ راہ خدا میں جذبہ جہاد کے ساتھ
سرسشار ہو کر نہیں گیا تھا۔

(۷) یہ کہ جہاد عبادت ہے اور عبادت میں اخلاص ہے کہ بغیر اخلاص کے کوئی
عبادت قبول نہیں ہوتی اور اس روایت سے اظہر من الشمس ہے کہ اس کا اس غزوہ
میں شریک ہونا بطور سزا کے تھا۔ اخلاص کے ساتھ نہ تھا۔

امام المحدثین علامہ امام بدر الدین عینی شارح صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَقِيلَ سِيرْ مَعَاوِيَةَ جَيْشًا مَعَ
سُفْيَانَ بْنِ عَوْفٍ إِلَى الْقُسْطَنْطِينَةِ
فَأَوْعَلُوا فِي بِلَادِ الرُّومِ وَكَانَ
فِي ذَلِكَ لِلْجَيْشِ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ
ابْنُ عُمَرَ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَأَبُو أَيُّوبَ
اور کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہ نے ایک لشکر
جس کے امیر سفیان بن عوف تھے قسطنطنیہ پر
چڑھائی کرنے کیلئے بھیجا وہ لشکر روم کے
شہروں میں فتح کرتے ہوئے پڑھتا چلا گیا۔
اس لشکر میں ابن عباس ابن عمر ابن زبیر اور

الْأَنْصَارِيُّ وَتُوفِيَ أَبُو أَيُّوبَ فِي مَدَنَةِ
 الْحَصَارِ قُلْتُ الْأَظْهَرُ أَنَّ هَذَا لَا
 السَّادَاتُ مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا مَعَ سَيِّانٍ
 هَذَا وَلَمْ يَكُونُوا مَعَ زَيْدِ بْنِ مَعَاوِيَةَ
 لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَنْ يَكُونَ هَذَا السَّادَ
 فِي خِدْمَتِهِ وَقَالَ الْمُهَلَّبُ فِي
 هَذَا الْحَدِيثِ مُنْقَبَةً لِمَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ
 أَوَّلُ مَنْ غَزَا الْبَحْرَ وَمُنْقَبَةً لِوَلَدِهِ
 زَيْدٍ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ غَزَا مَدْيَنَةَ
 قَيْصَرَ أَنْتَهَى قُلْتُ أَيْ مُنْقَبَةً
 كَانَتْ لِزَيْدٍ وَحَالَهُ مَشْهُورٌ
 فَإِنْ قُلْتُ قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ
 مَغْفُورٌ لَهُمْ قُلْتُ لَا يَلْزَمُ مِنْ
 دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ
 أَنْ لَا يَخْرُجَ بِهِ لَيْلٍ خَاصٍ
 أَذْ لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ
 قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِأَنْ
 يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفُورَةِ حَتَّى
 لَوَارِثَتَهُ وَاحِدٌ مِنْ غَزَاهَا

ابو ایوب انصاری تھے اور ابو ایوب اسی زمرہ
 حصار میں وہیں فوت ہوئے ہیں کتب ہوں
 کہ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ یہ اکابر صحابہ
 سفیان بن عوف کی قیادت میں تھے یزید
 کی قیادت میں تھے کیونکہ یزید اسکا اہل رہا تھا
 کہ یہ بڑے بڑے حضرات اسکی خدمت میں
 (ما تحت کی حیثیت سے) رہیں اور منقلب
 کہا ہے کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ کی
 ثابت ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے ہی سب سے پہلے
 دریائی جنگ کی اور ان کے بیٹے یزید کی بھی
 منقبت ثابت ہوتی ہے کیونکہ اس نے سب سے
 پہلے قیصر کے شہر قسطنطنیہ میں جنگ کی میں
 کتا ہوں کون سی منقبت ہے جو یزید کے لیے
 ثابت ہوگی جبکہ اس کا حال خوب مشہور ہے
 اگر تم یہ کہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 لشکر کے حق میں مَغْفُورٌ لَهُمْ فرمایا ہے!
 تو میں یہ کہتا ہوں کہ اس عوم میں یزید کے
 داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی
 دوسری دلیل سے اس کے خارج بھی نہ ہو
 سکے کیونکہ اس میں تو اہل علم کا کوئی اختلاف
 ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول

مَنْفُورٌ لَهُمْ مِی دبی داخل میں ہر مغفرت کے
اہل میں حتیٰ کہ اگر ان غزوہ کرنے والوں میں سے
کوئی مرتد ہو جائے تو وہ یقیناً اس بشارت کے
حکم میں داخل نہ رہتا پس یہ صاف طور پر اہل
کرتا ہے کہ مغفرت کے مراد ہے کہ جس کے واسطے
مغفرت کی شرط پائی جائے اس کے واسطے
مغفرت ہے۔

بَعْدَ ذَلِكَ لَكُمْ يَدْخُلُ
فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ قَدْ
عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مَنْفُورٌ لِّعَمَلٍ
وَحِيدٍ شَرْطُ الْمَغْفُورَةِ
فِيهِ مِنْهُمْ

مدۃ القاری شرح بخاری

۱۲۹
۶

علامہ امام قسطلانی شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں:-

اس حدیث سے متنبہ یزید کی خلافت اور
اس کے جتنی ہونے کا استدلال کیا ہے کہ وہ حدیث
کے اس جملہ مَنْفُورٌ لَهُمْ کے عموم میں داخل
ہے اس کا جواب دیا گیا ہے کہ یہ بات محض بنی
امیہ کی حمایت میں کہی گئی ہے اور یزید کے اس
عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ
کسی اور خاص دلیل سے اس خارج بھی نہیں ہو
سکتا کیونکہ اس میں اختلاف نہیں کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ قول مَنْفُورٌ لَهُمْ اس شرط کے
ساتھ شرط ہے کہ یہ لوگ مغفرت کے اہل ہوں
حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس غزوہ کے بعد ان میں
مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت
میں داخل نہیں ہے گا یہ بات ابن مینر نے کہی

وَأُسْتَدَلَّ بِهِ لِمَهْلَبٍ عَلَى ثَبُوتِ
خِلَافَةِ يَزِيدٍ وَأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ
الْجَنَّةِ لِدَخُولِهِ فِي عَمُومِ قَوْلِهِ
مَنْفُورٌ لَهُمْ وَأُجِيبَ بِأَنَّ
هَذَا جَاءَ عَلَى طَرِيقِ الْحَمِيَّةِ
لِبَنِي أُمَيَّةَ وَلَا يَلْزَمُ مِنْ
دَخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ أَنْ لَا
يُخْرَجَ بِدَلِيلٍ خَاصٍ إِذَا خِلَافَ
لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
مَنْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِكَوْنِهِ
مِنْ أَهْلِ الْمَغْفُورَةِ حَتَّى تَوَارَتْ
وَاحِدٌ مِمَّنْ غَزَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ
لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ

إِنَّمَا قَالَهُ ابْنُ الْمُنِيرِ وَقَدْ أَطْلَقَ
بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ الْمُؤَلَّى سَعْدُ الدِّينِ
اللَّحْنُ عَلَى يَزِيدٍ الْ

(ارشاد الساری شرح بخاری ص ۱۸۱)

ہے اور بیشک بعض علماء نے یزید پر لعنت کا
اطلاق کیا ہے جیسا کہ علامہ سعد الدین افشاری
نے نقل فرمایا ہے (اگر شرح عقائد کی عبارت
نقل کی جو اسی کتاب کے ص ۱۸۱ پر مذکور ہے)

قریب ایسا ہی علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ اشع علی ابن اشع احمد رحمہ اللہ نے
نے لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو فتح الباری شرح بخاری ص ۱۸۱ اور سراج منیر شرح جامع صغیر ص ۱۸۱
ثابت ہوا کہ یزید ہرگز اس حدیث کا مصداق نہیں ہے۔ حدیث قسطنطنیہ
کی تاویل میں چونکہ تاریخی طور پر اتنے احتمال ہیں اس لیے اس سے مخالفین کا استدلال
صحیح نہیں ہے اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال غور فرمائیے حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَتَدَخَلَ الْجَنَّةَ (الحديث) کہ جس نے
کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھا وہ جنتی ہو گیا۔ چنانچہ ایک شخص کلمہ شریف پڑھ کر بفرمان نبوی صلی
اللہ علیہ وسلم جنتی ہو جاتا ہے اور اس کلمہ کا صرف زبانی قائل رہتا ہے تو کیا وہ جنتی ہی ہے؟
ہرگز نہیں بلکہ لکڑہا اور ختم نبوت کے انکار اور بدعتیہ ہو جانے کی وجہ سے وہ دیاغاس
اس عموم سے خارج ہو جائے گا۔ اس اجمال کی قدرے تفصیل یہ ہے کہ صرف زبانی
کلمہ توحید پڑھنے سے آدمی جنتی نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے لیے شرائط ہیں جن کا ثبوت
دوسری آیات و احادیث میں صراحت ہے۔ مومن رہنے کے لیے ضروری ہے کہ

علامہ ازمیں مستند اور معتبر حوالوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قیصر کے شہر میں سب سے پہلے جس لشکر اسلام نے جہاد کیا
وہ لشکر خلیفہ اول امیر المومنین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بھیجا گیا اس لشکر
اول مجیکیش کا مصداق وہی لشکر قرار پاتا ہے اور اکابر کی تحقیق کے مطابق ایسا ہی ہے تاہم
یہ شہر میں حضرت امیر معاویہ نے جو پہلا لشکر قیصر کے شہر قسطنطنیہ کی طرف بھیجا اس میں بھی یزید نہیں

یہ کلمہ صدق قلب اور اخلاص سے پڑھے اور اس کا ہر طرح پابند رہے ورنہ فقیر
جن کو اللہ تعالیٰ یقیناً جھوٹے اور ان کا جہنم کے درک اسفل میں ہونا بیان فرماتا ہے
ان کا بھی جنتی ہونا لازم آتا ہے اسی طرح ایمان کے لیے کچھ ایسی باتیں ہیں جن کو ضروریات
دین کہا جاتا ہے اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک امر ضروری کا انکار کرے تو وہ
دین سے خارج ہو جاتا ہے اور یہ بشارت اس کو شامل نہیں ہے۔ اسی طرح یزید
پلید، جہادِ قسطنطنیہ کے بعد کے اپنے کردار بد کی وجہ سے ہر شرف اور سعادت سے
محروم ہو گیا۔ علیہ مایستحقہ۔

تھا اس لیے ہرگز ہرگز یزید پلید اس بشارت نبوی کا اہل اور مستحق ہی نہیں جو قیصر کے شہر کی طرف جانے
والے پہلے لشکر اسلام کے لیے بخاری شریف کی حدیث میں ہے۔ اس کے باوجود جن لوگوں کا اصرار ہے
کہ یزید پلید جہادِ قسطنطنیہ میں شریک ہو کر بشارت نبوی کا مستحق ہو گیا تو ان کے لیے یہی جواب کافی ہے
کہ یزید اس جنگ کے بعد اپنے بدترین کردار کے سبب سے اس بشارت سے قطعاً خارج ہو گیا
واضح رہے کہ یزید کو فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے جنتی ثابت کرنے والے سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے
بارے میں متعدد ارشادات نبوی بھول جاتے ہیں جن میں حسین کی ناراضی کو خدا و رسول کی ناراضی فرمایا گیا ہے۔
چنانچہ سوال نمبر ۹ کے جواب کے تحت آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ حیرت ہے یہ لوگ خدا و رسول کو ناراض کرنے والے
یزید کو جنتی ٹھہرا کر ان تمام ارشادات کی تکذیب کے مرتکب ہونا قبول کر لیتے ہیں اور قرہ ای کو بوت دیتے ہیں۔ یہاں
بھی عرض کرنا ضروری ہے کہ فی زمانہ جو لوگ یزید کے جنتی ہونے کے شہود سے قائل ہیں ان کے بڑوں نے خود
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انجام کے بارے میں اپنی کتابوں میں جو بکاس کی ہے وہ اہل ایمان سے مخفی نہیں ان کا ویر ہے
کہ جب ان کے کسی بڑے پر زور پڑتی ہے تو اپنے عقیدے اور اقوال بھول جاتے ہیں۔ گویا خود ہی اپنے غلط اور نادرست ہونے
کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ سچ ہے کہ ع۔

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے

کوب نورانی ما احمد شیخ

اعتراض

اشعۃ اللمعات میں ہے کہ حضرت ام سلمہؓ نے ۹۷ھ میں وفات پائی اور یہی صحیح تر ہے اور واقعہ کہ بلا ۱۰ محرم ۹۷ھ میں ہوا۔ ثابت ہوا کہ حضرت ام سلمہؓ کے متعلق روایات کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور جنوں کے نوحوے وغیرہ سے غلط ہے کیوں کہ وہ اس وقت زندہ ہی نہ تھیں۔

اشعۃ اللمعات میں بھی تو ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ ان کی وفات ۹۷ھ

جواب

میں ہوئی ہے اور صاحب اشعۃ اللمعات حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی

رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی دوسری مشہور تصنیف مدارج النبوت میں اسی دوسرے قول کی تائید فرمائی ہے چنانچہ فرماتے ہیں :-

ولیکن موبد قول ثانی ست کہ روایت کردہ است ترمذی از سلمی امرۃ انصاف

گفت در آدمم بر ام سلمہ دیدم اور امیگریدہ کہتم چہ چیز در گریہ آورد ترا یا ام

سلمہ گفت دیدم الآن رسول خدا را در منام و بر سر و بچہ شریف مے خاک

ست و میگریدہ کہتم چہ شدہ است ترا یا رسول اللہ گفت حاضر شدم قتل حسین

را کہ واقع شدہ است و ظاہر اس حدیث آنست کہ دی در قتل امام حسینؑ

بود و نیز گویند کہ چون خبر قتل حسین بوی رسید لعنت کرد اہل عراق را کہ

کشند اورا (مدارج النبوت ص ۴۶)

ولیکن دوسرے قول کی تائید ترمذی شریف کی اس حدیث سے ہوتی ہے کہ حضرت

سملی الصادیہ فرماتی ہیں کہ میں حضرت ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئی تو میں نے ان کو روتے ہوئے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو کس چیز نے رلایا؟ فرمایا میں نے ابھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے کہ آپ کے سر مبارک و داڑھی شریف پر خاک پڑی ہوئی ہے اور آپ رو رہے ہیں یہ دیکھ کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کو کیا ہوا؟ فرمایا میں حسین کے (مقام اقل) پر گیا تھا جو واقع ہو چکا ہے۔ اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ام سلمہ امام حسین کے قتل کے وقت زندہ تھیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جب ان کو حضرت حسین کے قتل کی خبر ملی تو انہوں نے ان عراقیوں پر لعنت فرمائی جنہوں نے حضرت حسین کو قتل کیا تھا۔

الحمد للہ! خود حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ ثابت ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی صحیح یہی ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت زندہ تھیں۔

۵۹۰ء میں وفات ہوئی یہ واقعہ کا قول ہے جو صحیح نہیں صحیح یہ ہے کہ حضرت ام المؤمنین کی وفات ۵۹۰ء میں ہوئی ہے جیسا کہ صحیح روایات سے ثابت ہے چنانچہ علامہ امام ابن کثیر فرماتے ہیں :-

قال الواقدي توفيت سنة تسع وخمسين واصلی علیہا ابوہریرۃ وقال ابن ابی خیشمۃ توفیت فی ایام یزید بن معاویۃ۔ قلت والاحادیث المتقدمۃ فی مقتل الحسین تدل علی انها عاشت الی ما بعد مقتله۔ واللہ اعلم ورضی اللہ عنہا

(البدایہ والنہایہ ص ۲۱۵)

واقدی نے کہا ہے کہ حضرت ام سلمہ نے ۵۹۰ء میں وفات پائی اور ابو ہریرہ نے انکی نماز جنازہ پڑھائی اور ابن ابی خیشمہ کہتے ہیں کہ یزید بن معاویہ کی حکومت کے ایام میں ان کی وفات ہوئی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ احادیث جو ذکر شہادت حسین میں بیان ہوئی ہیں وہ سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ حضرت حسین کی شہادت کے بعد تک زندہ رہیں

واللہ اعلم ورضی اللہ عنہما۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

مات فی الیام یزید من الاعلام سوا الذین قتلوا مع الحسین وفی وقۃ الحرة
ام سلمۃ ام المؤمنین (تاریخ الخلفاء ص ۹۹)

یزید کے ایام حکومت میں جن نام وروں نے وفات پائی، مادہ ان کے جو حضرت
حسین کے ساتھ شہید ہوئے اور حضرت ام المؤمنین ام سلمہ نے وفات پائی واقعہ عرہ
میں (آگے ان نام وروں کے نام لکھے ہیں) اور واقعہ عرہ سلمہ میں ہوا ہے۔
علامہ شبلی نعمانی فرماتے ہیں :-

اس اختلاف روایت کی حالت میں سنہ وفات کی تعیین مشکل ہے تاہم یہ
یقینی ہے کہ واقعہ عرہ تک زندہ تھیں مسلم میں ہے کہ حارث بن عبد اللہ بن ابی ربیعہ اور عبد اللہ
بن صفوان ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس لشکر کا حال پوچھا جو زمین
میں دھنس جائے گا یہ سوال اس وقت کیا گیا تھا جب یزید نے مسلم بن عقبہ کو لشکر
شام کے ساتھ مدینہ کی طرف بھیجا تھا اور واقعہ عرہ پیش آیا تھا۔ واقعہ عرہ سلمہ میں
پیش آیا ہے اس لیے اس سے پہلے ان کی وفات کی تمام روایتیں صحیح نہیں
(سیرۃ النبی ص ۱۱۱)

چنانچہ صحیح مسلم شریف کی وہ روایت یہ ہے حضرت عبید اللہ بن قبیصہ فرماتے ہیں :-
دخل الحارث بن ابی ربیعۃ وعبد اللہ بن صفوان وانا معہما علی ام سلمۃ
ام المؤمنین فسألاہا عن الجیش الذی یخسف بہ وكان ذالک فی ایام
ابن الزبیر (بقدر الضرورة) مسلم شریف ص ۳۸۸

کہ حارث بن ابی ربیعہ اور عبد اللہ بن صفوان اور میں بھی ان کے ساتھ تھا ام
المؤمنین ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو (حارث اور صفوان) دونوں نے ام المؤمنین

سے اس لشکر کے متعلق پوچھا جو زمین میں دھنس جائے گا۔ اور یہ سوال عبداللہ بن زبیر کے
 کے پیام (خلافت) میں اس وقت کیا گیا (جبکہ لوگ یزید سے مغرور ہو کر ابن زبیر کے
 ہاتھ پر بیٹ کر چکے تھے اور یزید نے ایک لشکر ان کی تباہی کے لیے مدینہ منورہ
 بھیجا تھا۔)

دونوں عالم کی جہانی کو لیسوا کی تباہی
 اکت یو کرائی کہ ایک کے دربار
 ہے لیسوا کی تباہی کو لیسوا کی تباہی
 اکت یو کرائی کہ ایک کے دربار

www.NAFSEISLAM.COM

فضائل و مناقب

جواب سوال نمبر ۹

جگر گوشہ رسول مقبول، نور دیدہ زہرا بیٹول رحمت

چلن علی مرتضیٰ سرور قلب حسن مجتبیٰ سرمد ارجوانان

اہل جنت، زبدۂ اہل بیت نبوت، سید السادات، قبلہ اہل حاجات، رئیس المجاہدین، امام المسلمین، پیشوائے عارفان، امام عاشقان، شہید دشتِ کربلا، سیدنا و مولانا و ماننا حضرت حسین صلی اللہ علیہ وسلم، علی جدہ و ابیہ و اُمّہ و اخیرہ و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و مناقب، محاسن و محامد بے شمار ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں جبکہ فضائل و کمالات اور برکات و حسنات کا مخزن و معدن انہی کا گھرانہ ہے جس کسی کو بھی کوئی نعمت ملی ان ہی کا صدقہ اور ان کی بدولت ہے۔

لَا قُوَّةَ إِلَّا بِالْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
بُٹھی ہے کوئین میں نعمت رسول اللہ کی

خصوصاً حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حُسَيْنُ بَنِي وَآلِ مَنِ حُسَيْنٍ کے مطابق آپ کے تختِ جگر بھی ہیں اور آپ کے کمالات و محاسن کے مظہر بھی ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ
أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا
اللہ تو یہی چاہتا ہے اے (نبی کے) گھر
والو کہ تم سے ہر ناپاکی کو دور رکھے اور تمہیں
خوب پاک کر کے صاف ستھرا رکھے۔

یہ آیت منبع فضائل اہل بیت نبوت ہے۔ اس کی ابتدا میں لگتا ہے جو صبر کے لیے آتا ہے۔ اور اپنے ارادہ سے جو قدیم ہے چاہا ہے کہ ان کو ہر آلودگی سے پاک رکھے اور ختم آیت پر تطہیر اہل بیت کے لیے فرمایا تاکہ طہارت کامل حاصل ہو اور مجاز کا شک رفع ہو جائے پھر تطہیر کی تنوین تعظیم و تکثیر کے لیے ہے یعنی ثابت ہو جائے کہ معمول طہارت نہیں ہے بلکہ سب کا عمدہ اور اعلیٰ طہارت ہے۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بیت نبوت کو قہرسم کی اعتقادی عمل، اخلاقی ناپاکیوں اور برائیوں سے بالکل پاک اور منترہ فرما کر قلبی صفائی، اخلاقی تسکین اور تزکیہ ظاہر و باطن کا وہ اعلیٰ درجہ اور مقام عطا فرمایا جس کی وجہ سے وہ دوسروں سے ممتاز اور فائق ہیں۔ اس طہارت کامل کے حصول کے بعد وہ انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح معصوم تو نہیں ہاں محفوظ ضرور ہو گئے۔ اور احادیث صحیحہ اور تفاسیر معتبرہ کی رو سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ یقیناً اہل بیت نبوت میں داخل اور اس آیت کا مصداق ہیں۔

لہذا اس آیت قرآنی پر ایمان رکھتے ہوئے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کا قلب مبارک حُب جاہ و مال اور ہوس اقتدار اور تمام رذائل دنیا سے پاک اور مبرا تھا۔ کیونکہ قلبی صفائی و تطہیر کا یہ ادنیٰ درجہ ہے۔

ان کی پاکی کا خدائے پاک کرتا ہے بیاں
آیہ تطہیر سے ظاہر ہے شان اہل بیت

(۲) فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ
وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا
وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةً
اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (القرآن)

میرے حبیبانِ نجران کے پادروں کے کہ
دیجئے کہ ہم اور تم بلائیں اپنے اپنے بیٹوں کو اور
اپنی اپنی عورتوں کو اور اپنی اپنی جانوں کو پھر
مباہلہ کریں تو جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ڈالیں

یہ آیت کریمہ آیہ مباہلہ کے نام سے مشہور ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورانی نظر
 بندہ فاطمہ زہرا حضرت علی حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم کو ساتھ لے کر
 نصاریٰ بجران کے مقابلہ میں مباہلہ کے لیے تشریف لائے اس وقت بھی آپ نے فرمایا
 اَللّٰهُمَّ هٰؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِي (کذا فی مسلمہ) اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں چنانچہ
 نصاریٰ کے لاٹ پادری نے جب ان نورانی چہروں کو دیکھا تو پکار اٹھا اے ساتھیو!
 آئی لَارِی وُجُوہًا تَسْأَلُوْا اللّٰهَ اَنْ
 یَّرِیْلَ جَبَلًا لَا زَالَہُ مِنْ مَّکَانِہِ
 فَلَا تَبْتَلُوْهُ فَتَہْلُکُوْا وَلَا یَبْقَیَ عَلَیْ
 وَجْہِ الْاَرْضِ نَصْرًا فِی
 الْیَوْمِ الْیَاقُمَ -
 تفسیر کبیر ۳۸۸
 تفسیر خازن و مدارک ۲۳۴
 بے شک میں ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ
 اگر یہ لوگ اللہ سے سوال کریں کہ وہ پہاڑوں
 کو اپنی جگہ سے ہٹا دے تو اللہ انکی دعا سے
 پہاڑوں کو انکی جگہ سے ہٹا دے گا پس ان
 سے مباہلہ نہ کرو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور
 رستے زمین پر قیامت تک کوئی نصرانی باقی
 نہ رہے گا۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ بمصدق ابناؤنا حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں اور حضرت اسامہ بن زید فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو دیکھا کہ حسن و حسین دونوں کو لیے ہوئے فرما رہے تھے :-
 هٰذَا اِنْ اَبْنَاۤیَ وَاَبْنَاۤیَ اِبْنَتِیَ اللّٰهُمَّ
 اِنِّیْ اُحِبُّهُمَا فَاَحِبُّهُمَا وَاَحِبَّ مَنْ
 یُّحِبُّهُمَا (ترمذی شریف)
 یہ دونوں مجھے اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں اے اللہ! میں
 انکو محبوب رکھتا ہوں تو بھی انکو محبوب رکھ اور اسکو
 بھی محبوب رکھ جو انکو محبوب رکھے۔

جب قرآن و حدیث سے آپ کا ابن رسول اور جزو رسول ہونا ثابت ہے تو جزو
 رسول کو جو خلقی اور فطری مناسبت ذات رسول اور اخلاق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ہو سکتی ہے وہ بدرجہ اتم آپ کو حاصل تھی۔

(۲) قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ (غزوة)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔

لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ أَنْ تَحْفَظُونِي فِي أَهْلِ بَيْتِي وَتَوَدُّوهُمْ بِي
لوگوں میں تم سے اس (بہت تعلق) کے بدلے کچھ اجر نہیں مانگتا سوا قربت کی محبت کے اور یہ کہ تم میری حفاظت کر میرے اہل بیت کے معاملے میں اور میری وجہ سے ان کی محبت کرو۔

(درمنثور ص ۱)

انہی سے روایت ہے کہ جب یہ آیت قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا نازل ہوئی تو صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ آپ کے قربت دار کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب کی گئی ہے؟ قَالَ عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَوَلَدَاهُمَا فرمایا، علی، فاطمہ اور ان کے دونوں بیٹے (یعنی حسن و حسین رضی اللہ عنہم) احوالیت بفضائل اہل البیت للسیوط ص ۱۷۲ رقائق علی الموابہ ص ۱۷۲، صواعق غرقہ ص ۱۷۲

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا:-

مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ عَرَفَنِي وَمَنْ لَمْ يَعْرِفَنِي فَأَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَلَا وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ أَبِي إِبْرَاهِيمَ
جو مجھے پہچانتا ہے تو وہ مجھے پہچانتا ہی ہے اور جو نہیں پہچانتا وہ جان لے کہ میں حسن بن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھ پرآیت تلامذہ ہوں اور میں نے اپنے ابا ابی ابراہیم کی پیروی کی ہے
الْآيَةِ ثُمَّ قَالَ أَنَا ابْنُ الْبَشِيرِ أَنَا ابْنُ النَّذِيرِ ثُمَّ قَالَ وَأَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ الَّذِينَ أَنْتَرَضَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ مَوَدَّةَ هُمْ وَمَوَالِيَهُمْ فَقَالَ فِيمَا أَنْزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ

مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ عَرَفَنِي وَمَنْ لَمْ يَعْرِفَنِي فَأَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَلَا وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ أَبِي إِبْرَاهِيمَ
جو مجھے پہچانتا ہے تو وہ مجھے پہچانتا ہی ہے اور جو نہیں پہچانتا وہ جان لے کہ میں حسن بن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھ پرآیت تلامذہ ہوں اور میں نے اپنے ابا ابی ابراہیم کی پیروی کی ہے
الْآيَةِ ثُمَّ قَالَ أَنَا ابْنُ الْبَشِيرِ أَنَا ابْنُ النَّذِيرِ ثُمَّ قَالَ وَأَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ الَّذِينَ أَنْتَرَضَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ مَوَدَّةَ هُمْ وَمَوَالِيَهُمْ فَقَالَ فِيمَا أَنْزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ

عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ
 وِسْلَم پریہ آیت نازل فرمائی۔ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ
 الصَّوَابَ إِلَّا الْخِزْيَانَةَ ۱۶۸، المستدرک ص ۱۶۸

حضرت ابو دہیم فرماتے ہیں کہ جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو اسیری کی حالت
 میں دمشق لا کر ایک جگہ کھڑا کیا گیا تو ایک شامی ظالم نے آپ سے کہا۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي قَتَلَكَ وَأَسْأَلَكَ
 قَطَعَ قَرْنَ الْفِتْنَةِ فَقَالَ لَهُ مَا قَرَأْتَ قُلْ
 أَسْأَلُكَ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ
 قَالَ وَأَنْتُمْ هُمْ؟ قَالَ نَعَمْ
 الصَّوَابُ ۱۶۸، درمنثور ص ۱۶۸

حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ سے جب اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو فرمایا کہ الا المودة فی القربی سے مراد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابتی ہیں (ابن کثیر، شعری ۲۳) صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے
 اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا الا المودة فی القربی سے مراد اہل بیت نبوت ہیں
 یہ ابن عباس فرمایا کہ تم نے محبت سے کام لیا ہے سو قریش میں کی قبیلہ یا تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت
 نہ ہو تو مطلب ہے کہ مجھ میں اور تم میں قرابت ہے اس کا لحاظ رکھو ظلم اذیت باز ہو۔ دونوں قتل تصدیق
 کے اقوال ایک دوسرے کے منافی نہیں ہیں عموم و خصوص میں فرق ہے۔ ابن عباس
 نے عموم مراد لیا ہے اور ابن جبیر نے خصوص۔ یعنی ابن عباس نے فی القربی سے مراد
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش کے درمیان جو قرابت تھی اس کو یا کہ اس کا حق پہنچا
 اور مجھ سے محبت کرو نہ کہ عداوت۔ اور ابن جبیر نے فی القربی سے قرابت رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم مراد لی ہے۔

تو مطلب یہ ہوا کہ میرے اور تمہارے درمیان جو قرابت ہے اس کی وجہ سے
 مجھ سے محبت رکھو۔ اور میرے اور میری اولاد کے درمیان جو قرابت ہے اس کی

وجہ سے میری اولاد سے محبت رکھو یہ بھی میری ہی محبت ہے چنانچہ حضرت ابن جریس اس آیت کی تفسیر دونوں طرح فرماتے ہیں۔ اور بعض مفسرین نے یہ مفہوم مراد لیا ہے کہ تم آپس میں ایک دوسرے سے محبت رکھو اور حق قرابت کو پہچانو۔ یہ تفسیر بھی عمومی پر محمول ہے۔ جب حق قرابت محبت کو مقتضی ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اپنی قرابت سے زیادہ محبت کی مستحق ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ
أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ نَفْسِهِ وَتَكُونَ
عِزَّتِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ عِزَّتِهِ
وَأَهْلِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِهِ
وَذَاتِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ ذَاتِهِ -

ابن جان۔ یہی فی شعب الایمان
رشفۃ الصادی ص ۳۶ نور الابرار ص ۱۶۶

حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَدْبُوا أَوْلَادَكُمْ عَلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ
حُبِّ بَيْتِكُمْ وَحُبِّ أَهْلِ بَيْتِهِ وَقِرَاءَةِ
الْقُرْآنِ سِرَاجٍ مِيزِ شَرْعٍ جَامِعٍ صِفَرٍ مَكْتَبٍ

(۴) إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى
النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ
وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (القرآن الاحزاب)

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ!

قَدْ عَرَفْنَا كَيْفَ نُسَلِّمُ عَلَيْكَ فَكَيْفَ
يُسَلِّمُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

آپ پر سلام کس طرح پڑھیں۔ اب آپ فرمایا
کہ ہم آپ پر درود کس طرح پڑھیں تو فرمایا تم کو
لے اللہ! درود بھیج (حضرت محمد اور آپ کی آل)
جیسا کہ درود بھیجا تو نے (حضرت ابراہیم علیہ السلام)
آپ کی آل پر بیشک توحید و مجید ہے۔

نُحْيِي عَلَيْكَ، فَقَالَ قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ
عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ
جَبَّارٌ مُجِيدٌ۔
مسلم شریف ص ۱۵۱، شکوہ شریف ص ۱۵۱،

ایک روایت میں فرمایا یوں کہو۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَزْوَاجِهِ
وَدُرَرِهِ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ
جَبَّارٌ مُجِيدٌ، مسلم شریف ص ۱۵۱، شکوہ ص ۱۵۱،

لے اللہ! درود بھیج (حضرت محمد اور آپ کی
ازواج اور آپ کی اولاد پر جیسا کہ تو نے درود
بھیجا آل ابراہیم پر بیشک توحید و مجید ہے۔

غور فرمائیے! صحابہ کرام نے اپنے سوال میں یہ نہیں دریافت کیا کہ آپ پر اور آپ کے
اہل بیت پر کیسے درود بھیجیں بلکہ صرف آپ پر درود بھیجنے کی کیفیت پوچھی۔ مگر آپ نے
اپنی تبعیت میں اپنے اہل بیت کو بھی اپنے ساتھ ملا لیا بلکہ جس درود میں آپ کے ساتھ آپ کے
اہل بیت کو نہ ملایا جائے اسے ناقص قرار دیا۔ کامل درود وہ ہے جس میں آپ کے ساتھ
آپ کے اہل بیت کا نام بھی شامل ہو۔ چنانچہ فرمایا۔

لَا تُصَلُّوا عَلَى الصَّلَاةِ الْبَتْرَاءِ
فَقَالُوا وَمَا الصَّلَاةُ الْبَتْرَاءُ
قَالَ تَقُولُونَ اللَّهُمَّ صَلِّ
عَلَى مُحَمَّدٍ وَتُمْسِكُونَ بَلَّ
قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ۔

(مصالح عمرہ ص ۱۳۳)

مجھ پر ناقص درود نہ بھیجا کرو! عرض کیا
کیا ناقص درود کون سا ہے؟ فرمایا تم کہتے ہو
اللہم صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ اور یہیں رک جاتے ہو
بلکہ یوں کہنا کہ اللہم صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى
آلِ مُحَمَّدٍ، یعنی آل کا نام لیے بغیر پڑھنا ناقص
اور آل کے نام کے ساتھ پڑھنا کامل درود
شریف ہے۔

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے کہ :-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو نماز پڑھے
مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يُصَلِّ فِيهَا عَلَى وَجْهِ أَهْلِ
اور اس میں معجزہ پڑا اور میرے اہل بیت پر
يَبْنِي لَمْ تَكُنْ مِنْهُ دَارَ تَفْهِيمٍ رَفَعَهُ السَّادِيُّ
درو نہ پڑھے، اس کی نماز قبول نہ ہوگی۔

چنانچہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کے نزدیک تشہد میں آپ اور آپ کے اہل بیت پر
درو پڑھنا واجب ہے۔ اس سلسلے میں اُن کے یہ اشعار مشہور و معروف ہیں :-

يَا أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حَبْكُمُ
فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزَلَهُ
يَكْفِيكُمْ مِنْ عَظِيمِ الْقَدَرِ إِنَّكُمْ
مَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيْكُمْ لَا صَلَوةَ

اے اہل بیت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)، اللہ تعالیٰ نے تمہاری محبت کو فرض
قرار دیا ہے، اس قرآن میں جس کو اس نے نازل کیا ہے۔ تمہاری عظمت و شان کے
لیے یہی کافی ہے کہ جس نے تم پر درود نہیں پڑھا، اس کی نماز ہی قبول نہیں۔

بہر صورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوة و سلام میں اپنے اہل بیت اطہار کو
اپنے ساتھ ملانا اُن کی عظمت و شان کی بہت بڑی دلیل ہے۔

هـ) سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ الْقِرَآنِ
سلام ہو الیاسین پر،

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ خُنُّ آلِ مُحَمَّدٍ
کہ سلام ہو الیاسین پر، وہ الیاسین ہم آل
الِیَاسِينَ (در منشور)
محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہیں۔

ف :- بعض نے سَلَامٌ عَلَى آلِ یَسِین بھی پڑھا ہے۔ لہذا مطلب صاف ہے :-

کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اسم مبارک یسین ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر الشافعی
مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فَقَدْ نَقَلَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ
مفسرین کی ایک جماعت نے حضرت ابن

عجاس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آل
یٰسین سے آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہے۔

عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْمَرَادَ
بِذَلِكَ سَلَامٌ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حضرت سید ابوبکر بن شہاب الدین الحسینی الشافعی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

نقاش نے کلبی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے

وَنَقَلَهُ النَّقَاشُ عَنِ الْكَلْبِيِّ فَقَالَ

فرمایا سلام علی الیاسین مراد آل محمد صلی

سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

اللہ علیہ وسلم پر سلام ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ سَمَّاهُ

ان کا نام یسین رکھا ہے جیسے حضرت یعقوب

اللَّهُ تَعَالَى يَسِينَ مِثْلَ يَعْقُوبَ

کا نام اسرائیل بھی ہے۔ (علیہ السلام)

وَإِسْرَائِيلَ - رُفْعَةُ الصَّادِي ص ۲۴

اور سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے

وَأَعِصْمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا

تھام لو اور متفرق نہ ہو۔

وَلَا تَفَرَّقُوا قُرْآن

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں:-

وہ اللہ کی رسی ہم اہل بیت ہیں جس کے بارے

مَحْنُ حَبْلِ اللَّهِ الَّذِي قَالَ اللَّهُ فِيهِ

میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

الصَّوَاعِقُ الْمَحْرُومَةُ ص ۱۳۹

حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

هَذَا إِبْهَامٌ فِي الْبَحْرِ الْغَيِّ وَالْجَهْلِ

وَلَمَّا رَأَيْتُ النَّاسَ قَدْ ذَهَبَتْ بِهِمْ

وَهُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ الْمُصْطَفَى خَاتَمُ الرُّسُلِ

رَكِبْتُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ فِي سُفْنِ النِّجَاةِ

كَمَا قَدْ آمَرْنَا بِالْتَّمَسْكَ بِالْحَبْلِ

وَأَمْسَكْتُ حَبْلَ اللَّهِ وَهُوَ وَلَا هُمْ

(رُفْعَةُ الصَّادِي ص ۲۵)

اور جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ بیشک وہ ان لوگوں کی روش پر چل رہے ہیں جو

ہلاکت اور جہالت کے سمندر میں غرق ہیں۔

تو میں اللہ کا نام لے کر نجات کے سفینوں میں سوار ہو گیا اور وہ نجات کے سفینے

خاتم الرسل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت ہیں۔

اور میں نے اللہ کی رسی کو تھام لیا اور وہ اُن کی محبت ہے جیسا کہ ہمیں اس رسی کو مضبوطی سے تھامنے کا (قرآن میں) حکم دیا گیا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع میں عرفہ کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقہ قصوار پر خطبہ ارشاد فرماتے دیکھا تو میں نے سنا آپ فرما رہے تھے:-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا
إِنْ أَخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابُ
اللَّهِ وَغَيْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي -

اے لوگو! بیشک میں نے تم میں وہ چیز
چھوڑ دی ہے کہ اگر اسکو مضبوطی سے پکڑ لے
گے تو گمراہ نہیں ہو گے وہ کتاب اللہ اور میری
عزت، میرے اہل بیت ہیں۔

ترمذی باب المناقب

حضرت زید بن الرقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-
أَفِي تَارِكُ فِيكُمْ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ
بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَحَدٌ هُمَا
أَعْظَمُ مِنَ الْآخِي كِتَابُ اللَّهِ جَلَّ
مَكْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ
وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي وَلَمْ يَفَرِّقَا
حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ فَاَنْظُرَا
كَيْفَ تَخْلُفُونِي فِيهِمَا

بیشک میں تم میں ایسی چیز چھوڑنے والا ہوں
کہ اگر تم اسکو مضبوطی سے تھامو گے تو میرے
بعد گمراہ نہ ہو گے پہلا تم سے ہے بڑا ہے
کتاب اللہ ایک لمبی رسی جو آسمان سے زمین تک
ہے اور میری عزت کے اہل بیت اور یہ دونوں
جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ یہ دونوں
حوض پر میرے پاس آئیں گے پس دیکھو کہ میرے
بعد ان دونوں کے کیسے تمسک ہوتے ہیں۔

ترمذی مشکوۃ ص ۵۶۹

اور جو سب کلمائے گاہم اس کے لیے اس میں اور
حسن و خوبی بڑھا دیں گے۔

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
وَمِنْ ثَمَرَاتِهِ حَسَنَةً نِزْدَكَ
فِيهَا حُسْنًا (القرآن)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس بات کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۚ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۚ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۚ
 لَآ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اور جو عمل کماے گا یعنی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرے گا۔

صواعق محرقة ۱۶۸ رشقة الصادق ۲۳۵ المستدرک ۱۶۲

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لوگو! اللہ تعالیٰ سے محبت رکھو کیونکہ وہ (تمہارا رب ہے اور) تمہیں نعمتیں عطا فرماتا ہے۔

وَاجْتَنِبُوا حَبْلَ اللَّهِ وَاجْتَنِبُوا حَبْلَ اللَّهِ وَاجْتَنِبُوا حَبْلَ اللَّهِ
 اور مجھے محبوب کھو اللہ کی محبت کی ہرے اور
 یعنی اللہ کی محبت کو میری محبت کی جیسے،

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین (رضی اللہ عنہما) کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا:

مَنْ أَحَبَّنِي وَأَحَبَّ هَذَيْنِ وَأَبَاهُمَا
 جس نے مجھ کو محبوب رکھا اور ان دونوں (حسن و حسین) کو
 وَأُمَّهُمَا كَانَ مَعِيَ فِي دَرَجَتِي يَوْمَ
 اور ان کے باپ (علی) اور انکی ماں (فاطمہ) کو محبوب رکھا تو
 الْقِيَامَةِ تَرْدِي تَرْدِي بَابِ النَّاقِبِ
 قیامت کے دن میرے ساتھ میرے درجہ میں ہوگا۔

یہ وہ بشارت ہے جو دنیا و مافیہا سے علم و انفع ہے۔ اللہم وفقنا لهذه،

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

مَنْ أَحَبَّ الْحَسْنَ وَالْحُسَيْنَ فَقَدْ أَحَبَّنِي
 جس نے حسن و حسین کو محبوب رکھا اس نے حقیقت
 وَمَنْ أَبْغَضَهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَنِي (ابن ماجہ)
 مجھے محبوب رکھا اور جس نے ان دونوں سے بغض
 المستدرک حاکم ۱۶۶، البدایہ والنہایہ ۲۵۵
 رکھا اس نے حقیقت مجھ سے بغض رکھا۔

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے، حسن و حسین دونوں میرے بیٹے ہیں۔

مَنْ أَحَبَّهُمَا أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي لَحِقَ
 جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا اس نے مجھ کو محبوب رکھا اور

إِذْ أُنْجِيَهُمَا فَلْيَجْهَمَا رَدَّ نَدَى شَرِيفِ إِبْرَاهِيمَ
 محبوب رکھتا ہوں سو تو بھی انکو محبوب رکھو
 حضرت سعد بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
 حاضر ہوا اس وقت حسن و حسین آپ کی پشت مبارک پر کھیل رہے تھے،

قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتَجْهَمُ؟ فَقَالَ لَا
 میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ ان
 دونوں کی بہت محبت رکھتے ہیں؟ فرمایا کہ ہرگز نہ
 جنت تکھنوں جیکہ دونوں دنیا میں میرے پھول ہیں۔
 الدُّنْيَا كَزَاكَمَالٍ مِنْهُ

اہل عراق نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حالت احرام میں کھٹی یا پھر مارنے
 کا مسئلہ پوچھا فرمایا۔

أَهْلُ الْعِرَاقِ يَسْأَلُونَ عَنْ قَتْلِ الذُّبَابِ
 ان اہل عراق کو دیکھو مجھ سے کھٹی مارنے کا
 مسئلہ پوچھتے ہیں حالانکہ انہوں نے فرزند
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا ہے اور رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ حسن
 و حسین دنیا میں میرے دو پھول ہیں۔
 بخاری شریف ص ۵۳

حضرت زید بن ابی ریا فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ فاطمہ رضی اللہ
 عنہا کے گھر کے دروازے کے پاس سے گزرے اور حضرت حسین کے رونے کی آواز سنی
 تو فرمایا: بیٹی! اسکو رونے نہ دیا کرو اَلَمْ تَعْلَمِي اَنْ بُكَاءُہُ يُؤْذِنِي، کیا تمہیں معلوم
 نہیں کہ اس کے رونے سے مجھے تکلیف ہوتی ہے۔ (تشریف البشر ص ۲۵، نور الابصار ص ۱۳۹)
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 يَمْتَصُّ لُعَابَ الْحُسَيْنِ كَمَا يَمْتَصُّ
 حسین کے منہ کے لعاب کو اس طرح چوستے تھے
 الرَّجُلُ الشَّمْرَ نَوْرُ الْاَبْصَارِ ص ۱۳۹
 جس طرح کہ آدمی کھجور کو چوستا ہے۔

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک رات کسی کام کے سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ اس حالت میں نکلے کہ آپ کے پاس کوئی چیز کپڑے میں لپیٹی ہوئی تھی، میں نے عرض کیا یہ کیا ہے؟

فَكَشَفَهُ فَإِذَا هُوَ حَسَنٌ وَحُسَيْنٌ عَلَى دَرَكَيْهِ فَقَالَ هَذَانِ ابْنَايَ وَابْنَا ابْنَتِي اللَّهُمَّ اِنِّیْ اَجْبَهُمَا فَاجْبَهُمَا وَاجِبْ مَنْ يُجْبِيَهُمَا

پس آپ نے کپڑا اٹھایا تو وہ حسن و حسین تھے، فرمایا دونوں میرا اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں اے اللہ میں انکو محبوب رکھتا ہوں تو بھی انکو محبوب رکھ اور جو ان کو محبوب رکھے انکو بھی محبوب رکھ۔

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے۔

فَجَاءَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ فَعَمَلَا يَتَوَتَّانِ عَلَى ظَهْرِهِ إِذَا سَجَدَ فَأَرَادَ النَّاسُ زَجْرَهُمَا فَلَمَّا سَلَّمَ قَالَ لِلنَّاسِ هَذَانِ ابْنَايَ مِنْ أَجْبِهِمَا فَقَدْ أَجَبَنِي

تو حسن و حسین آئے اور جب آپ سجدہ میں گئے تو وہ دونوں آپ کی پشت پر سوار ہو گئے، لوگوں نے چاہا کہ انکو منع کریں جب آپ نے سلام پھیرا تو لوگوں سے فرمایا کہ یہ دونوں میرے بیٹے ہیں جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا اس نے مجھے محبوب رکھا۔

البدایہ والنہایہ ص ۲۵

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ :-

دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَهُوَ حَامِلُ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ عَلَى ظَهْرِهِ وَهُوَ يَمِشُّ بِيَهُمَا عَلَى أَرْبَعٍ فَقُلْتُ نِعْمَ الْجَمَلُ جَمَلُكُمَا فَقَالَ وَنِعْمَ

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے حسن حسین کو اپنی پشت پر بٹھایا ہوا تھا اور آپ دونوں ہاتھوں دونوں گھٹنوں پر چل رہے تھے۔ تو میں نے کہا اچھا نماز

الرَّاحِبَانِ هُمَا

سنة الطال ۱۸۱ البایة والنایة ۲۸۱

تمہاری ساری کتنی اچھی ہے، تو آپ نے فرمایا سوار

بھی تو بہت اچھے ہیں۔

دو شش ختم المرسلین نعم اکمل

بہر اس شہ سزاوہ خیر امسل

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا

آپ کے اہل بیت میں سے کون آپ کو زیادہ محبوب ہے

أَيُّ أَهْلِ بَيْتِكَ أَحَبُّ إِلَيْكَ؟ قَالَ

فرمایا حسن و حسین اور آپ حضرت فاطمہ

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ؛ وَكَانَ يَقُولُ

فرماتے میرے دونوں بیٹوں کو بلاؤ تو آپ ان کو

لِفَاطِمَةَ أَدْعِيَ ابْنِي فَيَشْتُهُمَا وَيَضُمَّهُمَا

سوٹھتے اور اپنے سینے سے چٹا لیتے۔

إِلَيْهِ رَزَنَى شَكْوَةَ ۵۷

پھول کی طرح سے اُن کو سوٹھتے تھے مصطفیٰ

جب کبھی ہوتے تھے نانا سے بہم حضرت حسین

حضرت زید ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

علی و فاطمہ حسن و حسین کے متعلق فرمایا کہ جو ان سے

يَعْلَى وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ اَنَا

لڑے میں ان کو لڑنے والا ہوں اور جو ان سے

حَرْبٌ لِمَنْ حَارَبَهُمْ وَسَلَّمْتُ لِمَنْ

صلح رکھے میں ان سے صلح رکھنے والا ہوں۔

سَأَلْتُهُمْ اَرَزَنَى شَكْوَةَ ۵۷۹ البایة

ان تمام احادیث صحیحہ سے وجوب محبت اہل بیت اور تحریم بغض و عداوت صریحہ

ثابت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ تابعین تبع تابعین اور ائمہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

اہل بیت نبوت کی بہت زیادہ تعظیم و توقیر کرتے اور ان سے الفت و محبت رکھنے اہل البشر

بعد الانبیاء بالتحقیق حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مجھ

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَتَقْرَأَنَّهُ رَسُولُ

کو اپنے اقربار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ اِنْ

کے اقربار محبوب تر ہیں۔

أَحَبُّ مِنْ قَرَابَتِي (بخاری شریف ص ۵۲۶)

انہی کا ارشاد ہے کہ :-

ارْقَبُوا مُحَمَّدًا فِي أَهْلِ بَيْتِهِ

بخاری ص ۵۲۶

محافظت کرو محمد ﷺ کی ان کے اہل بیت میں سے
حرمت محمدی کی گراں گئے اہل بیت کی عزت و کرم کردہ

ان کی اُلفت جب ہے عین اُلفت خیر الوری

یوں بونے محبوب رب ذوالکرم حضرت حسین

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی والدہ سے کہا کہ میں مغرب کی نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھوں گا اور اپنا اور تمہارے لیے بخشش کا سوال کروں گا پس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھی یہاں تک کہ عشاء بھی پڑھی پھر آپ مجھ سے نکلے میں بھی آپ کے پیچھے چلا۔ آپ نے میرے چلنے کی آواز سنی تو فرمایا کیا حذیفہ ہے؟ میں نے عرض کیا اے یا رسول اللہ! فرمایا :-

مَا حَاجُكَ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ وَ

لَا مِثْلَكَ إِنَّ هَذَا مَلَكٌ لَمْ يَنْزِلْ

الْأَرْضَ قَطُّ قَبْلَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ

إِسْتَأْذَنَ رَبَّهُ أَنْ يُبَلِّغَ عَلِيَّ وَيُبَشِّرَ

بِأَنَّ فَاطِمَةَ سَيِّدَةَ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ

وَأَنَّ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ سَيِّدَا شَبَابِ

أَهْلِ الْجَنَّةِ (ترمذی مشکوٰۃ ص ۵۷)

مجھے کیا حاجت ہے اللہ تجھ کو اور تیری

والدہ کو بخشے۔ (پھر) فرمایا یہ ایک فرشتہ ہے

جو اس راستے پہلے کبھی زمین پر نازل نہیں ہوا۔

اس نے اپنے رب مجھے سلام کرنے اور مجھے یہ

بشارت دینے کیلئے اجازت مانگی ہے کہ فاطمہ

جنت کی عورتوں کی سردار ہے اور حسن و

حسین جنت کے جوانوں کے سردار ہیں۔

حضرت حذیفہ الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ایک دن حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کو بہت مسرور دیکھا تو عرض کیا۔ یا رسول اللہ! آج ہم آپ کو بہت مسرور و خوش

دیکھتے ہیں۔ رحمتِ عالم نور مجسم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

وَكَيْفَ لَا أَمْرُ وَقَدْ آتَانِي جِبْرِيلُ
فَبَشِّرْنِي إِنَّ حَسَنًا وَحُسَيْنًا سَيِّدَا
شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَبَوَّهَا أَفْضَلُ مِنْهُمَا
کنز العمال ص ۱۱۱

کیسے مسرور نہ ہوں جبکہ جبریل امین میرے پاس
آئے ہیں اور انہوں نے مجھے بشارت دی ہے کہ
بلاشبہ حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کے سر
ہیں اور انکا باپ اُن سے بھی افضل ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا

سے فرمایا۔

أَلَا تَرْضَيْنَ أَنْ تَكُونِي سَيِّدَةً نِسَاءِ
أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَبْنَيْكَ سَيِّدَ شَبَابِ
أَهْلِ الْجَنَّةِ کنز العمال ص ۱۱۱

کیا تم اس پر راضی نہیں ہو کہ تم جنت کی عورتوں
کی سردار ہو اور تمہارے بیٹے جنت کے نوجوانوں
کے سردار ہوں۔

حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ
الْجَنَّةِ الْبَدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ ص ۲۵

حسن و حسین دونوں جنت کے نوجوانوں
کے سردار ہیں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ سَرَّهٗ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَجُلٍ مِّنْ أَهْلِ
الْجَنَّةِ وَفِي لَفْظٍ إِلَى سَيِّدِ شَبَابِ أَهْلِ
الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ
عَلِيٍّ

جس کے لیے باعث مسرت ہو کہ وہ کسی
جنتی مرد کو دیکھے، اور ایک روایت کے لفظ
یہ ہیں کہ جنت کے نوجوانوں کے سردار کو
دیکھے تو اُس کو چاہیے کہ وہ حسین ابن
علی کو دیکھے۔ (رضی اللہ عنہما)

ابن جان ابو یعلیٰ، ابن عساکر، نور الابصار ص ۱۳۹

حضرت یعلیٰ بن مضرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

حُسَيْنٌ مُّتَنِيٌّ وَأَنَا مِنْ حُسَيْنٍ أَحَبُّ
اللَّهِ مِنْ أَحَبِّ حُسَيْنًا حُسَيْنٌ

حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں
جو حسین کو محبوب رکھتا ہے وہ اللہ کو

محبوب رکھتا ہے۔ حسین فرزندوں میں سے
ایک فرزند ہے۔

سبط من الاسباط
ترجمہ: شکوۃ مائے

تھے امام اہلسنت مقدائے اہلبیت
سید السادات ربیعان رحمہم حضرت حسین
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات سے ثابت ہوا کہ
حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اتنی بزرگاتِ پاک ہیں۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند،
آپ کے پھول اور آپ کے محبوب ہیں۔ جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔ آپ کی محبت
مہرِ مسلمان پر واجب، سرمایہ ایمان اور ذریعہ نجات ہے۔ آپ کی محبت درحقیقت اللہ
تعالیٰ اور اس کے رسول کی محبت ہے اور اللہ کے محبوب بننے کا ذریعہ ہے اور آپ کا بغض
درحقیقت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا بغض ہے اور جہنم میں جانے کا باعث ہے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن اور ان کے تمسک کو ہدایت پر قائم رہنے کا سبب
فرمایا اور ان کے چھوڑنے کو گمراہی کا باعث قرار دیا۔

ان ارشاداتِ مبارکہ کے مطابق ہی اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ ان
کی محبت سرمایہ ایمان، ذریعہ قرب خدا تعالیٰ و رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور
وسیلہ نجات ہے۔ چنانچہ اکابر اہل سنت نے لمحاتِ مدارج ان کے اس مبارک خطبہ
جمعہ میں داخل فرمائے تاکہ ہر جمعہ کو ہر منبر اس عقیدہ کا اظہار و بیان ہوتا ہے
اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی محبت و عقیدت مستحکم رہے۔

لہذا جو ان کی ذات اقدس پر نکتہ چینی کرے اور ان کی طرف بغض و حسد،
حُبِ جاہ اور ہوسِ اقتدار کی نسبت کرے اور ان کو باغی، فسادی اور فتنہ پرور
قرار دے اور قرآن و حدیث سے ثابت شدہ ان کے فضائل و مناقب کو محض خیالی
مناقب بتائے وہ بلاشبہ اہل سنت و جماعت سے خارج، گمراہ، بے دین اور
جہنمی ہے۔

یاد رکھو! عقیدہ قرآن و حدیث کی انبار سے بنتا ہے نہ کہ تاریخ کی ان بے سند روایات سے جس کی قطع و برید کے ساتھ پیش کیا گیا ہو۔ ہمارا ایمان اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے کسی شخص کے نکلے ہوئے غلط تاریخی نظریات پر نہیں۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات غلط نہیں ہو سکتے تاریخ غلط ہو سکتی ہے۔ اسی لیے اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ تاریخی نظریہ جو قرآن و حدیث اور عقیدہ مسلمہ کے خلاف ہو باطل و مردود ہے۔ اگر عقیدہ کو تاریخ کے تابع بنا دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ کے تابع ہو جائیں (معاذ اللہ) پس عقیدہ تاریخ کے تابع نہیں بلکہ تاریخ کو عقیدہ کے تابع رکھنا ہوگا۔

اور پھر جو نقل و روایت اور اولئے مفہوم میں سخت تحریف اور خیانت سے کام لے اور سیاق و سباق کو چھوڑ کر صرف چند مفید مطلب ٹکڑے جمع کر لے اسکی اس ناپاک کوشش کو تاریخی ”ریسرچ“ سمجھ کر اس کے مطابق اپنا نظریہ اور عقیدہ قائم کر لینا اور قرآن و حدیث کی نصوحن صریحہ کو نظر انداز کر دینا کس قدر جہالت اور نادانی ہے۔ تاریخی ”ریسرچ“ کے معنی تو یہ ہیں کہ معتمد و مستند مؤرخین کے بیانات کو بر محل اور ان کے دائرہ مراد میں رکھتے ہوئے واقعے کی اصل اور حقیقت کو معلوم کیا جائے۔ اور اگر مؤرخ کی مراد کے خلاف اور اپنی مراد کے مطابق مؤرخ کے کلام میں کتر بیونت کو کے چند مفید مطلب ٹکڑے جن کا مل جانا بالکل آسان بات ہے پیش کر دیئے جائیں تو اس مجموعے کا نام تاریخی ریسرچ نہیں بلکہ سادہ نظریاتی ریسرچ ہوگا۔ وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔

الحمد للہ علی احسانہ کہ حضور اکرم رحمت عالم شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم کے

خاص فیض و کرم سے اس گناہ گار نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا و خوشنودی کے لیے ان سوالات کے مدلل و مسکت جوابات پیش کئے ہیں تاکہ اہل ایمان اور اہل محبت کے لیے مفید و نافع اور معترضین کے لیے ہدایت کا موجب ہوں۔ منقبتِ امام پر اختتام کرتے ہوئے دعا ہے کہ اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم میری اس خدمت کو شرف قبولیت بخشیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک وسلم کی بارگاہ اقدس میں میری سفارش فرمائیں تاکہ قیامت کے دن نبی اکرم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے شفیع ہوں۔

ایں دعا، زمن و از جلد جہاں آمین باد

غنچہ باغ نبوت ثمرہ کشتِ دلا گلشن زہرا کے ریحانِ تم حضرت حسین
ماہتابِ ترضی خورشیدِ حضرت مصطفیٰ فاطمی منزل کے ہیں نجمِ دوم حضرت حسین
منظرِ خلقِ پیغمبرِ فیضِ علی! عرصہ رشد ہدایت کے علم حضرت حسین
صور و تیر میں تھے ہم کل حضرت مصطفیٰ مثلِ حیدر تھے بڑے عالم حضرت حسین
ایک تیردارِ اہلِ خلد تھے حضرت حسن دوسرے تیردارِ مکانِ ارم حضرت حسین
اللہ اللہ! صبر فرماتے بلا و ظلم پر
جھیلے تھے مہصبتِ دردِ غم حضرت حسین

بندہ! محمد شفیع الخطیب الادکار دوسی غفرلہ

پس لفظ

علم کی تعریف یہ کی گئی ہے ”وضع الشیء فی غیر محلّہ“ چیز کو اس کے غیر سے منسوب کرنا یعنی کام کسی کا اور نام کسی کا صحیح کو غلط یا غلط کو صحیح کہنا۔ بظاہر ہر جا کے معاشرے میں یہ تہمت کوئی قبول نہیں کئے گا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کتنے ہی اس میں ملوث ہیں۔ دینی و مذہبی تحریر و تقریر کے بارے میں شاید یہ خیال کیا جاتا ہو گا کہ اہل علم ایسا نہیں کرتے لیکن کیا عجب ہے کہ اس میدان کے کچھ لوگوں کا روزگار یہی ٹھہرا ہے۔

آبا جان قبلہ علیہ الرحمۃ ایک مرتبہ ٹرین میں سفر کر رہے تھے۔ ایک لکھے پڑھے صاحب نے ان سے سوال کیا کہ مولانا ”شریعت کی مقرر کردہ سنزائیں سخت اور ظالمانہ معلوم ہوتی ہیں چودہ سو سال پہلے کا معاشرہ اجڑا اور غیر مذہب طبقے پر مشتمل تھا۔ لوگوں کی اکثریت علوم سے بے بہرہ تھی اس کے لیے یہ سنزائیں درست تھیں۔ اب لوگ پڑھ لکھ گئے ہیں، اب یہ سنزائیں نہیں ہونی چاہئیں“ آبا جان نے تحمل سے سوال سنا۔ اہل علم سوال ہی پر برہم ہو جائیں اور فتویٰ صادر کر دیں تو سوالی کو مطمئن ہونے کی بجائے متعجب ہونے کا موقع مل جاتا ہے اور غلط رائے قائم کرنا کون سا مشکل کام ہے۔ آبا جان نے سوال کرنے والے صاحب سے کہا یہ بتائیے کہ جاہل کو سنزادہ دینی چاہیئے یا اس شخص کو جو فائدے نقصان سے آگاہ ہے اور علم رکھتا ہے؟ سوالی کہنے لگے کہ جاننے والا۔

آبا جان نے فرمایا آپ کے لیے اب کسی وضاحت کی ضرورت نہیں رہی۔ نہ جاننے والے

لوگوں کے لیے جنہیں آپ نے اجڑ اور غیر مذہب کہا ہے اتنی سخت سزائیں تھیں کہ اہل علم کے لیے تو اس سے بھی زیادہ سخت ہونی چاہئیں کیوں کہ یہ تو بوائے سے آگاہ ہیں اس کے نقصان اور اثرات سے بھی جب جاننے والا شخص جرم کرتا ہے تو گویا وہ جانتے بوجھتے ہوئے جرم کا مرتکب ہوتا ہے اس کی سزا نہ جاننے والے سے زیادہ ہونی چاہیے اور شریعت کی مقرر کردہ سزائیں ظلم نہیں ہیں۔ بلکہ جرم کے لیے رستہ ہیں کہ اسے سزا کے ذریعے اس جرم پر ندامت اور آئندہ اس سے مداخلت کی ترغیب ہوتی ہے اور دوسروں کے لیے ترہیب اور عبرت کا سامان ہوتا ہے اور سزا کے بعد وہ قابلِ ملامت نہیں رہتا اس لیے ان سزاؤں کو ظالمانہ کہنا درست نہیں۔ وہ صاحبِ نہ صرف قائل ہر جرم بلکہ اپنے الفاظ پر شرمندہ بھی۔ دورانِ سفر پھر وہ اپنے بہتے شکوک دفع کر دیتے ہیں اس واقعے کے تذکرے کا مقصد یہ تھا کہ اہل علم کو بالخصوص دوسروں سے بیش احتیاط کی ضرورت ہے اور تقریر سے تحریر زیادہ قابلِ گرفت ہوتی ہے۔ علم کے حوالے سے خود کو اتھاڑی کا درجہ دینے والے کچھ علماء کی تحریریں دیکھئے۔ انہوں نے قرآنی آیات کے ترجمے اور مفاہیم سے بھی عدل و انصاف نہیں کیا، بتوں کے بلے میں نازل ہونے والی آیات کو نبیوں اور دلوں پر چسپاں کر دیا۔ شاید ان کے نزدیک یہ کوئی بڑا کارنامہ ہو مگر حقیقت یہ ظلم ہے۔ قرآن کتاب ہے کہ ہدایت ہر گز ظالموں کو نصیب نہیں ہوتی گویا وہ اپنے قول و فعل سے خود گمراہ ٹھہرتے ہیں تو ان سے پھر کسی اور کی اصلاح یا تصحیح کی گنجائش کہاں رہ جاتی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ امتِ مسلمہ کو جتنا نقصان خود مسلمان کھانے والوں نے پہنچایا ہے اتنا غیروں نے نہیں پہنچایا۔

زیرِ نظر کتاب میں یہی کچھ پیش کیا گیا ہے۔ کون مسلمان نہیں جانتا کہ ایمان معرفت الہی، اسلام اور قرآن ہمیں رستہ دہاں، شیخ عاصیاں، فخرِ عالم و عالمیاں، باعثِ تخلیق کون و مکان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلے سے ملا ہے۔

ختمی مرتبت نے تبلیغ دین اور ہدایت کا اجر اپنی قربت کی محبت کے سوا ہم سے کچھ اور نہیں چاہا۔ خانوادہ رسول مقبول کی محبت ہم پر لازم ہے کہ ہمارا دینی و ملی تقاضا ہے مگر کچھ اہل علم کہلانے والوں نے فرزند رسول ہی کو طعن و تشنیع کا ہدف بنالیا ہے۔ کیا تم ہے کہ مسلمانوں نے اپنے بے جا اعتراضات کے لیے ذات رسولؐ اور ان کے اصحاب و اہل بیت اور محبین اسلام شخصیات کو محور ٹھہرایا ہے۔ گل باغ رسالت خلیفہ شہداء و فرزند رسول، جگر گوشہ بتول، فخر کونین حضرت سیدنا امام حسین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم اجمعین و امہ و علیہ کی ذات والا صفات کے لیے زبان و قلم کو ان لوگوں نے ایسا دراز کر لیا ہے کہ ان کے الفاظ دہراتے ہوئے لرزہ طاری ہو جاتا ہے۔ سیدنا امام حسین تو اسلام اور مسلمانوں کے محسن ہیں۔ واقعہ کربلا تو حق و باطل کا منکر تھا۔ امام کا موقف اسلام کی صداقت اور رہتی دنیا تک عزیمت کی یادگار ہے چہ جائیکہ امام پاک کو باغی و فسادی کہا جائے (معاذ اللہ)۔ ان دشمنان اسلام نے امام عالی مقام پر بغاوت کا الزام لگایا ہے حالانکہ تاریخی حقائق اسے ثابت نہیں کرتے تاہم یہ اعجاز ہے کہ امام پاک کے تقویٰ و طہارت اور سیرت و کردار پر کسی حرف زنی کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ سیرت نبویؐ کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ ایک وقت ایسا بھی آیا تھا جب رحمت عالم، نور مجسم، شفیع معظم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پالیس سالہ بے داغ ظاہری زندگی کو اپنی نبوت کی صداقت اور معبود حقیقی کی حقانیت کے لیے دلیل کے طور پر پیش کیا تھا۔ اگر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے داغ اور بے عیب زندگی نبوت کی صداقت کی دلیل ہو سکتی ہے تو ان کے فرزند کی پچپن چھپن سالہ بے داغ زندگی صرف ایک بغاوت کے الزام سے ان کو بری الذمہ نہیں ٹھہرا سکتی؟ ان کے اخلاق و کردار کی ستھرائی اور ظاہر و باطن کی پاکیزگی تو آیہ تطہیر سے اظہر من الشمس ہے۔ پھر علم و فضل، تقویٰ و طہارت اور صدق و دیانت کے اس مبارک پیکر کے لیے ایک یہ الزام کیسے متحقق ہو سکتا ہے؟

آبا جان کو ہمارا سلام کہنا۔ حضرت امام کا ہمارے گھر تشریف لانا اور آبا جان کو سلام فرمانا
یقیناً اس خدمت کی قبولیت کی سند ہے۔ (الحمد لله على احسانه)

اس کتاب کے تین اڈیشن شائع ہو چکے گزشتہ پانچ چھ برس سے یہ بالکل نایاب
تھی اس دوران اس کی نئی کتابت کے ساتھ ساتھ کچھ نئے پیدا ہونے والے اعتراضات
جو بارن کا اضافہ بھی شامل کر دیا گیا۔ خطاطی کے لیے محترم صفوی خورشید عالم خورشید رقم مخمور سیدی
سے رابطہ کیا گیا جو دس خطاط تاج الدین زریں تسم کی بیٹھک کا بتاں اندرون کوہاری دروازہ لاہور
کو آباد کئے ہوئے ہیں۔ انہوں نے ضعف بصر کا عذر نکال کر کیا اور اپنے فرزند اور شاگرد اعتماد محمد
سے متعارف کر دیا۔ ابھی ایک چوتھا کتابت کی تکمیل ہوئی تھی کہ آبا جان کا بڑا والا گیارہ
لیے تو دنیا ویران ہو گئی۔ سب کچھ بکھر گیا۔ اجاب اصرار کرتے تھے اور مجھے پروف ریڈنگ کی
مہلت بھی نہ مل۔ اس کتاب کے غیب میں اس موضوع پر دوسرے اجاب نے اس کتاب کے
منہجات کو اپنے طور پر پیش کیا تاہم آبا جان قبلہ کی تحریر کی مقبولیت اور ان کی شخصیت کا
اعتبار و اعتماد بہر حال مسلم ہے الحمد للہ۔ اب مزید اضافوں کے ساتھ ترمیم و آرائش
کی عمدگی لیے یہ کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کا سرورق پہلے اڈیشن کی طباعت
کے موقع پر خطاط اسلام الحاج حافظ محمد یوسف سیدی نے لکھا تھا جو اپنی مثال آپ
ہے۔ اب وہ ہمارے درمیان جسمانی طور پر نہ ہے۔ (رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَحْوَانِنَا
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ۝)

موجودہ اڈیشن کا اندرونی سرورق ابن مقفہ ایوارڈ یافتہ خطاط محترم صفوی
خورشید عالم خورشید رقم مخمور سیدی کے قلم خوش رقم کا نتیجہ ہے۔

میری دعا ہے کہ رب مصطفیٰ اجل و علا اپنے محبوب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام
کے صدقے اس کتاب کو یزیدی اندھیروں میں حسینی اجالا بنا کر ہر طرح مفید و نافع
ناتے اور میرے آبا جان کی یہ خدمت قبول ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ انہیں غلّۃ

سے اطاعت و محبت کا خواہاں تھا، جبر و استبداد کی بالادستی چاہتا تھا لیکن وہ ہڈوں کا شکر سمجھنے اور پانی بند کر دینے کے باوجود امام پاک سے اپنی بات نہیں منوا سکا اور امام پاک کی شاندار فتوح دیکھتے کہ سب کچھ قربان کر دیا مگر پائے ثبات متزلزل نہیں ہوئے دیا۔ سرگرم دیا مگر فاسق اور فاجر، ظالم و جابر یزید پلید کے ہاتھوں میں ہاتھ نہیں دیا۔ امام نے میدان کر بلا میں فتوح و شکست کے عنوان ہی بدل دیئے تھے۔ انہوں نے اپنے عمل سے ثابت کر دیا کہ حق پر قائم و ثابت رہتے ہوئے جان و دینا شکست نہیں عظیم الشان کامیابی ہے۔ وہ لوگ جو واقعہ کر بلا کو اقتدار کی جنگ قرار دیتے ہیں وہ حقائق سے ناواقف کے سبب ایسا کہتے ہیں۔ کتاب کے مندرجات میں امام عالی مقام کے بارے میں کئے جانے والے تقریباً ایسے ہر اعتراض کا مدلل و مسکت جواب دیا گیا ہے۔

یہ کتاب آبا جان قبلہ علیہ الرحمۃ کی بے نظیر علمی تحقیق کا حاصل ہے۔ انہیں کہ بات کا سخت قلق رہتا تھا کہ لوگ خانوادہ رسول کے مقدس و مطہر افراد کے خلاف زبان و قلم دراز کرتے ہیں۔ وہ زبان و قلم کے آدمی تھے، زبان و قلم سے انہوں نے خوب جہاد کیا اور ناہنجی، خارجی یزیدی ٹولے کے لیے پٹنے کی راہیں مسدود کر دیں۔ ان کی یہ خدمت بارگاہِ حسینی میں مقبول ہوئی اور اس کی بشارت بھی انہیں ملی۔ جن دنوں یہ کتاب تکمیل کے مراحل میں تھی کوئی چودہ پندرہ برس پہلے کی بات ہے آبا جان نے یہ خواب لاکھوں کے اجتماع میں سنایا۔ ان دنوں میرے چھوٹے بھائی محمد سبحانی علیل تھے انہیں خسرے کا عارضہ تھا، آبا جان نے خواب دیکھا کہ میرا بھائی محمد سبحانی انہیں اُن کے کمرے میں جگانے آیا اور کہا کہ فرزندِ رسول سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ تشریف لائے ہیں۔ آبا جان فرماتے ہیں میں نے محمد سبحانی سے کہا کہ تم انہیں نہایت تکریم سے کمرے میں بٹھاؤ میں وضو کر کے آتا ہوں۔ فرماتے ہیں میں وضو کر کے کمرے میں گیا تو محمد سبحانی نے کہا وہ فرما گئے کہ ہمیں جلدی ہے پھر آئیں گے اپنے

امام پاک اگر میدان کر بلا میں اپنے موقف سے ہٹ جاتے تو یقیناً اپنی اور اپنے خاندان کے اور رفقاء کی جانیں بچا لیتے مگر دین کا نظام اپنی اصل پر باقی نہ رہتا۔ تقویٰ اور حق کی تحریف اپنا مفہوم کھودیتی۔ عزیمت کے لیے خانوادہ رسول میں کسی کا کردار ایسا مثال نہ ہوتا۔

لوہ حق میں جان دینا ذلت نہیں، عزت و مرتبت کی بات ہے۔ امام کے مصائب یقیناً راجح حق میں جہاد کے منکر ہیں، وہ دین کی اصل کو مسخ کرنا چاہتے ہیں۔ ان کا یہ اعتراض کہ اگر امام حق پر تھے، تو اللہ کا وعدہ ہے کہ حق والوں کی مدد ہمارے فتنے ہے پھر اللہ نے امام کی مدد کیوں نہیں کی! معترضین کے نزدیک اللہ کی مدد شاید یہ ہوگی کہ کر بلا میں کسی طور امام کی جان بچ جاتی اور انہیں پانی مل جاتا یا انہیں جان بچانے کے لیے فرار کا موقع مل جاتا وہ لشکر یزید کی آنکھوں میں دھول جھونک سکتے مگر وہ بصیرت نا اندیش یہ نہیں سوچتے کہ مدد اس کا ہی نام نہیں۔ امام پاک ایسے محبوب الہی ہیں کہ اگر چاہتے تو یہ سب کچھ بھی ہو جاتا مگر انہوں نے یہ نہیں چاہا وہ اپنے معبود و محبوب حقیقی کی راہ میں ہر تکلیف خندہ پیشانی سے قبول کر کے رضائے الہی کا بلند ترین مقام حاصل کرنا چاہتے تھے اور یہ بتانا چاہتے تھے کہ میں طالب وجہ اللہ ہوں اور اس کے سوا ہر کسی کے لیے ہلاکت ہے (کل شیء ہالک الا وجہہ) میں عارضی نعمت اور مرتبہ کی بجائے اس باقی کو اختیار کر رہا ہوں۔ انہوں نے ثابت کر دیا کہ اللہ ہی کی دی ہوئی جان اس کی راہ میں قربان کرنا اہل محبت ہی کا شیوہ ہے چنانچہ اللہ کی نصرت انہیں حاصل ہوئی اور بالکل اسی طرح ہوئی جیسا کہ خود اللہ نے فرمایا کہ جو ہماری (دین کی) مدد کرتا ہے، ہم اسے استقامت اور ثابت قدمی عطا کرتے ہیں۔ (نور)

کر بلا میں پناہ ہونے والی قیامت صغریٰ میں امام کا صبر و ثبات بلاشبہ اللہ کی مدد تھا ورنہ ایسے حالات میں بڑے بڑے حوصلہ مند اور بہادر بھی ہمت ہار دیتے ہیں۔ یہ اللہ کی مدد ہی تھی کہ یزید علیہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوا۔ وہ امام

رہات کے مجتوں میں اعلیٰ مقام سے سرفراز رکھے۔

کوکبِ نورانی را احمد شفیع

۱۹۸۶ء

گز جمعِ روافض است نزدِ تو مرید
 ہم خارجیاں اَشْمِرازِ بطنِ پلید
 ایمان من است حبِ آلِ و اصْحٰا
 لعنت بہ سِرِ یزید و اتباعِ یزید

سید غلام نعیم الدین نصیر گولڑوی

کتبہ: غور شیدہ رقم

پاپس غلط، کوکبِ نورانی اوکاڑوی

اہل علم کیلئے
عظیم علمی پیشکش



آیات احکام کی تفسیر و تشریح پر مشتمل عصر حاضر کے ریگانہ روزگار اور معتبر عالم دین

حضرت علامہ سید سعادت علی قادری کے

قلم سے نکلا ہوا عظیم علمی شاہکار

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

جلد ۱

نصوصیات
WWW.NAFSEISLAM.COM

یہ زندگی کے تمام شعبوں اور عصر حاضر کے جملہ مسائل کا حل

یہ متلاشیان علم کے لئے ایک بہترین علمی ذخیرہ

یہ مقررین و واعظین کیلئے بیش قیمت خزانہ

یہ ہر گھر کی ضرورت اور ہر فرد کیلئے یکساں مفید

آج ہی طلب
فرمائیں

ضمیمہ القرآن پبلی کیشنز

لاہور - کراچی - پاکستان

صاحبان ذوق و محبت اور ارباب فکر و نظر

مَرْدَةُ جَانِفِرَا

سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر

حضرت ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری مرزا شکیل کے

بہار آفریں قلم سے نکلا ہوا لازوال شاہکار

درد و سوز اور تحقیق و آگاہی سے معمور تصنیف

ضیاء النبی

مکمل سیٹ سات جلدیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور، کراچی - پاکستان

خوشخبری

مشہور و معروف محدث و مفسر حافظ عماد الدین ابوالفداء ابن کثیرؒ کا عظیم شاہکار

تفسیر ابن کثیر

جس کا جدید اور مکمل اردو ترجمہ ادارہ ضیاء المصنفین بھیرہ شریف نے
اپنے نامور فضلاء علامہ محمد اکرم الازہری، علامہ محمد سعید الازہری،
علامہ محمد الطاف حسین الازہری سے اپنی نگرانی میں کروایا ہے۔

ان شاء اللہ

ضیاء القرآن پبلیکیشنز

لاہور - کراچی ○ پاکستان

جلد اس علمی کارنامے کو منصوبہ شہود پر لانے کا شرف حاصل کرے گا۔

پیشکش کنندہ مولانا محمد رفیع دوکوی کی تصانیف
خطیب پاکستان حضرت محمد رفیع دوکوی کی تصانیف

ذکر جمیل

نغمہ صبیح

انگوٹھے جیوئے کا مہر

ذکر حسین (دو حصے)

درس توحید

مسلمان خاتون

راہِ عقیدت

برکاتِ میلاد

انصاف و اعمالِ صالحہ

راہِ حق

ثوابِ عبادات

مقالاتِ دوکوی

نماز مترجم

مسئلہ سیاحت

مسیح دافع

امام اکبرؑ کی زندگی

مسئلہ طلاق ثلاثہ

جہاد و قتال

انوارِ رسالت

محکمہ کا خاتمہ

سفینہٴ فلاح (دو حصے)

تعارفِ علماءِ دین

نجومِ الہیہ

ضیاءِ قرآنِ سبلی کثر گنج بخش روئے
اردو بازار لاہور